

Для борьбы с преступностью необходимо совершенствовать механизмы защиты информации и усилия по противодействию несанкционированного доступа к ней, выработать единый подход в обнаружении, сборе и использовании электронных следов с целью привлечения правонарушителей к ответственности. Отсутствие научно обоснованной и общепринятой методики обнаружения, сбора и использования электронных следов в качестве доказательств не способствует эффективности борьбы с компьютерными правонарушениями, так как вызывает проблему рассмотрения представляемых доказательств в суде. Судами самым тщательным образом исследуется процесс получения электронных доказательств, а также соблюдение всех необходимых процессуальных процедур, прежде чем обнаруженные следы приобретают ценность подлинных доказательств. Очевидно, что криминалистическое исследование электронно-цифровых следов должно осуществляться уполномоченным органом в строгом соответствии с законодательством.

Таким образом, криминалистическое исследование электронно-цифровых следов представляет собой деятельность заинтересованных лиц, осуществляемую на правовой основе с использованием научно обоснованных методов и аппаратно-программных средств и направленную на обнаружение, извлечение, исследование и использование криминалистически значимой компьютерной информации с целью последующего использования в правоохранительной деятельности в качестве электронного доказательства лицом, разрешающим дело по существу.

1. Мещеряков В.А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования. М., 2002.
2. Агибалов В.Ю. Виртуальные следы в криминалистике и уголовном процессе. М., 2012.
3. Вехов В.Б., Смагоринский Б.П., Ковалев С.А. Электронные следы в криминалистике // Судеб. экспертиза. 2016. Вып. 2.
4. Федотов Н.Н. Форензика – компьютерная криминалистика. М, 2007.

УДК 343.985.7

Е.В. Чиненов, В.И. Щукин

СТРУКТУРА МЕХАНИЗМА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМОГО В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Фундаментальной основой криминалистической методики расследования экономических преступлений, совершающихся на объектах

железнодорожного транспорта, выступают особенности действий, связанных с подготовкой преступления, совершением и сокрытием следов. В своей совокупности они образуют основу механизма преступления и определяют структуру криминалистической характеристики.

Механизм преступления, его структура, компоненты и их взаимосвязи являются предметом криминалистических исследований на протяжении значительного времени. Главными направлениями исследований стали анализ существующих определений понятия механизма, его криминалистическое толкование и структурная составляющая.

Несомненный интерес вызывают различные мнения и точки зрения ряда ученых. Так, А.Н. Васильев, обосновывая задачи криминалистики при предварительном расследовании, раскрывал понятие механизма преступления следующим образом: «... способ и действия преступника в процессе совершения преступления, сопровождающиеся образованием материальных и нематериальных следов, могущих быть использованными для раскрытия и расследования преступлений» [1, с. 8]. И.А. Возгрин выделил взаимную связь между признаками способа совершения преступного деяния, преступной личности и личности потерпевшего [2, с. 43]. В.А. Образцов показал, что преступный механизм – это реализуемая в определенных условиях, выражении, направленности и последовательности динамическая система противоправных поведенческих актов и обусловленных ими явлений, имеющих криминалистическое значение [3, с. 20]. С позиции науки уголовного права и криминологии В.Н. Кудрявцев определил, что «под механизмом преступного поведения мы понимаем связь и взаимодействие внешних факторов объективной действительности и внутренних, психических процессов и состояний, детерминирующих решение совершить преступление, направляющих и контролирующих его исполнение» [4, с. 7]. В.Я. Колдин и Ю.Г. Корухов механизм преступления понимают как взаимодействие материальных процессов и систем, в совокупности образующих источники криминалистической информации, необходимой для расследования деяния [5, с. 333]. А.М. Кустов представляет механизм преступления последовательным рядом процессов взаимодействия, формирующих проявление следов-отражений, содержащих криминалистически значимую информацию о преступлении и его участниках [6, с. 26]. А.С. Князьков механизм преступления понимает как важный элемент криминалистической характеристики, состоящий в виде получающей материальное выражение последовательности поведения лиц, совершающих противоправные деяния [7, с. 51].

Как видно, механизм преступления представляет собой широкое и многогранное понятие, в котором, выделяется три детерминирующих

компонента, образующих систему механизма преступления: личные качества субъекта преступления, обстановка преступления и предмет преступного посягательства.

Результаты проводимого нами исследования показывают, что при совершении экономических преступлений на объектах железнодорожного транспорта происходит большое количество разнообразных взаимодействий явлений, процессов, в ходе которых участвуют люди и объекты, и формируются источники доказательственной информации [8, с. 12; 9, с. 8; 10, с. 9; 11, с. 90]. В наиболее общем виде система механизма преступления, совершаемого в экономической сфере железнодорожного транспорта, содержит следующие элементы: субъект преступления, система его противоправных действий, определяющих способ совершения преступления в условиях железнодорожного транспорта, отношение к содеянному.

Субъектом экономических преступлений на объектах железнодорожного транспорта, как правило, является лицо мужского пола (65 % от общего количества) в возрасте от 23 до 55 лет. Основным признаком социального статуса преступников является сфера профессиональной деятельности – экономическая отрасль железнодорожного транспорта. Их дифференциация представлена в следующем виде: должностные лица (20 %), служащие (20 %), материально-ответственные лица (40 %), рабочие (20 %). Как правило, в системе разделения труда статусы групп личностей, совершающих преступления, совместимы (60 %), что обусловлено их служебно-деловыми взаимоотношениями или преступными интересами. Уровень образования преступников распределяется следующим образом: среднее и профессиональное образование имеют 25 %, высшее образование – 75 % лиц, осуществляющих преступную деятельность в экономике железнодорожного транспорта. Уровень дохода работников железнодорожной отрасли зависит от квалификации, региона, условий и режима труда и в среднем в 2017 г. составил 50,2 тыс. руб. [12]. Средний стаж профессиональной деятельности лиц, совершавших преступления, составляет 5–12 лет.

В большинстве случаев субъект преступления осознает сущность совершаемых действий, предвидит их последствия и проявляет волю к их совершению. Фактическое отношение проявляется в виде следов в документах, установленных фактах недостатков материальных ценностей и денежных средств, материалах инвентаризаций и ревизий, иных вещественных доказательствах, а также отражается в показаниях соучастников, свидетелей, в ряде случаев потерпевших.

Способ совершения экономических преступлений на объектах железнодорожного транспорта детерминируется личностными и профес-

сиональными особенностями субъекта, предметом преступного посягательства и обстоятельствами совершения противоправного деяния, связанными с особенностями функционирования объектов железнодорожного транспорта. В системе способа совершения преступлений выделяют подготовительные действия, непосредственное совершение преступления и сокрытие его следов. Для всех преступлений, совершаемых в экономике железнодорожного транспорта, характерным является подготовительный этап, специфика которого обусловлена видом преступной деятельности: против собственности (субъектов транспортной отрасли и субъектов, пользующихся услугами транспорта и ее инфраструктурных объектов, например, по признакам ст. 158, 159, 160 УК РФ); в сфере экономической деятельности (производственно-экономических отношений объектов железнодорожного транспорта, например, по признакам ст. 171, 186, 198, 199 УК РФ); против конституционных прав и свобод человека и гражданина (должностными лицами и лицами, осуществляющими выполнение управленческих функций в транспортных организациях, например, по признакам ст. 145¹, 146 УК РФ); против интересов службы в коммерческих и иных организациях (лицами, выполняющими управленческие функции в транспортных организациях, например, по признакам ст. 201, 204 УК РФ); против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (должностными лицами субъектов транспортной отрасли, например, по признакам ст. 285, 290 УК РФ).

Способ подготовки имеет непосредственную связь со способом совершения и способом сокрытия преступления. Так, например, при подготовке к совершению присвоения или растраты преступниками осуществляется сбор информации о нормативно-правовом регулировании в сфере экономики железнодорожного транспорта, изучаются особенности учета и отчетности объекта преступного посягательства, специфика документооборота и электронной информационной среды транспортного предприятия. Таким образом, заранее предопределяются формируемая система действий по достижению преступной цели, основанная на специальных знаниях, профессиональном опыте, имеющихся недостатках и пр.

Аналогичная связь существует между способом совершения и способом сокрытия: в способе сокрытия находит свое отражение способ совершения преступления. Например, обнаружение фальсифицированных бухгалтерских документов, посредством которых придавалась видимая законность хищения учетного объекта, позволяет восстановить способ совершения и механизм преступления. Как правило, при совершении экономических преступлений способ сокрытия предусматривается уже зара-

нее в стадии подготовки либо реализации преступного замысла. Способ совершения преступления позволяет следователю установить причастных к нему лиц, время, место, размер причиненного ущерба.

Система действий по достижению преступного результата в железнодорожной отрасли различается в зависимости от вида преступной деятельности (индивидуально-профессиональная, групповая, организованная). Существенное влияние оказывают содержательные особенности информационно-поисковой, подготовительно-организационной, деятельностно-операционной и маскирующей фаз конкретного преступного процесса.

Важным элементом системы механизма преступления в изучаемой сфере выступают связи и отношения между способами подготовки, совершения и сокрытия преступления и преступным результатом, а также между содержанием преступных действий и обстановкой совершения преступления, т. е. объективными условиями, обусловленными административно-организационными, финансово-бухгалтерскими, экономическими, имущественными, информационными, техническими, коммуникативными, промышленными и информационными особенностями производственно-экономической деятельности железнодорожного транспорта. Без установления и раскрытия данных связей, на наш взгляд, невозможно решить задачу всестороннего, объективного расследования преступлений в сфере экономики железнодорожного транспорта.

1. Криминалистика. М., 1971.
2. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л., 1976.
3. Образцов В.А. О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике // Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1980.
4. Кудрявцев В.Н. Природа преступного поведения и его механизм // Механизм преступного поведения. М., 1981.
5. Криминалистика социалистических стран. М., 1986.
6. Кустов А.М. К вопросу о структуре механизма преступления // Вестн. ин-та: преступление, наказание, испр. 2009. № 5.
7. Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2011. № 1.
8. Грибунов О.П. Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против собственности, совершаемых на транспорте : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2016.
9. Малыгина Е.А. Методика расследования хищений комплекующих деталей объектов железнодорожного транспорта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2018.

10. Пермяков А.Л. Методика расследования мошенничества, связанного с осуществлением инвестиционных проектов на предприятиях железнодорожного транспорта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2018.

11. Чиненов Е.В., Шукин В.И. Экономические преступления, совершаемые на объектах железнодорожного транспорта, как объект криминалистического научного анализа // Вестн. Вост.-Сибир. ин-та МВД России. 2018. № 1.

12. URL: <http://www.rzd-partner.ru/zhd-transport/news/v-rzhd-nazvali-srednyuyuzarplatu-rabotnikov-zh-d-otrasli/>.

УДК 343.9

А.И. Чурносов

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ

Сотрудник органов пограничной службы должен обладать принципиальностью и преданностью делу охраны государственной границы Республики Беларусь, укрепления законности, быть непримиримым в борьбе с преступностью. Наряду с высокими нравственными качествами, сотрудники органов пограничной службы должны иметь глубокие знания в области криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, оперативно-розыскной и иной правоохранительной деятельности. Они должны соединять в себе нравственность с глубокой компетентностью в оперативно-служебной деятельности по охране государственной границы.

Криминалистическое обеспечение деятельности органов пограничной службы изучается как специальная дисциплина, которая предоставляет сотрудникам органов пограничной службы научные знания как об организации досудебного производства, так и о предотвращении преступлений и правонарушений на государственной границе и приграничной территории.

Учебная дисциплина «Криминалистическое обеспечение деятельности органов пограничной службы» является одной из профилирующих в юридической подготовке офицеров-пограничников государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» по специальности 1-92 01 03 «Оперативная деятельность органов пограничной службы».

Преподавание этой учебной дисциплины преследует цель выработать у сотрудников органов пограничной службы систему теоретических знаний, умений и навыков использования криминалистических