

признать недопустимыми доказательствами не только протокол обыска, но и полученные в процессе его проведения предметы и документы, протоколы их осмотра, а также предъявления их для опознания, заключения экспертов, если они подвергались экспертному исследованию.

Условные основания должны устанавливаться судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств уголовного производства, в частности, исходя из назначения, несущего в себе то требование закона, которое было нарушено (обеспечение полноты и объективности полученной информации, обеспечение прав и свобод конкретного участника процессуального действия и т. п.). Очевидно, что такое установление должно происходить с учетом всех принципов уголовного производства и в первую очередь – верховенства права, в соответствии с которым человек, его права и свободы признаются наивысшими социальными ценностями, определяющими содержание и направленность деятельности государства (ст. 8 УПК).

1. Ушаков А.А. Очерки советской законодательной стилистики : учеб. пособие : в 2 ч. Пермь, 1967. Ч. 1.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за заг. ред. професорів В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. Київ, 2012.

3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М., 1979. Т. 2.

4. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе : учеб.-практ. пособие. М., 2009.

5. Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н.В. Жогин [и др.]. М., 1973.

УДК 343.9

И.А. Рокач

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА ПРИМЕРЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Подход к формированию системы электронного государства включает переход к информатизации судебной системы и формированию электронного правосудия, и для модернизации уголовного процесса необходимо решение двух основных задач: внедрить новые информационные

технологии, способствующие открытости и доступности правосудия; совершенствовать сам процесс с помощью снижения его формализма.

Универсальным инструментом для решения указанных задач, по нашему мнению, стал бы переход от бумажного к электронному уголовному делу, шаг к которому сделала Республика Казахстан путем издания Генеральным прокурором республики Приказа от 3 февраля 2018 г. № 2, утверждающего Инструкцию о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате (далее – Инструкция). Так, данной Инструкцией определяется порядок ведения уголовного судопроизводства в электронном формате на стадии предварительного расследования. Последнее заключается в осуществлении досудебного расследования в электронном формате, в том числе путем ввода электронного документа либо вложения PDF-документа в информационную систему «Единый реестр досудебных расследований» (ИС «ЕРДР») на основании принятых должностным лицом процессуальных решений и действий, а также заполнения необходимых реквизитов электронных информационных учетных документов, подписываемых электронной цифровой подписью (ЭЦП).

В вышеуказанную базу данных ИС «ЕРДР» вносятся сведения о поводах к началу досудебного расследования, перечисленных в ч. 1 ст. 180 УПК, принятых по ним процессуальных решениях, произведенных действиях, движении уголовного производства, заявителях и участниках уголовного процесса, а также на ее основе создается специальный модуль «Электронное уголовное дело» (далее – модуль е-УД). Данный модуль представляет собой дополненный функционал «ИС ЕРДР», предназначенный для организации подготовки, ведения, отправления, получения и хранения электронного уголовного дела. Производство по электронному уголовному делу ведется органом уголовного преследования по поводу одного или нескольких уголовных правонарушений в электронном формате посредством вышеуказанного модуля и внесения в него PDF-документов. В лице органа уголовного преследования представляется должностное лицо, которое получило доступ к ИС «ЕРДР» на основании ЭЦП, выданной Национальным удостоверяющим центром Республики Казахстан, персонального идентификационного номера-кода (далее – ПИН-код), присваиваемого государственным органом, осуществляющим в пределах своей компетенции статистическую деятельность в области правовой статистики и специальных учетов (далее – уполномоченный орган) либо идентификации с использованием биометрического считывателя.

Получив доступ к ИС «ЕРДР», уполномоченное должностное лицо органа предварительного расследования осуществляет ведение уго-

ловного судопроизводства на стадии досудебного расследования в электронном формате в модуле е-УД на базе ИС «ЕРДР» посредством заполнения необходимых учетных сведений и реквизитов электронных форм в ИС, создания электронных документов на имеющихся шаблонах и PDF-документов в модуле е-УД; подписания электронных документов участниками уголовного процесса при помощи ЭЦП или планшета подписи; отправки SMS-оповещения для уведомления либо вызова участников уголовного процесса; электронного взаимодействия с судом в целях обеспечения процессов по рассмотрению уголовных дел и материалов в электронном формате; электронного взаимодействия с экспертами, специалистами для осуществления процедур назначения исследования и получения заключений в электронном формате либо перевода бумажных материалов в электронный формат; функционирования «Публичного сектора» для доступа участников процесса к материалам электронного уголовного дела, подачи жалоб, ходатайств и получения результатов их рассмотрения. Важно отметить, что бумажный документооборот при предварительном расследовании уголовного дела согласно Инструкции сохраняется: при создании в электронном уголовном деле PDF-документа лицо, ведущее уголовный процесс, обеспечивает его идентичность с оригиналом, качество и возможность полного прочтения и сохранность оригиналов бумажных документов и материалов, которые переведены в PDF-документ. Вышеуказанные документы и материалы после окончания расследования подлежат направлению органом уголовного преследования в прокуратуру или в суд вместе с электронным уголовным делом, срок хранения которых определяется исходя из сроков хранения уголовного дела.

Решение о выборе формата (электронный или бумажный) ведения уголовного дела принимается по своему усмотрению лицом, ведущим уголовный процесс, которому поручено осуществление досудебного расследования, при принятии его в свое производство. В случае если выбран вариант ведения электронного судопроизводства, то ИС «ЕРДР» после вынесения постановления в модуле е-УД в течение двадцати четырех часов формируется автоматическое уведомление надзирающему прокурору, что фактически разрешает проблему внесения в орган предварительного расследования требований прокуратуры о несвоевременном представлении документов и уведомлений о принятых процессуальных решениях.

При этом в случае выбора электронного формата в ИС «ЕРДР» незамедлительно заполняются соответствующая электронная форма, а также шаблон электронного документа, и дальнейшее изменение форма-

та ведения уголовного судопроизводства с бумажного на электронный формат не допускается, кроме случаев соединения уголовных дел и следующих форс-мажорных обстоятельств:

1) возникновение нештатных (например, отсутствие электроэнергии, связи, доступа к модулю е-УД) или чрезвычайных ситуаций, но не ранее чем по истечении двадцати четырех часов с момента возникновения такой ситуации;

2) в случаях, когда по делу требуется проведение неотложных следственных или процессуальных действий, допускается переход до истечения двадцати четырех часов с момента возникновения нештатной или чрезвычайной ситуации;

3) в случаях необходимости направления материалов уголовного дела в иностранное государство для продолжения уголовного преследования либо необходимости приобщения к материалам уголовного дела сведений, составляющих государственные секреты и иную охраняемую законом тайну.

При переходе из электронного в бумажный формат в ИС «ЕРДР» в электронном виде заполняется мотивированное постановление и форма об изменении формата уголовного судопроизводства. После принятия указанного решения незамедлительно, но не позднее двадцати четырех часов, осуществляется переход с электронного на бумажный формат в следующем порядке. При изменении формата ведения уголовного судопроизводства с электронного на бумажный осуществляется распечатывание материалов электронного уголовного дела, и при этом ранее вложенные в модуль е-УД PDF-документы заменяются на оригиналы бумажных документов путем их истребования с мест хранения.

Что касается получения доступа к необходимым материалам, то участники уголовного процесса с момента приобретения процессуального статуса получают доступ к соответствующим материалам электронного уголовного дела посредством функционала «Публичный сектор», имеющегося в ИС «ЕРДР», через который возможна подача ходатайств (жалоб) и получение на них ответов в электронном формате. Для работы с «Публичным сектором ИС «ЕРДР» участникам процесса необходимы подключение к интернету, наличие ЭЦП и регистрация на портале «Публичный сектор ИС ЕРДР». Доступ к материалам электронного уголовного дела предоставляется лицом, ведущим уголовный процесс, в объеме, установленном уголовно-процессуальным законодательством. В случае отсутствия ЭЦП и (или) подключения к интернету участники уголовного процесса знакомятся с материалами уголовного дела путем воспроизведения лицом, ведущим уголовный процесс, со-

ответствующих материалов с возможностью получения электронной копии. Для обеспечения надзора за законностью уголовного преследования прокурор имеет доступ к материалам электронных уголовных дел посредством ИС «ЕРДР». Модуль е-УД обеспечивает информирование надзирающего прокурора о принимаемых по электронному уголовному делу процессуальных решениях и предусматривает для прокурора процедуру проверки законности, согласования и утверждения процессуальных решений органов, ведущих уголовный процесс, что обеспечивает прозрачность осуществления предварительного расследования по уголовному делу. Полномочия прокурора реализуются путем ввода электронных документов или вложения PDF-документа в модуль е-УД, а также заполнения необходимых реквизитов электронных форм.

Для осуществления процессуального и ведомственного контроля и обеспечения законности обеспечивается доступ в модуле е-УД к электронным уголовным делам руководителей центральных, областных (и приравненных к ним), городских (районных и приравненных к ним) органов, ведущих уголовный процесс, их заместителей, курирующих вопросы уголовного преследования и досудебного расследования, начальникам управлений и отделов, осуществляющих уголовное преследование, сотрудникам центральных и областных аппаратов органов, ведущих уголовный процесс, осуществляющих ведомственный зональный контроль (кураторство), по подчиненным и нижестоящим структурным подразделениям.

По окончании предварительного расследования уголовное дело направляется в суд прокурором или лицом, ведущим уголовный процесс, посредством интеграции ИС «ЕРДР» с автоматизированной информационно-аналитической системой судебных органов «Төрелік» согласно Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате.

По итогам вышеуказанного можно сделать следующий вывод: Республика Казахстан далеко шагнула вперед в части облегчения работы следователя и доведения выполнения его должностных обязанностей до автоматизма, и в том числе исключения из предварительного расследования формализма и излишнего бумаготворчества. В Республике Беларусь введение электронного судопроизводства возможно, и для этого существуют все предпосылки. Для этого необходимо создать информационную систему, которая сможет объединить структурные подразделения правоохранительных органов Республики Беларусь. В рамках создания системы на первоначальном этапе можно наделить руководителя структурного подразделения электронным ключом, при помощи которого станет возможным отправление электронного уголовного дела адресату.

Первоначально данное предложение и положения вышеописанной Инструкции можно применить в информационных системах Следственного комитета Республики Беларусь.

Применив некоторые правовые и организационные меры в ближайшей перспективе можно будет использовать электронное уголовное дело на разных этапах предварительного расследования в целях осуществления действенного контроля за качеством и законностью его проведения и сокращения сроков получения различных согласований, что в итоге положительно повлияет на сроки предварительного расследования.

УДК 343.14 + 341.217

В.И. Самарин

КОНВЕРГЕНЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В современных условиях открытости государственных границ, роста мобильности граждан и развития интеграционных процессов особое значение приобретает объединение усилий государств в борьбе с преступными проявлениями транснационального характера. Однако уголовное право и процесс всегда являлись наиболее близкими к понятию государственного суверенитета, суверены редко шли на передачу права судить в указанной сфере. Сложившиеся социально-экономические условия одновременно с обеспечением свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы (ч. 1 ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе) требуют обеспечения возможности взаимного признания судебных и схожих процессуальных решений в уголовно-правовой сфере. Последнее подразумевает взаимное доверие иностранным системам правосудия и, как следствие, признание доказательств, полученных в иностранной юрисдикции [1, с. 41]. Кроме того, обеспечение свободы движения должно компенсироваться соответствующим упрощением межгосударственного сотрудничества в сфере уголовной юстиции посредством его ускорения и автоматичности (устранения излишнего бюрократизма). Подобные процессы достаточно глубоко затронули уголовный процесс государств – членов Европейского Союза и этот опыт может быть полезен для молодого интеграционного образования.

Уголовно-процессуальное право государств Европы носит национальный характер и с многовековой историей правовых традиций и раз-