

говли всех форм собственности на территории городов с 23.00 до 9.00, в иной местности с 22.00 до 9.00, а также в обеденное время в рабочие дни с 12.30 до 14.00.

Для ограничения доступности спиртных напитков предлагаем юридическим лицам осуществлять розничную торговлю такими товарами в отдельных залах продаж или в отдельно стоящих помещениях с видеонаблюдением только лицам, достигшим двадцатилетнего возраста.

В целях комплексного подхода к снижению уровня смертности от отравления алкоголем и его суррогатами целесообразно принять дополнительные меры:

проинформировать население о необходимости обращения за медицинской помощью в ситуации острой интоксикации алкоголем тяжелой степени;

провести разъяснительную работу с медицинскими работниками бригад скорой медицинской помощи о недопустимости отказа в госпитализации лицам, находящимся в острой интоксикации алкоголем тяжелой степени;

укрепить кадровый состав и материально-техническую базу реанимационных отделений;

организовать продажу алкогольной продукции в специализированных объектах розничной торговли и в отдельных секциях объектов розничной торговли;

рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении количества объектов розничной торговли, реализующих алкогольные напитки;

сократить места продажи слабоалкогольных напитков и пива;

организовать своевременное выявление, консультирование и лечение пациентов, страдающих зависимостью от алкоголя;

ввести в практику проведение класных, общешкольных и районных родительских собраний, направленных на профилактику вредных привычек и пропагандирующих здоровый образ жизни.

активизировать контроль по допуску работников транспортных и сельскохозяйственных организаций во избежание нахождения водителей механических транспортных средств в состоянии алкогольного опьянения;

ограничить продажу плодово-ягодных вин, спиртных напитков в вечернее и ночное время;

обеспечить бригады станций скорой медицинской помощи портативными приборами для определения паров этанола в выдыхаемом воздухе;

продолжить работу, направленную на недопущение продажи алкогольных напитков лицам в состоянии опьянения или не достигшим установленного законом возраста и на совершенствование механизмов возложения ответственности на продавцов и лиц, обслуживающих клиентов, в соответствии с законодательством (установление видеонаблюдения).

## **МЕТОДИКА МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПОВРЕЖДЕНИЙ, ПРИЧИНЕННЫХ ОСТРЫМИ ПРЕДМЕТАМИ, С ПРОВЕДЕНИЕМ ЭКСПЕРТНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ**

Проведение экспертных экспериментов в ходе производства медико-криминалистических экспертиз лишь «схематично» регламентируется Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Согласно п. 85.1 Приказа МЗиСР № 346 от 12 мая 2010 г. (далее – Приказ № 346) медико-криминалистические исследования в ходе экспертизы вещественных доказательств и объектов производят в случаях решения диагностических, идентификационных и ситуационных экспертных задач.

Так, п. 85.2 Приказа № 346 указывается, что на медико-криминалистическое экспертное исследование принимаются медицинские документы, биологические и небиологические объекты, образцы и другие материалы для сравнительных исследований, направляемые следственными органами, экспертами других подразделений государственных судебно-экспертных учреждений. В п. 85.3 Приказа № 346 указывается, что объектами трасологического исследования являются объекты со следами повреждений, в том числе полученных в ходе экспертных экспериментов.

В п. 85.15 определяется последовательность проведения судебно-медицинских трасологических исследований:

– исследование подлинных следов (идентифицирующих объектов), проводимое раздельно по документальным данным и на нативном материале, при этом изучают свойства каждого в отдельности следа всеми методами, определяют механизм его образования, устанавливают общие и частные признаки и выясняют пригодность его для дальнейшего отождествления;

– в процессе проведения сравнительного исследования подлинных следов в ходе медико-криминалистического исследования определяют повторяемость каждого признака в различных следах; устанавливают один или большее число следообразующих объектов, отобразившихся в следах, единообразии или разнообразии в механизмах следообразования и связи между исследуемыми следами;

– при наличии предполагаемых травмирующих предметов проводят их исследование раздельно, получают экспериментальные следы (образцы);

– по той же схеме, что и при исследовании подлинных следов, проводят раздельное и сравнительное исследования экспериментальных следов;

– проводят сравнительное исследование экспериментальных и подлинных следов с последующей оценкой полученных результатов;

– при проведении сравнительного исследования оценку проводят последовательно: от общих признаков к частным. При сравнении частных признаков устанавливают совпадения и различия, при сравнении по общим признакам выявляют и оценивают сходства и различия.

При производстве медико-криминалистических трасологических экспертиз и исследований, в том числе экспериментальных повреждений, согласно письму Главного судебно-медицинского эксперта МЗ РФ «О судебно-медицинской экспертизе колото-резаных повреждений» от 11 марта 1992 г. № 450/01-04, в обязательном порядке устанавливают морфологические особенности следов-повреждений, в которых отразились свойства травмирующих предметов, в том числе их форма, размеры, особенности поверхности; определяют не только последовательность численность, но и направление травмирующего воздействия (воздействий).

Основное значение для получения достоверных и перепроверяемых результатов имеют неизменные размерные и морфологические характеристики экспериментальных повреждений во время проведения медико-криминалистического исследования (в том числе на искусственной коже) и возможность дальнейшего хранения полученного экспериментального материала согласно положениям Федерального Стандарта от 30 декабря 2010 г. № 2010/438 «Судебно-медицинская диагностика эксплуатационных дефектов острия лезвия по морфологии колото-резаной раны», Федерального Стандарта от 16 августа 2011 г. № 2011/239 «Судебно-медицинская диагностика последовательно причиненных премортальных колото-резаных ран», Федерального Стандарта от 30 декабря 2010 г. № 2010/438 «Судебно-медицинская диагностика эксплуатационных дефектов острия лезвия по морфологии колото-резаной раны».

К настоящему времени при проведении медико-криминалистических экспертиз и исследований при проведении экспериментов в качестве следовоспринимающей поверхности используется картон, в качестве подложки – поролон. После нанесения повреждения под углом в 90° проводится визуальное сравнение повреждения на кожном покрове человека и полученного следа на картоне.

Основным недостатком используемого следовоспринимающего материала (картона) является его неэластичность и легкое образование разрывов, особенно в области обушкового конца, что обуславливает

невозможность нанесения повреждения при различных заданных условиях (например, при давлении в сторону обушка, повороте лезвия при извлечении). Повреждения наносятся только под углом в 90°, кроме того, при проведении экспертного эксперимента отсутствует алгоритм действий, в том числе этапов проведения исследования.

При проведении экспериментов в качестве имитатора кожного покрова человека на данный момент используются также различные материалы из искусственной кожи (кожзаменители): клеенка, кирза, полиацетат, поливинилхлорид, дерматин, но при этом все они достаточно поверхностно отображают свойства травмирующего предмета. В связи с обозначенным применение данных материалов нецелесообразно при проведении экспертного эксперимента.

Из существующих сегодня доступных кожзаменителей (клеенка, кирза, полиацетат, поливинилхлорид, дерматин и полиуретан) наиболее полно передает свойства травмирующего предмета полиуретан, уложенный на пенопластовую подложку.

Полиуретановая искусственная кожа по своему строению сходна с кожей человека, достоверно и информативно отображает свойства травмирующего предмета.

Все эксперименты выполняются в условиях лаборатории медико-криминалистического отделения.

Повреждения наносятся острым предметом, в момент нанесения повреждений находящимся в руке экспериментатора (врача судебно-медицинского эксперта), на предварительно подготовленные и закрепленные материалы.

В ходе нанесения экспериментальных повреждений нож наводится по отношению к поражаемой поверхности под прямым углом, под углом в 45° – по отношению к правой и левой боковым поверхностям клинка, под углом в 45° – по отношению к обушковой и лезвийной поверхностям клинка.

По скорости удара повреждение наносится со значительной скоростью, достаточной для одномоментного погружения клинка, медленным введением клинка.

Глубина погружения устанавливается равной длине раневого канала, на всю длину лезвия, до упора в рукоятку.

Количество наносимых экспериментальных повреждений не должно быть меньше трех, и этих экспериментальных повреждений достаточно, если в них стабильно и одинаково хорошо отобразились признаки клинка. Если этого не произошло, следует продолжить опыты до пяти и более раз до тех пор, пока не будут установлены закономерности отображения свойств орудия в большинстве экспериментальных повреждений.

Экспертиза с проведением экспертного эксперимента включает девять этапов (Медико-криминалистическая идентификация. Настольная книга судебно-медицинского эксперта / под ред. В.В. Томилина. М., 2000).

1. Ознакомление с поступившими на медико-криминалистическое исследование материалами.

2. Исследование раздельное подлинных повреждений (идентифицирующих объектов).

3. Проведение сравнительное исследования подлинных повреждений (идентифицирующих объектов).

4. Исследование травмирующего предмета и получение экспериментальных повреждений.

5. Проведение раздельного исследования экспериментальных повреждений.

6. Проведение сравнительного исследования экспериментальных повреждений.

7. Исследование (сравнительное) подлинных и экспериментальных повреждений.

8. Проведение анализа и оценка полученных в ходе исследования результатов сравнения и последующее формирование выводов.

9. Формирование экспертного заключения.

Обособленное изучение экспериментальных повреждений – это определение характерных (общих и частных) признаков объекта исследования в следах при различных условиях и механизме следообразования.

В отличие от настоящих («натуральных») повреждений при исследовании экспериментальных повреждений эксперту заранее известны условия, угол, сила и участок следообразующей поверхности, которым наносился определенный след. По этой причине задача исследователя – точная фиксация морфологических проявлений в каждом конкретном экспериментальном повреждении общих свойств испытываемого орудия: определение точности передачи следом формы и размера предмета вплоть до его мелких деталей при конкретных условиях эксперимента; фиксация опосредованных повреждений (их объем и влияние на верность передачи идентификационных признаков, по механизму образования связанных с общими и групповыми признаками орудия, однако не передающими его узкогрупповые и индивидуальные свойства). Таким образом, в каждом экспериментальном повреждении разделяют признаки, полностью характеризующиеся условием и механизмом образования следа, и признаки, отображающие строение установленной части определенного предмета.

Каждый экспериментальный след должен проходить отбор на соответствие его как образца для идентификации. То есть если в данном

конкретном экземпляре следа переданся нужный комплекс общих и частных признаков исследуемого предмета, то экспериментальный след считается пригодным для распознавания единичного конкретного орудия; при недостаточной совокупности свойств след считается пригодным для идентификации только по групповым признакам.

Сравнение свойств образцов экспериментальных повреждений друг с другом проводят для определения закономерностей отображения признаков предполагаемого орудия.

Такие следы сопоставляют по выбранным при раздельном исследовании зафиксированным общим и частным признакам.

По совокупности результатов сравнительных исследований объектов по всему комплексу идентификационных признаков решается вопрос о наличии или отсутствии между ними тождества или о невозможности доказать его.

Сравнение настоящих («натуральных») повреждений с экспериментальными следами осуществляется по их идентификационным моделям и по каждому предмету отдельно.

При этом исследовании необходимо строго фиксировать сходства общих признаков (указать) сравниваемых повреждений, а также соответствие частных признаков (указать) и отличий признаков (указать).

Отличия расцениваются как несущественные (они объясняются разницей в механизме и условиях следообразования) или существенные (то есть те, которые этими причинами не объясняются).

Исходя из полученных данных эксперт вправе составлять следующие выводы:

1) категорично утвердить то, что исследуемые повреждения причинены клинком представленного ножа;

2) утвердить то, что повреждения причинены клинком представленного ножа, или клинком другого ножа со сходными конструктивными, технологическими и эксплуатационными признаками;

3) утвердить суждение о неисклужении представленного клинка представленного ножа как орудия травмы по групповым признакам;

4) категорическое исключение представленного ножа как орудия причинения исследованных повреждений;

5) дать ответ о невозможности проведения идентификационных исследований (из-за непригодности представленных объектов).

Таким образом, нами показана целесообразность проведения экспертных экспериментов (в ходе медико-криминалистических экспертиз острых предметов) на полиуретановой искусственной коже с подложкой из пенопласта с последующей оценкой проведенных исследований согласно приведенной методике.