

на должном уровне напрямую зависит от наличия соответствующей информации, полученной как из различного рода источников, так и выделенной путем ее детального анализа, в том числе с использованием специализированных программных продуктов, способствующих существенно сократить временные затраты на изучение значительных по своему содержанию данных и в кратчайшие сроки получить необходимый результат. Это также позволит более взвешенно подходить к организации проведения дальнейших проверочных мероприятий, в том числе направленных на документирование преступных действий проверяемых лиц, планированию ОРМ и следственных действий, использованию полученных материалов в доказывании, принимать иные управленческие решения.

УДК 343

*М.Е. Репин*

### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Анализ научной литературы и современной практики дают основания говорить о том, что вопрос о субъектах [1] оперативно-розыскной деятельности неоднозначен. Приведем несколько доводов авторитетных ученых, а затем сформулируем собственные представления по этому поводу.

Так, В.М. Аتماжитов и В.Г. Бобров к субъектам ОРД относят: органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность; оперативные подразделения этих органов; должностных лиц названных органов и подразделений; другие подразделения указанных органов и их должностных лиц; физических лиц, содействующих органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность; иных субъектов [2, с. 12; 3, с. 16–18].

В свою очередь, А.Ю. Шумилов представляет таковых как совокупность двух основных групп физических и юридических лиц, в той или иной мере имеющих отношение к осуществлению ОРД:

собственно субъекты ОРД, или ее участники;  
субъекты внешнего воздействия на ОРД [4, с. 76].

Одна группа авторов, основываясь на анализе практики и с учетом норм ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон

об ОРД) и ведомственных нормативных правовых актов, усматривает, что «субъектами ОРД являются преимущественно оперативные работники и конфиденты, специально отобранные и подготовленные для ведения такой работы», а также оперативные подразделения государственных органов, которым предоставлено право осуществлять оперативно-розыскную деятельность [5, с. 6].

Другая группа авторов, ссылаясь на ст. 13 Закона об ОРД, к субъектам ОРД относит лишь государственные органы и их оперативные подразделения, входящие в ограниченный перечень указанной статьи Федерального закона [6, с. 153–171].

Данные толкования, по нашему мнению, не отражают весь спектр субъектов ОРД. Открытыми остаются вопросы: являются ли субъектами ОРД Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, полномочные в соответствии со ст. 20 Закона об ОРД осуществлять контроль за оперативно-розыскной деятельностью? Кроме того, конкретно неопределенное лицо, лицо без гражданства, иностранный гражданин тайно и (или) анонимно оказавшие помощь в раскрытии преступления. Либо лицо, личность которого не установлена, в силу разных обстоятельств, предоставило информацию, представляющую оперативный интерес. По какому критерию следует определять субъект ОРД.

По нашим представлениям, необходимо различать субъект ОРД в широком и узком смысле.

В самом общем смысле, не обращаясь к законодательному определению, оперативно-розыскная деятельность – это деятельность конкретных индивидов, связанная с розыском, среди окружающих людей, совместно с ними и во взаимодействии с ними, или «с глазу на глаз» с окружающим предметным миром. В каких бы условиях и формах ни была деятельность человека, какую бы структуру она ни приобретала, в современном мире, она будет рассматриваться в системе отношений общества. Как осуществляется ОРД, определяется по формам и средствам материального и духовного общения конкретных людей в процессе розыска конкретного объекта. Как правило, таким объектом могут быть предметы материального мира, лица, чаще информация об этих предметах и лицах. Поскольку в соответствии с ч. 4 ст. 29 Конституции РФ «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом», то субъектом такого вида деятельности может быть каждый.

Как исторически преходящее явление, оперативно-розыскная (сыскная) деятельность является древнейшим видом деятельности человека

по применению розыскных приемов для установления лица по общему свойству следов на земле и определения места его нахождения. Писанные правила осуществления розыска в таких формах, как «свод» и «гонение следа» существовали уже во времена Древней Руси, о чем мы можем найти подтверждения в современных учебниках по ОРД [8, с. 14–15]. Тогда при отсутствии специальных органов сыска действовало правило – «куда приведет след, там и находится преступник». «Свод» и «гонение следа» являлись способами коллективной самопомощи и позволяли осуществлять розыск и изобличение последнего без участия государственной власти.

К сожалению, современное законодательное определение ОРД (ст. 1 Закона об ОРД) лишено исторически-преходящей сущностной основы – общественно-полезного деяния со стороны конкретно неопределенного субъекта, способствующего решению задач борьбы с преступностью. Данное обстоятельство в случае законодательного закрепления, как нам представляется, могло бы сыграть сильную профилактическую роль со стороны огромной армии добропорядочных лиц, населяющих Российскую Федерацию.

В этой связи субъектом ОРД по признаку осуществления социально полезных деяний можно признать конкретно неопределенное лицо или группу лиц, активно (в рамках правового поля) содействующее должностным лицам государственных органов, непосредственно уполномоченных осуществлять оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ). Главным отличительным признаком, отличающим субъекта ОРД от иных субъектов общественных отношений, следует признавать активное участие субъекта в общественно-полезном деянии, направленном на выявление и устранение причин, условий порождающих преступность. Важно такое участие в современных условиях разрастающейся террористической угрозы, защититься от которой возможно лишь всеобщими усилиями. Рассчитывать на ограниченные специализированные силы и средства государственных органов, как свидетельствует горький исторический опыт дореволюционной и современной России, не есть верная стратегия безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств.

Субъект ОРД в узком смысле различается по качественно-ролевому признаку, месту в системе уровней исполнения организационно-управленческих функций, объему полномочий в рассматриваемой сфере общественных отношений относительно осуществления ОРМ. В таком качестве они могут подразделяться на непосредственных и (или) опосредованных участников ОРМ, физических и (или) юридических лиц.

При толковании понятия «субъект ОРД» в рассматриваемой теории и практике на современном этапе их развития необходимо использовать комплексный подход, основываться и на достижениях обществознания. При таком подходе удастся уяснить всю многозначность и важность данного элемента в организационных процессах ОРД. В таком аспекте субъект (от лат. *subjectus* – лежащий в основе) – это:

индивид, познающий внешний мир (объект) и воздействующий на него в своей практической деятельности;

человек, консолидированная группа лиц (например, научное сообщество), общество, культура или даже человечество в целом, противопоставляемые познаваемым или преобразуемым объектам;

человек как носитель каких-либо свойств, личность;

в юридическом смысле – носитель прав и обязанностей, физическое или юридическое лицо;

предмет суждения, логическое подлежащее.

По нашему мнению, субъектом оперативно-розыскной деятельности может быть любое лицо, занимающее позицию противоборствующей стороны по отношению к криминалу. На законных основаниях осуществляет оперативно-розыскные мероприятия или выступает их участником, обладает соответствующими правами и подлежит ответственности в случае их ненадлежащего исполнения. Субъектами ОРД являются оперативно-розыскные органы, их должностные лица, а также иные физические и юридические лица, наделенные государственно-властными полномочиями на принятие соответствующих юридически значимых решений в ОРД и (или) проведение ОРМ либо участие в них, а равно изучаемые и защищаемые лица.

При этом необходимо различать понятия «общий субъект ОРД» и «специальный субъект ОРД» по качественно-ролевому признаку, месту в системе уровней исполнения организационно-управленческих функций, объему полномочий в рассматриваемой сфере общественных отношений относительно осуществления ОРМ.

Субъекты ОРД находятся под защитой государства. Так, при возникновении реальной угрозы противоправного посягательства на жизнь, здоровье или имущество любого субъекта (участника) оперативно-розыскные органы обязаны принять необходимые меры по предотвращению противоправных действий, установлению виновных и привлечению их к ответственности, предусмотренной законодательством России. В целях обеспечения безопасности ряда субъектов ОРД и членов их семей допускается проведение специальных мероприятий по их защите,

а результаты ОРД не представляются в суд (следователю), если невозможно обеспечить безопасность их участников.

В системе субъектов оперативно-розыскной деятельности ведущая (организующая) роль в соответствии с Федеральным законом должна принадлежать физическим лицам, сотрудникам правоохранительных органов и спецслужб государства, которые в ходе своей служебной деятельности непосредственно профессионально применяют ОРМ, добывают, анализируют оперативную информацию, вступают во взаимоотношения с различными лицами, в том числе криминальной среды.

В целях совершенствования теории и практики оперативно-розыскной деятельности в рамках затронутого вопроса предлагается:

1. Статью 1 Закона об ОРД изложить в следующей редакции: «оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно лицами, в пределах полномочий, установленных Федеральным законом, посредством общественно-полезных деяний и (или) проведения оперативно-розыскных мероприятий под контролем государственных органов в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».

2. Главу 3 Закона об ОРД изложить в следующей редакции: «органы и лица (субъекты), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность», так как существующая редакция – название указанной главы повторяется в названии ст. 13 Закона об ОРД [11].

1. Субъект – человек как носитель предметно-практической деятельности и познания. Различаются индивидуальный и групповой (коллективный) субъект [Электронный ресурс] // Философский словарь. Энциклопедия. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/p/subjekt.html> (дата обращения: 26.09.2018).

2. Аتماжитов В.М., Бобров В.Г. О законодательном регулировании оперативно-розыскной деятельности : науч. докл. М., 2003.

3. Аتماжитов В.М., Бобров В.Г. Об основных направлениях дальнейшего развития теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности : тр. Акад. упр. МВД России. М., 2000.

4. Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности : учебник для вузов. М., 2006.

5. Оперативное внедрение : учеб.-метод. пособие / под ред. Б.Н. Блинов, О.А. Вагин, А.П. Исиченко, Ю.В. Колташев. М., 2000.

6. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М., 2006.

7. Дубоносов Е.С. Основы оперативно-розыскной деятельности : учеб. пособие / под ред. Г.К. Синилова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

УДК 343.985.8

*В.Ч. Родевич*

## **РАЗВИТИЮ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – НОВУЮ ТЕОРЕТИЧЕСКУЮ ОСНОВУ**

Анализ оперативной работы ориентирует нас к человеку – людям, выступающим в данном виде деятельности основным и связующим звеном всех происходящих в ней процессов. Соответственно, достигнуть разрешения имеющихся сложностей в ОРД и вывести ее на новый уровень можно в результате использования комплексного подхода к формированию развитых межличностных связей.

В процессе становления оперативно-розыскной науки и дальнейшего формирования ее теоретических основ проблема субъектов и участников, начиная с советского периода, фактически не разрабатывалась, а лица, участвующие в указанной работе, рассматривались как силы ОРД, которые составляют ее интеллектуальный блок.

Однако в условиях множественности органов, осуществляющих данную деятельность, вовлечения все большего количества лиц в рассматриваемую работу без определенного правового статуса, выяснения их места и функций в ОРД, многие лица в этом процессе как субъекты права, остаются в теоретико-правовом плане недостаточно исследованными.

Сейчас оперативный контакт в ОРД определен через негласные отношения с лицами в форме их конфиденциального содействия оперативно-розыскным органам, но не через некую оперативную субъектность. Поэтому неясно, какой оперативный субъект появляется вследствие оперативного контакта. С формальной точки зрения – любой (Лобзов К.М. «Контакт», «оперативный контакт» и «психологический контакт» в теории и практике оперативно-розыскной деятельности (опыт методологического и теоретико-психологического анализа) // Правоохранительная деятельность в Российской Федерации: проблемы теории и практики : сб. материалов Всерос. заоч. науч.-практ. конф. Калининград, 2015. С. 87).

Такое положение вещей не могло не сказаться на отсутствии фундаментальной научной концепции законодательного регулирования отношений всех субъектов ОРД и необходимости выработки рекомендаций для их борьбы с преступностью, так необходимых в условиях изменения характера общественно опасных деяний и личности криминального элемента. С этой целью возникла необходимость создания системы статусов и ролей в ОРД и дать прогностические выводы об их развитии в будущем.