

Ю.А. Сурженко, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ РЕФЛЕКСИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ОГНЕВАЯ ПОДГОТОВКА»

Огневая подготовка – одна из наиболее значимых прикладных учебных дисциплин, цели которой заключаются в передаче знаний, развитии умений и навыков правильного, безопасного обращения с огнестрельным оружием, а также в формировании самостоятельного, инициативно-го, восторонне развитого, обладающего всеми необходимыми профессиональными компетенциями сотрудника правоохранительных органов. В этой связи приоритетное значение для достижения поставленных целей приобретает именно правильно выбранная и педагогически выверенная методика преподавания рассматриваемой дисциплины.

Следовательно, стоит заострить внимание на рефлексии деятельности обучающихся после окончания учебного занятия, связанного с выполнением практических упражнений для стрельбы. Данное направление особенно важно при обучении стрельбе, поскольку позволяет курсантам осознать свои ошибки, осуществить их разбор, обсудить возникшие при стрельбе трудности с преподавателем и подобрать методики, которые позволят наиболее эффективно их устранить.

В первую очередь следует отметить, что термин «рефлексия» имеет большое количество различных интерпретаций, в этой связи приведем, с нашей точки зрения, довольно емкое и понятное его определение, которое имеется в толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. В нем под рефлексией понимается размышление о своем психическом состоянии, склонность анализировать свои переживания. Соответственно, термин «рефлексия деятельности» представляет собой размышление, анализ осуществляемой субъектом деятельности, и в том числе над ошибками в процессе или после практического выполнения упражнений для стрельбы.

Данное направление имеет множество вариантов реализации. В этой связи стоит отметить, что на каждом занятии при подведении итогов отмечалась необходимость проведения курсантами работы над ошибками после проведения стрельбы, но детально данное направление не

разбиралось. В то же время в процессе обучения в школе начинающего преподавателя акцентировалось внимание на необходимости проведения с обучающимися более глубокого самоанализа допущенных ошибок, используя различные методики организации рефлексии деятельности курсантов.

Учитывая полученные рекомендации, были выбраны и апробированы на курсантах первого курса обучения два варианта проведения рефлексии их деятельности.

При подготовке к первому занятию, которое проводилось в виде состязания между отделениями учебной группы, было решено осуществить рефлексии деятельности в форме коллективной беседы. Предполагалось, что курсанты сами, оценивая свои результаты, определят лучшее отделение, выберут лучшего в коллективе, определят основные проблемные направления, которые требуется совершенствовать в процессе личной подготовки, а также отделения и группы. В связи с этим были определены следующие вопросы:

- удалось ли группе качественно отработать упражнение для стрельбы; способствовало ли учебное занятие совершенствованию умений обращения с ПМ;
- какое отделение было лучшим на занятии;
- кто стал лучшим из группы, отделения;
- выявили ли вы для себя направления, связанные с умением обращения с ПМ, которые требуют дальнейшего совершенствования?

Однако, к сожалению, при проведении данного вида рефлексии возникли определенные трудности, заключающиеся в том, что, по сути, ожидаемого анализа своей деятельности курсанты не осуществили. Коллективная беседа представляла собой бравирование своих интересов каждым отделением, т. е., не анализируя результатов деятельности, они лишь отстаивали мнение, что их отделение лучше. Немногим лучше прошло определение лучшего курсанта, которого выбирали не по результатам проведенного занятия, а того, который, как правило, стреляет лучше и выбивается из основной массы. По вопросам определения проблемных направлений, требующих совершенствования, ответы представляли собой лишь общие фразы.

В связи с этим было решено осуществить рефлексии деятельности обучающихся в форме неоконченного предложения, которое необходимо продолжить курсанту. Для этих целей были определены следующие ключевые фразы: «У меня получилось (или не получилось) качественно выполнить упражнение для стрельбы», «У меня были проблемы с выполнением упражнения для стрельбы, заключающиеся в...», «Я выявил для себя следующие направления, требующие дальнейшего совершенствования...».

В дальнейшем при реализации описанного, результат полностью оправдал ожидания. Обучающиеся отвечали на первый вопрос, если у них были трудности по выполнению упражнения, которые сказались на результате стрельбы, то переходили ко второму и третьему вопросам. При этом курсанты действительно стремились объективно оценить свои действия, провести самоанализ, определить ошибки и направления, требующие дополнительной работы. Было видно, что проводимый ими самоанализ в определенной степени доставлял им чувство удовлетворения, надежды на то, что, осознав свои ошибки, они все же достигнут желаемого положительного результата.

Итак, подводя итог изложенному, следует резюмировать, что, в принципе, две описанные выше формы проведения рефлексии деятельности курсантов в процессе обучения учебной дисциплине «Огневая подготовка» имеют право на существование. В то же время в результате проведения коллективной формы рефлексии деятельности были выявлены определенные трудности: недостаточные самоконтроль и самоорганизация, не полностью сформированное чувство ответственности за выполняемое направление деятельности у курсантов первого курса обучения, которые только начали свое становление в качестве профессионального сотрудника органов внутренних дел. Следовательно, проведение рефлексии деятельности в подготовке и организации занятий не только по огневой подготовке, но и иным учебным дисциплинам необходимое и важное направление.

УДК 378

В.С. Шабаль, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АКТУАЛИЗАЦИИ ОПОРНЫХ ЗНАНИЙ ПОСРЕДСТВОМ МЕТОДА «ПОЕЗД»

Формирование знаний у обучающихся представляет собой сложный процесс, который требует от преподавателя совершенствования методики проведения занятий. Именно творческий поиск преподавателей должен развивать такую науку, как педагогику, в том числе в учреждениях высшего образования.

Одним из важных элементов занятия является актуализация опорных знаний, которая проводится, в том числе, для определения уровня подготовки обучающихся, углубления положений, содержащихся в учебной дисциплине. Существует большое количество методов проведения актуализации: фронтальный опрос, индивидуальный опрос, блиц-опрос, опрос в парах, опрос по цепочке, терминологический диктант, тестирование и т. д. У всех этих методов в зависимости от ситуации есть свои достоинства и недостатки.

Во время проведения практических занятий по дисциплине «Дело-производство и режим секретности» была апробирована методика актуализации опорных знаний под названием «Поезд». Смысл ее сводится к следующему: обучающимся предлагается по очереди в виде кратких тезисов раскрыть содержание темы занятия либо всей учебной дисциплины. При этом объясняется, что «поезд» не должен останавливаться, поэтому после ответа одного обучающегося сразу же должен начинать следующий без команды преподавателя. Например, на занятиях по теме 2.7. «Создание и оформление отдельных видов распорядительных документов с использованием текстового процессора MS Word» проводилась актуализация по знанию положений нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации делопроизводства, а именно приказа МВД Республики Беларусь от 6 апреля 2017 г. № 88 и стандарта Республики Беларусь СТБ 6.38-2016. Так, обучающимся предлагалось дать характеристику реквизитов заголовочной, основной и оформляющей части документа, раскрыть содержание основных терминов и определений, используемых в данных нормативных правовых актах. Задача же преподавателя сводится к тому, что он должен контролировать правильность ответов и не допускать повторений, а также подводить итоги в конце актуализации. В случае неправильного ответа либо повтора курсант в зависимости от способа проведения (способы будут рассмотрены ниже) в течение нескольких секунд должен сказать новый тезис либо «выходит из игры».

Положительные моменты применения метода «Поезд»:
игровой характер проведения актуализации;
возможность выяснить уровень подготовки всей учебной группы;
тренировка памяти и внимательности у обучающихся;
высокая скорость повторения материала.

Отрицательные моменты:
необходимость большого количества времени для его проведения;
нецеленаправленное повторение материала (обучающиеся сами решают, что говорить).

Существует несколько вариантов проведения актуализации опорных знаний данным методом исходя из складывающейся ситуации.