

такое утверждение представляется вполне логичным. Однако практическая реализация подобного подхода зависит не столько от теоретического обоснования отнесения данной деятельности к сфере реализации судебной власти, сколько от современных социально-экономических проблем развития общества и государства.

Так или иначе, но данная проблема требует отдельного изучения и соответствующих поисков ее решения.

Таким образом, на наш взгляд, смешение судебной и управленческой (административной) юрисдикции не обосновано как с теоретико-правовых позиций, так и с позиции основ, в первую очередь конституционно-правовых, правового регулирования общественных отношений в Республике Беларусь.

УДК 342.9

*О.В. Гиммельрейх, А.С. Пинчук*

#### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА ЦИФРОВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ (КРИПТОВАЛЮТЫ)**

Специфические черты и свойства электронных денег, а также масштабный характер их развития и распространения в повседневной жизни общества привлекли внимание не только контролирующих и регулирующих организаций, но и потенциальных пользователей. В настоящее время повышенный интерес к совершенствованию процедур их обращения объясняется успешным функционированием частных систем электронных денег и криптовалюты, влиянием глобального экономического кризиса, снижением надежности мировой валютной системы, наличием киберугроз в финансовой сфере. Отсутствие единого эмитента, возможность осуществлять микроплатежи, порядок функционирования в формате «24 часа в сутки 7 дней в неделю», исключение лишнего передаточного звена в лице финансово-кредитных учреждений, небольшая стоимостная оценка транзакций и наличие пробелов правового регулирования сферы оборота цифровых денежных знаков способствовало закреплению виртуальной валюты в качестве востребованной платежной системы.

В Беларуси официальное признание правовой режим оборота криптовалюты получил с принятием Декрета Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики», где закреплён разрешительный принцип деятельности, обеспечивается

льготное налогообложение, т. е. создаются условия для развития данного универсального средства обмена. Принятию названного декрета предшествовал тот факт, что обращение цифровых знаков (токенов) не было урегулировано законодательством и, соответственно, они не являлись объектом правоотношений. Декрет закрепил основные термины и их определения, касающиеся производства и оборота криптовалют (криптовалюта, цифровой знак (токен), реестр блоков транзакций (блокчейн)<sup>1</sup> и другие понятия), способствующие единому пониманию и правильному применению цифровых технологий. В соответствии с настоящим декретом юридические лица вправе владеть токенами и совершать следующие операции через резидента Парка высоких технологий, осуществляющего соответствующий вид деятельности: создавать и размещать собственные токены в Республике Беларусь и за рубежом; хранить токены в виртуальных кошельках; через операторов криптоплатформ, обмена криптовалют, иных резидентов Парка высоких технологий, осуществляющих соответствующий вид деятельности, приобретать, отчуждать токены, совершать с ними иные сделки (операции). Физические лица вправе владеть токенами и совершать следующие операции: майнинг (производство), хранение токенов в виртуальных кошельках, обмен токенов на иные токены, их приобретение, отчуждение за белорусские рубли, иностранную валюту, электронные деньги, а также дарить и завещать токены.

Декретом также установлен режим наибольшего благоприятствования, который выражается в том, что токены и доходы от криптовалютных операций не подлежат декларированию физическими лицами, т. е. до 1 января 2023 г. они не будут облагаться налогом; деятельность по майнингу (производству), приобретению, отчуждению токенов, по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам не является предпринимательской. Майнинг (производство), деятельность оператора криптоплатформы, оператора обмена криптовалют с использованием токенов не признаются банковской деятельностью.

Более того, согласно данным, представленным на конференции BlockShow Europe 2018 по результатам изучения регулирования криптовалют в 48 европейских странах, Беларусь оказалась на десятом месте в рейтинге самых дружелюбных стран для криптовалют и блокчейн-проектов.

---

<sup>1</sup> Реестр блоков транзакций (блокчейн) – выстроенная на основе заданных алгоритмов в распределенной децентрализованной информационной системе, использующей криптографические методы защиты информации, последовательность блоков с информацией о совершенных в такой системе операциях. Включает в себя сети peer-to-peer (P2P), распределенное хранение данных и криптографию.

Что касается оборота цифровой валюты среди физических лиц, то в мировом рейтинге по числу пользователей этими расчетными средствами лидируют США (1,2 млн чел.), Китай (350 тыс. чел.) и Германия (250 тыс. чел.). Россия занимает пятое место – 200 тыс. чел.

Чаще всего виртуальные деньги используются для оплаты услуг мобильной связи, доступа в интернет, ЖКХ, а также покупок в интернет-магазинах и онлайн-играх. Достаточно часто средства из «электронных кошельков» переводятся другим пользователям или обналичиваются в различной валюте тем или иным способом, не урегулированным действующим законодательством. Виртуальные денежные средства не обеспечены ликвидными активами и какими-либо гарантиями государственного либо частного капитала, поэтому подвержены существенным курсовым колебаниям, в том числе спекулятивного характера. Следовательно, в любой момент пожелавший воспользоваться этим финансовым инструментом может потерять все свои сбережения.

Таким образом, интенсивное развитие общественных отношений в виртуальной сфере, востребованность цифровой валюты различными категориями пользователей, наличие потенциальной угрозы криминализации данной области общественных отношений со стороны преступных групп и отдельных лиц поднимают вопрос о необходимости проработки механизма правовой защиты прав и законных интересов граждан, общества, государственных организаций и иных пользователей.

И если в аспекте уголовно-правовой охраны установлена ответственность за хищение имущества путем изменения информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных, либо путем введения в компьютерную систему ложной информации (ст. 212 УК Республики Беларусь), то относительно привлечения к ответственности за мелкое хищение имущества (права на имущество) с использованием компьютерной техники остается неурегулированным.

В то же время актуальность правового регулирования административной ответственности за мелкое хищение с использованием компьютерной техники не вызывает сомнения, так как большинство пользователей цифровых денежных знаков в интернете вкладывают незначительные суммы денег (для прокачки персонажей в играх, покупки цифровой валюты, ее накопления, обмена, дарения и т. п.).

При этом компьютерная техника (в том числе различные ее модификации, такие как смартфоны, планшеты, ноутбуки и иные устройства, позволяющие обеспечить доступ в интернет-пространство) как и при хищении на сумму более десяти базовых величин, так и при мелком хищении выступает в качестве орудия совершения правонарушения.

Таким образом, проведенный теоретико-прикладной анализ позволяет сделать вывод, что правовая регламентация административно-правовых средств защиты имущества (права на имущество) интернет-пользователей будет способствовать формированию объективного подхода в правовой оценке хищений с использованием компьютерной техники, устранению отраслевой рассогласованности, оперативному восстановлению нарушенных прав владельцев криптовалюты (иных активов) и возмещению ущерба, своевременному привлечению нарушителей к ответственности.

В качестве устранения имеющегося правового пробела предлагается закрепить в ч. 1 ст. 10.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях наряду с иными способами хищения имущества (путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты) такой способ мелкого хищения, как «с использованием компьютерной техники».

УДК 342.9

*А.А. Греченков*

#### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ РЯДОВОГО И НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО СОСТАВА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

До сравнительно недавнего времени при решении вопросов, связанных с привлечением к материальной ответственности лиц рядового и начальствующего состава (сотрудников) органов внутренних дел, возникали значительные сложности. С одной стороны, Трудовой кодекс Республики Беларусь и иные акты законодательства о труде здесь не применялись. С другой стороны, Положение о материальной ответственности военнослужащих, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 ноября 2004 г. № 1477, которым следовало руководствоваться на практике, по своему содержанию (используемой терминологии, видам имущества и пр.), рассчитано именно на военнослужащих (ТК, Положение о материальной ответственности военнослужащих или ранее принятые нормативные правовые акты).

Ситуация изменилась после принятия действующего Положения о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 133. В п. 10 Положения предусмотрено, что сотрудники не-