

нии указанных выше обстоятельств направляется в МИД, откуда попадает в МВД, затем в Департамент охраны, а только потом в управление по охране дипломатических представительств и консульских учреждений, которое осуществляет непосредственную защиту дипломатических объектов. Это вызывает не только технические, но и организационные неудобства, например в сроках обеспечения или устранения.

Такие проблемы отсутствуют, например, в сфере действия договоров на платное оказание услуг, где руководство дипломатических и консульских объектов, не входящие в реестр объектов обязательной охраны, на договорной основе изъявило желание обеспечивать порядок вблизи своей территории.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что правильная организация противодействия правонарушениям, посягающим на безопасность дипломатических представительств иностранных государств, значительно повышает уровень их защиты, и, несомненно, новые формы и методы такой защиты позволят организовать ее более эффективно.

УДК 342.7

Е.О. Зеленкова

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЯМ «ИНОСТРАННЫЙ ГРАЖДАНИН» И «ЛИЦО БЕЗ ГРАЖДАНСТВА»

В современных условиях формирования единого международного демократического пространства, в котором приоритетом для государства должны быть права и свободы человека, возрастает значение регулирования правового статуса иностранцев и лиц без гражданства. Развитие общества всегда сопровождалось миграцией населения, начиная с цели освоения новых земель и заканчивая существующим многообразием человеческих потребностей.

Понятие «иностранец» в юридической литературе понимается по-разному. Е.А. Лукашева рассматривает иностранца как лицо, обладающее гражданством определенного государства, но не являющееся гражданином государства пребывания. Отмечает, что в широком смысле понятие «иностранец» может трактоваться как любое лицо, не являющееся гражданином государства, в котором оно находится, т. е. включать и лиц без гражданства.

Толковые словари дают несколько иные определения. Иностранцы – это лица, не являющиеся гражданами данного государства и имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству дру-

го государства. Лицо без гражданства – это лицо, не являющееся гражданином данной страны и не обладающее соответствующими доказательствами, которые могли бы установить принадлежность его к гражданству какого-либо иностранного государства.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» иностранный гражданин – лицо, не являющееся гражданином Республики Беларусь и имеющее доказательства своей принадлежности к гражданству другого государства. К таким доказательствам относятся национальные паспорта или заменяющие их документы. Исходя из смысла Закона, к категории иностранных граждан в Республике Беларусь можно отнести также лиц, обладающих подданством иностранного государства. Оно охватывает всех лиц, не являющихся гражданами Республики Беларусь и имеющих доказательства своей принадлежности к гражданству или подданству другого государства, либо доказательства того, что они обладают его национальной принадлежностью. Основным критерием различия гражданства и подданства выступает характер определяемой ими связи, возникающей между личностью и государством. Для подданства характерна односторонняя связь, предполагающая участие человека исключительно как обязанного субъекта по отношению к государству. Для гражданства же, напротив, свойственна двусторонняя связь между личностью и государством, выражающаяся во взаимных правах, обязанностях и ответственности.

Ю.В. Герасименко говорит о том, что термин «иностранец» используется в двух значениях – в широком и узком. В широком значении «иностранцы» – это все те лица, которые не являются гражданами государства пребывания, а в узком – лица, находящиеся на территории страны, но имеющие гражданство другого государства. В.В. Вискулова считает целесообразным применение в законодательстве единого термина, связанного с обобщением понятий «иностранец» и «лицо без гражданства», такого, как «неграждане». Однако считаем, что использование обобщающего термина «неграждане» по отношению к иностранным гражданам нецелесообразно, так как они являются гражданами иностранных государств.

Иностранцы граждане подчиняются не только правопорядку страны пребывания, но сохраняют права и обязанности по отношению к своему государству. У иностранных граждан как граждан определенного государства существуют юридически регулируемые правоотношения с этим государством независимо от их места нахождения. Государство распространяет свою власть на граждан, даже если они находятся за пределами его территории. В связи с этим граждане данного государства, находясь за его пределами в качестве иностранцев, пользуются по отношению к

гражданству своего государства рядом прав и, соответственно, несут ряд обязанностей. К ним можно отнести обязанность несения воинской службы и соблюдения законов своего государства.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что понятия «иностранец» и «лицо без гражданства» в законодательстве нашей страны рассмотрено с различных сторон, а в самом кратком виде иностранцы представляют собой лиц, не являющихся гражданами данного государства и имеющих доказательства своей принадлежности к гражданству другого государства. Лицо без гражданства, в свою очередь, является лицом, не являющимся гражданином данной страны и не обладающим соответствующими доказательствами, которые могли бы установить принадлежность его к гражданству какого-либо иностранного государства.

УДК 342.9

В.В. Зиновенко

О СТИМУЛИРОВАНИИ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Основное содержание государственно-управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения (БДД) в Республике Беларусь занимает применение мер административно-правового принуждения, поскольку на сегодня несоблюдение норм права в данной сфере является наиболее распространенным и носит массовый характер.

Вместе с тем, по сути, все указанные меры сводятся к установлению лишь правоограничений. Однако человек строит свое поведение исходя из двух правовых средств – правовых ограничений и правовых стимулов, рассматриваемых в науке как парная категория. Иными словами, успешное воздействие правовых ограничений зависит от корреспондирующих им стимулов.

Важность стимулирования подтверждается и положениями Концепции обеспечения безопасности дорожного движения в Республике Беларусь, согласно которой одной из мер заложенных в основу государственной политики в области дорожного движения и обеспечения его безопасности является создание системы стимулирования правомерного поведения участников дорожного движения. Вместе с тем следует констатировать, что в законодательстве Республики Беларусь предусмотрены лишь единичные меры стимулирования, которые при

этом не обеспечивают должного воздействия на сознание и поведение участников дорожного движения.

В этой связи для повышения эффективности государственно-управленческой деятельности в сфере БДД наряду с методом административно-правового принуждения следует применять метод стимулирования, сущность которого заключается в воздействии на сознание участников дорожного движения посредством установления и обязательного применения к ним нормативно закрепленных мер поощрения за достижение заранее определенных результатов с целью побуждения их к стойкому правомерному поведению.

При таком подходе административно-правовые средства сдерживания от совершения правонарушений будут дополнены средствами, побуждающими участников дорожного движения к правомерному поведению на основе их непосредственной заинтересованности, что и обеспечит высокую результативность управленческого воздействия в рассматриваемой сфере. Это подтверждается и опытом Канады, где в период с 1975 по 1992 годы, характеризующийся широкомасштабным внедрением мер стимулирования правомерного поведения в сфере БДД, отмечалось 50 % снижения смертности в результате дорожно-транспортных происшествий, а также использованием метода стимулирования в других странах, достигших наиболее высоких результатов в сфере обеспечения БДД (Германия, США, Франция, Швеция и др.)

При этом следует отметить, что эффективность стимулирования зависит от наличия поощрения (блага), возможность получения которого обеспечивает заинтересованность участников дорожного движения в правомерном поведении, а также от установления взаимосвязи получения данного блага с отсутствием нарушений правил дорожного движения (ПДД). Как показывают результаты социологических исследований, наибольший интерес представляют поощрения в виде награждения деньгами, ценным подарком, а также различные льготы. В этой связи наиболее оптимальным является формирование системы мер поощрения, прежде всего материального, статусного, а также смешанного характера.

С учетом отмеченного, применение метода стимулирования в сфере БДД наиболее целесообразно осуществлять по двум направлениям.

Первым направлением стимулирования является воздействие на сознание участников дорожного движения посредством установления и обязательного применения нормативно закрепленных мер поощрения за соблюдение ими ПДД (стимулирование правомерного поведения).

При этом формирование системы поощрений участников дорожного движения за соблюдение ПДД целесообразно осуществлять как за счет совершенствования предусмотренных в законодательстве мер по