

ностей, сознает противоправность своих деяний в отношении особых сведений режима коммерческой тайны и их неразглашения, но сознательно желает их наступления. Иными словами, сведения, составляющие коммерческую тайну, в результате ее разглашения становятся достоянием третьих лиц без согласия ее владельца или иного законного на это основания. Такого рода действия подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 22.13 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП). При этом мотивы разглашения коммерческой тайны, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, стала известной третьим лицам, для оценки содеянного как административного правонарушения значения не имеют. В то же время следует иметь в виду, что они учитываются при наложении административного взыскания (частью 2 ст. 7.1 КоАП). Разглашение коммерческой тайны влечет наложение штрафа от 4 до 20 базовых величин. При привлечении к административной ответственности необходимо учитывать, как это следует из законодательства и отражено в литературных источниках, и ряд других обстоятельств. В частности, административная ответственность за разглашение коммерческой тайны, согласно ст. 4.5 КоАП, наступает только при условии, что ее владелец или его законный представитель в порядке, предусмотренном Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, обратились с требованием о привлечении виновного к административной ответственности по ст. 22.13 КоАП. Наряду с изложенным требуется также учитывать и то обстоятельство, что разглашение коммерческой тайны влечет административную ответственность по ст. 22.13 КоАП, если в содеянном отсутствует состав одноименного преступления, предусмотренного ст. 255 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК). Это связано с тем, что подавляющее большинство признаков административного правонарушения и преступления совпадают. Отличие между ними только в признаках, характеризующих последствия разглашения коммерческой тайны и его субъективную сторону. Суть изложенного заключается в том, что если разглашение коммерческой тайны не повлекло причинения владельцу ущерба или причинило ущерб в размере, не превышающем 250 базовых величин. В том случае, если ущерб превысил 250 базовых величин, виновное лицо подлежит уголовной ответственности по ст. 255 УК.

В Законе акцентируется внимание также на том, что при несоблюдении режима коммерческой тайны лицо, разгласившее ее, может быть привлечено и гражданско-правовой ответственности. Разумеется, стороны должны находиться в гражданско-правовых (договорных) отношениях, в которых должно быть отражено: входило ли в обязанности

лица соблюдать правила обращения с коммерческой тайной в соответствии с предъявляемыми требованиями. В том случае, если лицо связано обязательством соблюдения режима коммерческой тайны, находясь в гражданско-правовых (договорных отношениях), причинило вред, то оно обязано возместить причиненный ущерб.

Таким образом, лица, привлеченные к ответственности за разглашение коммерческой тайны, претерпевают определенные потери. Чтобы привлечь к административной или любой другой ответственности, необходимо определить, стали ли сведения, относящиеся к коммерческой тайне, достоянием гласности, а если да, то соблюдался ли ее режим.

Думается, следует присоединиться к мнению о необходимости выработки более эффективного механизма защиты информации, составляющую коммерческую тайну, в том числе и рамках гражданского права. Стоит также больше внимания уделить более четкой конкретизации доступа к коммерческой тайне, детализации ее места среди объектов гражданских прав. Разработать и законодательно закрепить специальные меры гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств, связанных с охраной коммерческой тайны, разрешить отдельные общетеоретические и практические вопросы возмещения ущерба в случаях посягательства на режим коммерческой тайны.

УДК 340.1

Ю.А. Колотилкин

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ УМЫШЛЕННЫМ НАРУШЕНИЯМ ПРАВИЛ ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Нарушение правил пользования жилыми помещениями в настоящее время остается одной из самых распространенных правонарушений в Республике Беларусь. Сообщения о нарушениях правил пользования жилыми помещениями поступают в ОВД круглосуточно, по которым сотрудники органов внутренних дел осуществляют реагирование в соответствии с действующими нормативными правовыми актами, несмотря на то, что подведомственность за указанные нарушения возложена не на ОВД.

Кроме того, на некоторые сообщения сотрудники выбывали повторно, уже после проведения разбирательства и профилактической работы с гражданами. Основной причиной увеличения количества повторного выбытия сотрудников, а также жалоб от граждан (порой не-

обоснованных) в отношении сотрудников органов внутренних дел является несовершенство законодательства в сфере нарушения правил пользования жилыми помещениями, а именно разбирательство по ним, сбор доказательств, а также ответственность за их нарушение.

Так, в правилах пользования жилыми помещениями, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь установлено, что пользоваться телевизорами, радиоприемниками, магнитофонами и другими громкоговорящими устройствами разрешено лишь при условии уменьшения слышимости до степени, не нарушающей покоя других граждан в жилом доме. Кроме того, с 23 до 7 часов не должны совершаться действия, создающие вибрацию и шум, такие как игра на музыкальных инструментах, громкая речь и пение, применение пиротехнических средств, выполнение бытовых (ремонтных) работ, проведение ручных погрузочно-разгрузочных работ, резкое закрытие дверей и другие.

Ответственность за нарушение правил пользования жилыми помещениями или содержания жилых и вспомогательных помещений жилого дома (за исключением оплаты за техническое обслуживание жилых помещений и пользование ими, за коммунальные услуги, оказываемые населению, отчислений на капитальный ремонт), конструктивных элементов и инженерных систем либо самовольные переустройство и (или) перепланировку жилых и (или) нежилых помещений, в том числе инженерных систем, без изменения несущей способности конструкций, а также использование не по назначению жилых помещений, пригодных для проживания наступает по ст. 21.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП). Санкция за указанные нарушения предусматривает ответственность в виде штрафа.

Однако в ходе реагирования на указанные сообщения в большинстве случаев граждане часто умышленно нарушают указанные правила, производя свои действия умышленно, находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом на устные обращения граждан не реагируют, продолжают свои противоправные действия.

Протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица сельских, поселковых, районных, городских и областных исполнительных комитетов, администраций районов в городах, а в городах – предприятия жилищно-эксплуатационных органов, а рассмотрение дел подведомственно суду.

В ходе разбирательства по указанным сообщениям алгоритм действий сотрудника органов внутренних дел выглядит следующим образом:

по прибытии на место устанавливает факт нарушения путем беседы с лицом, осуществившим сообщение (звонок);

при подтверждении информации пресекает противоправные действия путем проведения профилактической беседы в соответствии со ст. 24 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»;

устанавливает свидетелей, очевидцев правонарушения (по возможности);

в обязательном порядке устанавливает организацию, осуществляющую эксплуатацию жилого дома, ее юридический адрес;

все сведения отражает в рапорте, готовит сопроводительное письмо и по прибытии в РОВД докладывает в дежурную часть для дальнейшего доклада руководству и своевременного направления материала по подведомственности.

Получив материалы из ОВД, повторно выбывают по указанным сообщениям, проводят разбирательство, в некоторых случаях начинают административный процесс, но в большинстве случаев проводят профилактические беседы, в некоторых случаях вообще не попадают в квартиру, вызывают правонарушителей по повесткам и в связи с неявкой по истечении сроков прекращают дела об административных правонарушениях. Как результат – граждане остаются безнаказанными и продолжают свои противоправные действия.

Например, именно таким фактом разбирательства на территории Ленинского района г. Могилева, является сообщение, которое поступило от жителей ул. Актюбинской в ноябре 2017 г.: в квартире по указанному адресу жильцы громко слушали музыку в ночное время. Сотрудники органов внутренних дел провели с нарушителями порядка профилактическую беседу. После ухода представителей закона граждане продолжили свои противоправные действия, а именно: включили музыку еще громче. В отношении указанных жильцов был составлен протокол об административном правонарушении (мелкое хулиганство). Однако суд Ленинского района г. Могилева после неоднократных возвращений материала дела на доработку вынес решение о прекращении дела об административном правонарушении. Данные факты не единичны, а количество поступающих от граждан жалоб постоянно увеличивается. В некоторых случаях граждане сами пытаются провести разбирательство, последствием которого, к сожалению, является наступление более тяжелых последствий, а иногда и совершение преступлений.

С целью решения указанной проблемы предлагается на законодательном уровне внести дополнение в диспозицию ст. 17.1 КоАП «Мелкое хулиганство». А именно, дополнить указанную статью словами следующего содержания «...а также, умышленным нарушением правил пользования жилым помещением».

Такое дополнение диспозиции ст. 17.1 КоАП будет способствовать уменьшению количества жалоб от граждан в отношении сотрудников органов внутренних дел и повторного их выбытия на место совершения административного правонарушения. Данная мера будет способствовать установлению законности и правопорядка в Республике Беларусь.

УДК 351.74

А.Н. Коршун

**РОЛЬ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ
ДЛЯ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ 8-801-100-8-801
В СИСТЕМЕ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ
ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ**

Насилие в семье является актуальной социальной проблемой в Республике Беларусь, которая, однако, носит латентный характер.

Международное общественное объединение «Гендерные перспективы» работает в сфере предупреждения домашнего насилия с 2010 г. В рамках проекта международной технической помощи «Повышение национального потенциала государства по противодействию домашнему насилию в Республике Беларусь», национальным координатором которого выступало Министерство внутренних дел Республики Беларусь, в августе 2012 г. на базе организации была открыта общенациональная горячая линия (ОГЛ) для пострадавших от домашнего насилия 8-801-100-8-801. Горячая линия функционирует ежедневно с 8 до 20 часов. Пять консультантов (психологи, специалист по социальной работе, консультант по правовым вопросам), прошедших специальное обучение и постоянно повышающих свою профессиональную квалификацию, предоставляют психологические, юридические и социальные консультации. Услуги ОГЛ предоставляются анонимно и конфиденциально, бесплатно для абонентов РУП «Белтелеком» и по стандартным тарифам за соединения для абонентов мобильной связи.

По состоянию на 1 мая 2018 г. консультанты ОГЛ предоставили 11 021 телефонную консультацию. Как показывает анализ результатов работы, 29 % абонентов до звонка на горячую линию не обращались в другие организации и учреждения, 4 % обращались в органы социальной защиты, 11 % – в органы здравоохранения и 62 % – в правоохранительные органы. Наиболее распространенными формами домашнего насилия, с которыми сталкиваются абоненты горячей линии, являются: психологическое насилие (96 %), физическое (69 %), экономическое

(43 %) и сексуальное (4 %). Как правило, жертвы страдают от нескольких видов насилия одновременно. Самыми востребованными видами помощи, оказываемыми на горячей линии, являются социально-психологическая (81 %) и правовая (32 %).

Женщины являются основной группой риска насилия в семье. По данным ОГЛ, «портрет» жертвы домашнего насилия выглядит следующим образом. Это женщина (94 %) в возрасте 27–40 лет (34 %), замужем (54 %) или разведенная (19 %), проживающая в Минске (35 %), имеющая одного (38 %) или двух (32 %) детей. Особое беспокойство вызывают проявления насилия в отношении детей, о фактах которого заявляют 38 % обратившихся на горячую линию. При этом в органы опеки и попечительства по этому поводу обращаются только 3 % абонентов. Причиной замалчивания фактов насилия над детьми является недостаточная информированность граждан о деятельности органов защиты детства, а также убежденность пострадавших в том, что вмешательство со стороны этих структур ухудшит ситуацию в семье. Каждая вторая женщина, позвонившая на горячую линию, высказывала опасения и нежелание обращаться за помощью в государственные органы власти из-за возможности признания детей, находящимися в социально опасном положении, так как это влечет изъятие детей из семьи в специализированный приют.

Если проанализировать ситуации домашнего насилия, описанные абонентами горячей линии, то стоит отметить, что женщина является не только жертвой. Иногда она выступает и в роли агрессора (13 %), причем в этих случаях насилие не всегда направлено в адрес мужчины. Женщинами, демонстрирующими агрессивное поведение, могут быть матери, дочери, сестры.

Но все же чаще насилие проявляет мужчина (87 %) в возрасте 27–40 лет (40 %). В основном это супруг пострадавшей (45 %), сожитель/интимный партнер (5 %) либо бывший супруг (13 %). Причем, по данным горячей линии, в последнее время вызывает тревогу увеличение случаев stalking (преследования) на протяжении долгого периода времени (из практики ОГЛ – до трех лет) со стороны бывших супругов. По статистике, взрослые дети также нередко выступают в роли обидчиков в семейных конфликтах: сыновья (13 %) и дочери (5 %). По данным ОГЛ, пятая часть пострадавших от домашнего насилия – от 60 лет и старше.

Обращает на себя внимание такой факт: анализ звонков на горячую линию опровергает стереотип, что проявление насилия связано с наличием какой-либо зависимости у агрессора. Так, 46 % агрессоров не имеют зависимостей. В 75 % случаев насилие происходит вне зависимости от того, находится ли агрессор под воздействием алкоголя или нет.