

В разрабатываемом в настоящее время проекте постановления МВД «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях» (проект) предложена своего рода компромиссная норма, предусматривающая обязанность должностных лиц органов внутренних дел начать административный процесс в течение трех суток (без учета нерабочих дней) с момента приема сотрудником либо поступления в ОВД заявления, сообщения, за исключением случаев непосредственного обнаружения ими признаков административного правонарушения.

Иным проблемным аспектом деятельности ОВД в рамках административного процесса является невозможность признания электронных обращений граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (заявители) в качестве повода к началу административного процесса.

Так, Законом Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-3 «Об обращениях граждан и юридических лиц» (Закон об обращениях) закреплено право заявителей на обращение, в том числе путем подачи электронного обращения, и, соответственно, обязанность уполномоченных субъектов их рассмотреть. Несмотря на то что обращения, подлежащие рассмотрению в соответствии с процессуально-исполнительным законодательством, не относятся к сфере действия Закона об обращениях, в настоящее время все большее количество заявлений и сообщений поступает именно в наиболее удобной и доступной электронной форме. Однако данный вид обращений не содержит обязательного элемента, предусмотренного ч. 2 ст. 9.2 и ст. 9.3 ПИК_оАП, – подписи заявителя и, следовательно, не может рассматриваться в качестве повода для начала административного процесса. В рамках проекта решение данной проблемы предложено путем отнесения электронных обращений, содержащих сведения об административном правонарушении, к категории информации о происшествии, при рассмотрении которой может быть получено заявление или сообщение со всеми необходимыми реквизитами либо оформлено непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения сотрудником органов внутренних дел.

Крайне серьезной проблемой в деятельности ОВД при осуществлении административного процесса является отсутствие в процессуально-исполнительном законодательстве норм, определяющих полномочия руководителей органов внутренних дел на осуществление ведомственного процессуального контроля за соблюдением подчиненными сотрудниками законности при подготовке дела об административном правонарушении. В то же время в уголовном процессе обязанность

начальника органа дознания осуществлять контроль за законностью и своевременностью действий лиц, производящих дознание, прямо закреплена в Законе.

Таким образом, вышеизложенные аспекты указывают на необходимость совершенствования процессуально-исполнительного законодательства Республики Беларусь с учетом актуальных потребностей правоприменителей и с целью повышения качества и эффективности административной практики как ОВД, так и иных государственных органов, уполномоченных на ведение административного процесса.

УДК 351.08 (351.081)

И.Д. Носкевич

СУБЪЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Анализ законодательства в области формирования и реализации государственной кадровой политики (ГКП) показывает, что такую политику на республиканском и местном уровнях осуществляют компетентные должностные лица государства, государственных органов и их руководители. Другими словами, под такими субъектами понимаются коллективы и лица, наделяемые конкретным объемом обязанностей и прав в указанной сфере. Все эти субъекты ГКП образуют целостную систему и наделены уникальной компетентностью в данной сфере.

По содержанию деятельности субъектов ГКП можно условно выделить три группы: государственные организации, негосударственные организации и граждане.

Первую группу субъектов составляют государственные органы и должностные лица. К ним относятся Президент Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, подчиненные им органы и организации, суд, прокуратура, Комитет государственного контроля Республики Беларусь, Следственный комитет (СК) Республики Беларусь, местные органы государственной власти и др. В частности, Президент Республики Беларусь обладает широким кругом полномочий в сфере реализации ГКП, в том числе по созданию, реорганизации и упразднению государственных органов, а также в соответствии со ст. 84 Конституции Республики Беларусь при назначении и согласовании назначения граждан на определенные должности. В частности, он устанавливает штатную численность СК, утверждает перечень должностей высшего начальствующего состава СК, назначает на должности,

отстраняет, освобождает от должностей Председателя СК, его заместителей, начальников управлений СК по областям и г. Минску.

Вторую группу субъектов государственной кадровой политики составляют негосударственные организации и их должностные лица. Предприятия негосударственной формы собственности ведут постоянную работу над созданием конкурентного продукта производства. Обеспечить высокую добавленную стоимость его возможно, лишь обладая высокоинтеллектуальным кадровым потенциалом. В этом плане в Беларуси достаточно эффективно развивается государственно-частное партнерство, когда инициативы реального сектора экономики (независимо от формы собственности) поддерживаются государством и воплощаются в жизнь. Примером такого сотрудничества стало подписание 22 декабря 2017 г. Декрета № 8 «О развитии цифровой экономики», который призван создать условия для создания востребованной в мире продукции, инвестировать в будущие IT-кадры и образование, внедрить новейшие финансовые инструменты и технологии.

К этой группе субъектов следует отнести не только предприятия, но и общественные объединения. С развитием гражданского общества роль таких общественных формирований постоянно возрастает. Например, в области охраны окружающей среды поднимаются актуальные вопросы, которые непосредственно влияют на ГКП компетентных государственных органов.

Третью группу субъектов составляют граждане, которые одновременно являются и объектом ГКП. В соответствии со ст. 3 Конституции Республики Беларусь единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией. В этой связи народ является субъектом реализации ГКП, непосредственно участвуя в ее проведении, либо через свои представительные и иные органы (например, через депутатов законодательной власти, местные органы управления и самоуправления).

Таким образом, одним из признаков ГКП является ее многосубъектность, охватывающая широкий перечень организаций и граждан. Такая многосубъектность позволяет одновременно проводить ГКП не только на различных уровнях, но и в различных сферах и областях жизнедеятельности.

Особая роль в реализации ГКП отводится правоохранительным органам как государственным органам, реализующим государственную кадровую политику в правоохранительной сфере, представляющим собой целерациональную, устойчивую, иерархическую, целостную систему элементов, а также системообразующих связей, функциони-

рующую в целях формирования качественного кадрового потенциала правоохранительных органов.

Перед правоохранительной системой стоят задачи: по защите жизни здоровья, чести и достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств; охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности; защита собственности от преступных и иных противоправных посягательств; профилактика, выявление и пресечение преступлений; всестороннее, полное, объективное и оперативное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством; координация правоохранительной деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, а также деятельность по борьбе с преступностью иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью, деятельность по профилактике правонарушений и др.

В рассматриваемой системе в зависимости от функционального предназначения выделяется три подсистемы.

Первую подсистему образуют государственные органы, непосредственно неосуществляющие государственную правоохранительную функцию, однако определяющие стратегию правоохранительной деятельности государства, а соответственно, стратегию формирования кадрового потенциала государственных правоохранительных органов, к которым относятся Президент Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, Национальное собрание Республики Беларусь. Вместе с тем следует учитывать, что особое место в этой группе отведено Генеральной прокуратуре, которая в основном выступая координатором в правоохранительной деятельности и непосредственно влияя на формирование кадрового потенциала государственных органов, в соответствии с законодательством вправе самостоятельно проводить расследование, дать санкции на проведение отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Реализуя эти полномочия, органы прокуратуры являются субъектами осуществления правоохранительной функции, а также реализующими функцию осуществления предварительного расследования.

Вторую подсистему образуют органы государственного управления, являющиеся субъектами реализации правоохранительной функции государства и непосредственно реализующими ГКП в правоохранительной сфере в целом, к которым относятся МВД, КГК, ГТК, ГПК и др. Эти государственные органы имеют ограниченную компетенцию по ведению досудебного производства, они лишены права осуществления предварительного следствия.

К третьей подсистеме относятся государственные органы, реализующие функцию предварительного расследования, к которым относятся СК Республики Беларусь, Генеральная прокуратура Республики Беларусь, органы государственной безопасности.

Компетенция и сфера деятельности указанных субъектов различна. В соответствии со своим правовым положением ключевым субъектом выступает СК как специализированный государственный орган, на который непосредственно возложена функция предварительного следствия. Именно СК ежегодно расследуется более 99 % уголовных дел. В этой связи при формировании кадрового потенциала органов предварительного следствия основным субъектом является СК Республики Беларусь.

УДК 346.543

В.В. Паращенко

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИНВЕСТИЦИЙ С ОТДЕЛЬНЫМИ РАЗНОВИДНОСТЯМИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ

На современном этапе развития юридической науки проблема «правового режима» представляется весьма актуальной, она была и остается предметом исследования многих ученых. Так, например, С.С. Алексеев говорит о том, что «понятие «правовой режим» все больше утверждается в области правовой науки. Уже давно научные исследования, преследовавшие цель выявить специфику юридического регулирования определенного участка деятельности, в особенности когда эта деятельность имеет строго определенный объект, проводится под углом зрения правового режима данного объекта, вида деятельности».

Термин «режим» в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова трактуется как «государственный строй (царский режим, старый режим, демократический режим); установленный порядок чего-нибудь (правильный режим питания, школьный режим, больничный режим, соблюдать режим, режим экономии (система хозяйствования, направленная на удешевление и рационализацию чего-нибудь)); условия деятельности, работы, существования чего-нибудь (рабочий режим машины, режим оползней)».

Необходимо отметить, что правовой науке советского периода известны различные режимные состояния, которые находили свое применение в административном, международном, уголовном и иных от-

раслях права, под ними в общем плане понимались определенные, как правило, императивные ограничения и запреты. Сегодня прослеживается тенденция к появлению либо новых видов режимов, либо развитие и совершенствование уже существующих, находящихся свое отражение как в отдельных отраслях частного и публичного права, так и на межотраслевом уровне.

В полной мере это касается и деятельности по осуществлению инвестиций, которая, исходя из анализа основных положений инвестиционного законодательства, предполагает наличие строго определенных границ, ограничительных и стимулирующих предписаний, охраны и защиты, а само инвестиционное право имеет тесную связь со многими отраслями права.

При этом инвестиционное законодательство не закрепляет определения «правового режима инвестиций», которое в общем плане можно представить как специфический механизм правового регулирования взаимных прав и обязанностей инвестора и государства, а также особого положения инвестиций, предполагающий наличие определенного сочетания стимулирующих и ограничительных правовых средств при осуществлении инвестиций. Другими словами, правовой режим инвестиций определяет поведение инвестора и государства по поводу инвестиций (материальных и нематериальных благ).

Функциональное предназначение правового режима инвестиций заключается в обеспечении закрепленных в Конституции Республики Беларусь экономических и социальных прав и свобод личности, гарантий их реализации в части осуществления возможности заниматься предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельностью. Это, в свою очередь, будет содействовать обеспечению экономической безопасности государства; гармонизации отношений между государством и субъектами хозяйствования на принципах социального партнерства и взаимодействия сторон; формированию благоприятного инвестиционного климата; раскрепощению деловой инициативы и самостоятельности.

Исходя из предлагаемого определения правового режима инвестиций, возникает необходимость определить его элементы, среди которых стоит выделить следующие логически последовательные составляющие: значение, цель, функции, правовое регулирование, субъекты и их правовой статус, объекты и предмет, условия реализации прав субъектов, меры обеспечительного характера, ответственность за нарушение.

Учитывая, что правовое регулирование инвестиционной деятельности в целом носит комплексный характер и подпадает под юрисдикцию различных отраслей права (конституционное, гражданское, админист-