

ностного положения, места жительства или места пребывания, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону. Особенности порядка ведения административного процесса в отношении отдельных категорий лиц или отдельных категорий дел об административных правонарушениях устанавливаются настоящим кодексом.

Таким образом, в ПИКоАП усматривается правовой пробел в регулировании общественных отношений, связанный с реализацией права на защиту некоторыми категориями физических лиц.

В решении от 11 июля 2017 г. № Р-1101/2017 Конституционный Суд указывает, что установленное в ПИКоАП правовое регулирование, которое не содержит гарантии реализации права на защиту физических лиц в части обязательного участия защитника в производстве по делу об административном правонарушении в случае, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять право на защиту, не позволяет реально реализовать в полном объеме закрепленное ст. 62 Конституции право каждого на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами.

Тем не менее обязательное участие защитника в административном процессе связано с определенными трудностями его практической реализации. Связано это с особенностями административного процесса, заключающимися как в особенностях сроков реализации его отдельных стадий, так и особенностями проведения отдельных процессуальных действий и места ведения административного процесса.

Так, в ряде случаев реализовать обязательное участие защитника на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению практически невозможно. Например, при подготовке дела об административном правонарушении, связанном с нарушением правил дорожного движения в ночное время вне населенного пункта.

Решение данной проблемы видится в нормативном установлении случаев обязательного участия защитника в административном процессе, если лицо, в отношении которого ведется административный процесс, в силу физических или психических недостатков не в состоянии самостоятельно реализовать свое право на защиту на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

УДК 342.9

А.В. Седя

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОГО ДОСМОТРА

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел» (Закон об ОВД) одной из основных задач ОВД является профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, производство дознания по уголовным делам, ведение административного процесса в соответствии с их компетенцией.

Согласно ст. 6 рассматриваемого нормативного правового акта ограничение сотрудниками органов внутренних дел граждан в их правах и свободах допускается только в случаях, предусмотренных настоящим законом и иными законодательными актами Республики Беларусь.

Таким образом, при несении службы по охране общественного порядка, надзору за дорожным движением сотрудники органов внутренних дел обязаны выявлять преступления и правонарушения, применять меры по установлению и розыску похищенного имущества.

В рамках реализации указанных задач сотрудники органов внутренних дел должны выявлять и пресекать правонарушения, связанные с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, выявлять и ликвидировать каналы транзита через Республику Беларусь и поставки на ее территорию наркотиков, осуществлять розыск похищенного имущества и т. д.

Указанные предметы, как правило, перемещаются гражданами в одежде, ручной клади, с использованием транспортных средств.

Таким образом, реализация вышеперечисленных задач возложена не только на оперативные, но и наружные службы ОВД, задействованные в единой дислокации.

Полномочия ОВД по обеспечению общественной безопасности и борьбе с преступностью закреплены в Законе об ОВД. В соответствии со ст. 25 рассматриваемого нормативного правового акта сотрудники органов внутренних дел в целях выполнения задач, возложенных на ОВД, в пределах своей компетенции имеют право:

производить личный обыск лиц, задержанных на основании и в порядке, установленном законом, досмотр находящихся при них вещей, транспортных средств, изымать документы, предметы и вещи, которые могут являться вещественными доказательствами;

проводить личный досмотр граждан и досмотр находящихся при них вещей, в том числе с помощью технических и специальных

средств, на входах в здания аэропортов, железнодорожных вокзалов, на объектах метрополитена и в иных местах, определенных законодательными актами Республики Беларусь;

участвовать в осуществлении предполетного досмотра членов экипажа воздушного судна, пассажиров, багажа, в том числе вещей, находящихся при пассажирах, а также грузов и почтовых отправлений, перевозимых на воздушном судне, бортовых запасов воздушного судна и т. д.

Согласно ст. 11 Закона Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 114-З «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» (Закон о массовых мероприятиях) сотрудники органов внутренних дел, выполняющие обязанности по охране общественного порядка, вправе проводить личный досмотр граждан и досмотр находящихся при них вещей, в том числе с помощью технических и специальных средств. Личный досмотр граждан производится лицом одного пола с досматриваемым. В случае отказа гражданина от личного досмотра либо от досмотра находящихся при нем вещей он не допускается в место проведения массового мероприятия.

В соответствии со ст. 8.6 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 г. № 194-З (ПИКоАП) личный обыск является мерой обеспечения административного процесса, а осмотр, в соответствии со ст. 10.13 указанного нормативного правового акта, является процессуальным действием, направленным на получение доказательств по делу об административном правонарушении. Осуществление перечисленных процессуальных действий и их процессуальное оформление детально урегулированы нормами ПИКоАП, что является условием их единообразного осуществления всеми должностными лицами, уполномоченными на ведение административного процесса. Кроме того, осуществление указанных действий в соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП является моментом начала административного процесса.

Рассматривая такую меру государственного принуждения, как досмотр следует отметить, что его осуществление предусмотрено различными нормативными правовыми актами (Закон об ОВД, Закон о массовых мероприятиях и т. д.), при этом порядок его проведения на достаточном уровне не урегулирован, что говорит об отсутствии единообразия как правового регулирования реализации указанной меры, так и применения рассматриваемых правовых норм.

Анализ норм нормативных правовых актов, регулирующих осуществление досмотра, подчеркивает то, что данная мера применяется исключительно в профилактических целях и реализуется при отсутствии поводов и оснований для начала административного процесса.

Кроме того, досмотр осуществляется большим количеством государственных органов и их должностных лиц, и его проведение существенным образом затрагивает права и законные интересы физических и юридических лиц.

Указанное говорит о необходимости единообразного правового регулирования осуществления такой государственно-принудительной меры, как досмотр, нормативного установления условий и порядка его осуществления в целях защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, эффективного обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка в Республике Беларусь.

Учитывая то, что данная мера носит исключительно профилактический характер и может применяться в отношении неопределенного круга субъектов, можно утверждать, что такая мера обладает всеми признаками мер общей профилактики.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным включить термины «личный досмотр» и «досмотр транспортных средств» в Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» в следующей редакции:

«Осуществлять личный досмотр граждан, ручной клади и транспортных средств в целях предупреждения, выявления и пресечения правонарушений и преступлений, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц».

УДК 342.9

Д.П. Семенюк

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Либерализация законодательства Республики Беларусь предполагает изменение действующих правовых норм для более точного их соответствия принципам законности, справедливости и гуманизма. В этой связи актуальной является проблема совершенствования административной ответственности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В результате анализа правоприменительной практики, предложений ученых и субъектов хозяйствования законодателем существенно переработана и изложена в новой редакции ст. 4.8 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) «Ответствен-