

для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в случаях и порядке, предусмотренных УПК, юридической помощью адвокатов.

В свою очередь, в решении Конституционного Суда от 5 июля 2015 г. «О праве граждан, выступающих свидетелями в уголовном процессе, на юридическую помощь» отмечалось, что в УПК существовал пробел правового регулирования в части реализации права граждан, выступающих свидетелями в уголовном процессе, на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе права пользоваться в любой момент помощью адвокатов. Указанное право, по мнению Конституционного Суда, не должно зависеть от дискреционных полномочий органов предварительного следствия, подлежит обеспечению на всех стадиях уголовного процесса и не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах. Такой подход согласуется с положениями ст. 1 УПК, в соответствии с которыми УПК, основываясь на Конституции, устанавливает порядок деятельности органов, ведущих уголовный процесс, а также права и обязанности участников уголовного процесса, предусматривает, что в случае противоречия между нормами УПК и Конституцией действуют положения Конституции. Решение Конституционного Суда было учтено законодателем: в январе 2018 г. в УПК введена ст. 60<sup>1</sup> «Адвокат свидетеля». Структурно она состоит из четырех частей, в ней содержатся права и обязанности адвоката свидетеля, которые, по нашему мнению, в должной мере позволяют гражданину реализовать его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи.

УДК 340.1

*Т.А. Лыкова*

### О ПОНЯТИИ ПРАВОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Современный этап развития белорусского общества предъявляет особые, повышенные требования к правоохранительной системе, которые тесно связаны с происходящими в стране политическими и экономическими изменениями. На том или ином этапе развития общества меняются и функции, возлагаемые на правоохранителей. Эффективность функционирования органов внутренних дел, как и всей системы государственного управления, предполагает необходимость четкого понимания глубинной перспективы социальных явлений и процессов, что можно в полной мере отнести к стимулированию служебной деятельности органов внутренних дел, юридическая сущность, виды и условия эффективности которого не всегда и не в полной мере учитываются в процессе принятия управленческих решений.

Изучение возможностей стимулирования для повышения эффективности служебной деятельности правоохранительных органов является актуальным и перспективным в части выявления позитивной и негативной природы правовых стимулов, их влияния на мотивацию сотрудников органов внутренних дел, выявления общих целевых и ценностных ориентиров стимулирующей деятельности, юридической специфики видов правовых стимулов и условий эффективности их применения.

В современной правовой действительности понятие «стимул» упоминается часто и в различных контекстах. Чтобы прийти к пониманию данного правового явления необходимо обратиться к понятию «стимул». Слово «стимул» произошло от латинского *stimulus*, что означает заостренная палка (стрекало), острый металлический наконечник на шесте, которым погоняют буйвола. С течением времени и развитием науки понятие «стимул» получило новые значения. «Толковый словарь иностранных слов» и «Современный толковый словарь русского языка» дают практически идентичное толкование слова «стимул»: это побуждение к действию, заинтересованность в совершении чего-нибудь, побудительная причина. В психологии стимул – это воздействие, обуславливающее динамику психических состояний индивида (реакцию) и относящееся к ней как причина к следствию. В физиологии и психофизиологии данное понятие тождественно понятию раздражения.

Стимул характеризуется как воздействие на сотрудника извне с целью побуждения его к эффективной деятельности. С одной стороны, он служит инструментом достижения цели, с другой – является возможностью получения дополнительных благ или, наоборот, их утраты.

Что представляет собой правовой стимул? Понятие «правовой стимул» не имеет законодательного закрепления. Ряд исследователей определяют стимул как поощрение, как внутренний субъективный фактор. По мнению В.В. Глазырина, правовые стимулы – это правовые нормы, предусматривающие разные размеры благ, направленные на удовлетворение интересов индивида, коллектива в зависимости от выбора и варианта поведения, в большей или меньшей степени отвечающего интересам государства, потребностям общества. В.М. Ведяхин, говоря о правовых стимулах, имеет в виду правовые нормы, поощряющие развитие нужных для общества, государства в данный момент общественных отношений, нормы, стимулирующие как обычную, так и повышенную правомерную деятельность людей и ее результаты. А.В. Малько дает следующее определение правового стимула: это правовое побуждение к законопослушному поведению, создающее для удовлетворения собственных интересов субъекта режим благоприятствования. Д.И. Провалинский определяет правовой стимул как правовое побуждение субъекта общественных отношений к правомерной деятельности, отвечающей интересам государства и общества, путем создания заинтересованности в достижении ожидаемого результата. Однако рассмотрение понятия правового стимула и стимулирования в контексте сугубо позитивного подхода является односторонним и не соответствует принципу комплексности научного познания. Возвращаясь к этимологии слова «стимул», изначально означавшего заостренную палку, обратим внимание на то, что в своем этимологическом значении стимул – это не поощрение (не «пряник»), а принуждение («кнут»). В связи с этим позиция ученых, видящих в правовом стимуле как негативный, так и позитивный для интересов адресата внешний инструмент его мотивации к определенному правомерному поведению (А.Г. Чернявский, В.М. Баранова, К.А. Юдина, И.В. Девяшина, Д.А. Пешехонова и др.), является более объективной и всесторонней.

Понятия стимула и правового стимула не тождественны. Правовой стимул – это не просто побуждение, а побуждение, закрепленное нормами права. Как только стимул получает законодательное оформление, он становится правовым. Государ-

ство становится гарантом осуществления правового стимула. С точки зрения функционального подхода правовой стимул – это комплексный юридический институт, совокупность юридических норм, закрепляющих определенные средства воздействия на сознание и психику человека с целью усиления мотивации правомерного поведения. Правовой стимул как правовая норма имеет внутреннюю структуру и состоит из правомочий, представляющих собой возможности реализации определенных действий, следствием которых является получение лицом соответствующей награды. Правовой стимул – это то, что порождает стремление действовать так, чтобы получить премию, поощрение или иное благо. Влияя на сознание и психику человека, он порождает правомерную мотивацию. При этом субъект оценивает содержание правового стимула с точки зрения удовлетворения собственных потребностей и интересов; ставит цель исходя из характера правового стимула, собственных интересов и особенностей объекта воздействия; выбирает правовые средства для достижения поставленной цели, принимает во внимание положения закона, прогнозирует юридические последствия поступка; совершает правомерный поступок. Правомерное поведение является осознанным, в его основе лежит личная заинтересованность. При этом правовое стимулирование выглядит следующим образом: правовой стимул в сочетании с внешней средой, ценностями и внутренними установками воздействует на потребности личности, которые определяют интерес, влияющий на мотив. А мотив, как известно, это внутреннее побуждение к правомерному поведению, за которое субъект получает награду, поощрение или иное благо.

Правовое стимулирование можно рассматривать как способ реализации правовых норм, один из методов правового регулирования. В.И. Курилов определяет правовое стимулирование как метод и правовое средство обеспечения правомерного поведения и правовой активности личности. Суть стимулирования состоит в выражении желания со стороны государства и общества, чтобы работник (сотрудник) реализовал свои права и обязанности. По мнению А.В. Малько, правовое стимулирование представляет собой воздействие правовых стимулов на интересы субъектов.

Правовое стимулирование осуществляется в следующих формах реализации функций права: правовое регулирование, информационное и ориентационное правовое воздействие. Информационное воздействие правовых стимулов заключается в доведении до сознания адресата информации о стимулирующих правовых средствах. Ориентационное правовое воздействие стимулов заключается в формировании правовых установок и правовой ориентации личности. Правовое регулирование посредством стимулов заключается в юридическом воздействии на общественные отношения посредством регулятивной и охранительной функций права.

Таким образом, правовое стимулирование характеризуется совокупностью следующих признаков: является разновидностью стимулирования, осуществляется посредством системы правовых стимулов, осуществляется в рамках реализации функций права, в определенном процедурном порядке, направлено на побуждение к правомерной деятельности.

Правовое стимулирование можно определить как процесс воздействия на сознание и поведение человека имеющихся реальных правомочий, связанных с реализацией субъективного права либо с получением лицом награды, поощрения за свое активное правомерное поведение.

УДК 342.3 + 321.011

*Е.Н. Мазаник*

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (на примере Европейского союза)**

Понятие «суверенитет» неразрывно связано с понятием «государство». Суверенитет подразумевает независимость, самостоятельность страны и ее народа (нации).

Государственный суверенитет рассматривается как верховенство государственной власти внутри страны и ее независимость во внешнеполитических отношениях. Он дает возможность отличить государство от других субъектов международного права и ограничить сферу властвования каждого государства как субъекта суверенной власти в пределах своей территории.

К признакам государственного суверенитета относят территорию, гражданство, верховенство законов, вооруженные силы, финансово-кредитную систему, государственные символы, государственный язык и международную правосубъектность.

Несмотря на важность суверенитета для любого современного государства в условиях глобализации, все более ощутима тенденция к усилению роли международных организаций. В первую очередь это связано с увеличением количества проблем, решение которых возможно только коллективными усилиями. В результате растет число международных организаций, расширяются их функции. Участие в международных организациях открывает перед государствами новые возможности.

Международные организации – это добровольные объединения государств, учрежденные на основе международного договора для достижения общих целей в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, имеющие постоянные органы и действующие в интересах государств-членов при уважении их суверенитета. Международная организация осуществляет свою деятельность на основе учредительного акта, определяющего ее статус и полномочия.

Одной из международных организаций с высокой степенью интеграции является Европейский союз. Первоначальными участниками ЕС были Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, ФРГ. Сегодня в ЕС входит 28 государств.

Договор о функционировании Европейского союза 1957 г. определяет сферы, границы и порядок осуществления его компетенции. По своей сущности она является властной компетенцией, так как предполагает издание органами ЕС общеобязательных норм и индивидуальных предписаний. По своему происхождению компетенция ЕС производна (делегирована): она образована за счет уступки государствами-членами части своих суверенных прав в пользу наднациональных институтов ЕС.

Объем компетенции ЕС постоянно возрастал на всех этапах его истории. В настоящее время компетенция этой международной организации в целом приобрела общий характер, т. е. охватывает практически все сферы общественной жизни.