

ство становится гарантом осуществления правового стимула. С точки зрения функционального подхода правовой стимул – это комплексный юридический институт, совокупность юридических норм, закрепляющих определенные средства воздействия на сознание и психику человека с целью усиления мотивации правомерного поведения. Правовой стимул как правовая норма имеет внутреннюю структуру и состоит из правомочий, представляющих собой возможности реализации определенных действий, следствием которых является получение лицом соответствующей награды. Правовой стимул – это то, что порождает стремление действовать так, чтобы получить премию, поощрение или иное благо. Влияя на сознание и психику человека, он порождает правомерную мотивацию. При этом субъект оценивает содержание правового стимула с точки зрения удовлетворения собственных потребностей и интересов; ставит цель исходя из характера правового стимула, собственных интересов и особенностей объекта воздействия; выбирает правовые средства для достижения поставленной цели, принимает во внимание положения закона, прогнозирует юридические последствия поступка; совершает правомерный поступок. Правомерное поведение является осознанным, в его основе лежит личная заинтересованность. При этом правовое стимулирование выглядит следующим образом: правовой стимул в сочетании с внешней средой, ценностями и внутренними установками воздействует на потребности личности, которые определяют интерес, влияющий на мотив. А мотив, как известно, это внутреннее побуждение к правомерному поведению, за которое субъект получает награду, поощрение или иное благо.

Правовое стимулирование можно рассматривать как способ реализации правовых норм, один из методов правового регулирования. В.И. Курилов определяет правовое стимулирование как метод и правовое средство обеспечения правомерного поведения и правовой активности личности. Суть стимулирования состоит в выражении желания со стороны государства и общества, чтобы работник (сотрудник) реализовал свои права и обязанности. По мнению А.В. Малько, правовое стимулирование представляет собой воздействие правовых стимулов на интересы субъектов.

Правовое стимулирование осуществляется в следующих формах реализации функций права: правовое регулирование, информационное и ориентационное правовое воздействие. Информационное воздействие правовых стимулов заключается в доведении до сознания адресата информации о стимулирующих правовых средствах. Ориентационное правовое воздействие стимулов заключается в формировании правовых установок и правовой ориентации личности. Правовое регулирование посредством стимулов заключается в юридическом воздействии на общественные отношения посредством регулятивной и охранительной функций права.

Таким образом, правовое стимулирование характеризуется совокупностью следующих признаков: является разновидностью стимулирования, осуществляется посредством системы правовых стимулов, осуществляется в рамках реализации функций права, в определенном процедурном порядке, направлено на побуждение к правомерной деятельности.

Правовое стимулирование можно определить как процесс воздействия на сознание и поведение человека имеющихся реальных правомочий, связанных с реализацией субъективного права либо с получением лицом награды, поощрения за свое активное правомерное поведение.

УДК 342.3 + 321.011

*Е.Н. Мазаник*

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (на примере Европейского союза)**

Понятие «суверенитет» неразрывно связано с понятием «государство». Суверенитет подразумевает независимость, самостоятельность страны и ее народа (нации).

Государственный суверенитет рассматривается как верховенство государственной власти внутри страны и ее независимость во внешнеполитических отношениях. Он дает возможность отличить государство от других субъектов международного права и ограничить сферу властвования каждого государства как субъекта суверенной власти в пределах своей территории.

К признакам государственного суверенитета относят территорию, гражданство, верховенство законов, вооруженные силы, финансово-кредитную систему, государственные символы, государственный язык и международную правосубъектность.

Несмотря на важность суверенитета для любого современного государства в условиях глобализации, все более ощутима тенденция к усилению роли международных организаций. В первую очередь это связано с увеличением количества проблем, решение которых возможно только коллективными усилиями. В результате растет число международных организаций, расширяются их функции. Участие в международных организациях открывает перед государствами новые возможности.

Международные организации – это добровольные объединения государств, учрежденные на основе международного договора для достижения общих целей в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, имеющие постоянные органы и действующие в интересах государств-членов при уважении их суверенитета. Международная организация осуществляет свою деятельность на основе учредительного акта, определяющего ее статус и полномочия.

Одной из международных организаций с высокой степенью интеграции является Европейский союз. Первоначальными участниками ЕС были Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, ФРГ. Сегодня в ЕС входит 28 государств.

Договор о функционировании Европейского союза 1957 г. определяет сферы, границы и порядок осуществления его компетенции. По своей сущности она является властной компетенцией, так как предполагает издание органами ЕС общеобязательных норм и индивидуальных предписаний. По своему происхождению компетенция ЕС производна (делегирована): она образована за счет уступки государствами-членами части своих суверенных прав в пользу наднациональных институтов ЕС.

Объем компетенции ЕС постоянно возрастал на всех этапах его истории. В настоящее время компетенция этой международной организации в целом приобрела общий характер, т. е. охватывает практически все сферы общественной жизни.

ЕС обладает законодательными полномочиями. Реализуются они в лице прежде всего Европейского парламента и Совета ЕС, для которых правотворчество выступает в качестве основного направления деятельности (законодательная функция). К законодательным актам Европейского союза отнесены только те юридически обязательные документы (регламенты, директивы и решения), которые принимаются законодательными институтами на европейском уровне посредством законодательной процедуры.

Положения договора о функционировании Европейского союза предусматривают исключительную компетенцию ЕС, совместную и координирующую (дополнительную) компетенцию. В контексте рассматриваемой проблематики интерес представляют исключительная и совместная.

Статья 3 договора предусматривает, что ЕС располагает исключительной компетенцией в следующих сферах: таможенный союз; установление правил конкуренции, необходимых для функционирования внутреннего рынка; денежная политика в отношении государств-членов, денежной единицей которых является евро; сохранение морских биологических ресурсов в рамках общей политики в отношении рыболовства; общая торговая политика.

Союз также располагает исключительной компетенцией по заключению международных соглашений, когда такое заключение предусмотрено законодательными актами ЕС, когда оно необходимо, чтобы обеспечить ЕС возможность реализовать свою внутреннюю компетенцию, или в той мере, в какой оно способно затрагивать общие правила или изменять их действие. Решения по вопросам исключительной компетенции принимаются только органами ЕС.

Из ст. 2 договора следует, что, когда договоры предоставляют ЕС исключительную компетенцию в определенной сфере, только ЕС может законодательствовать и принимать юридически обязательные акты; государства-члены не могут сами осуществлять подобные действия, кроме как в случае, если они уполномочены на это ЕС, или в целях претворения в жизнь актов ЕС.

Статьей 4 договора определены сферы совместной компетенции ЕС и государств-членов. К ним относятся внутренний рынок, окружающая среда, защита потребителей и т. д.

Когда договоры предоставляют ЕС совместную с государствами-членами компетенцию в определенной сфере, и ЕС, и государства-члены могут законодательствовать и принимать юридически обязательные акты в данной сфере. Государства-члены осуществляют свою компетенцию в той мере, в какой ЕС не воспользовался своей компетенцией. Государства-члены вновь осуществляют свою компетенцию в той мере, в какой ЕС решил прекратить осуществление своей компетенции.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

ЕС в своей структуре имеет институты с законодательными полномочиями. Введение единой валюты евро, формирование внутреннего рынка, создание шенгенской зоны и другие интеграционные процессы побудили государства, являющиеся членами ЕС, к постепенному расширению его компетенции путем внесения изменений и дополнений в учредительные документы. Несмотря на то что они являются суверенными, наднациональные органы ЕС принимают юридически обязательные акты, как требующие имплементации, так и прямого действия.

Из положений ст. 2 Договора о функционировании ЕС следует, что государства-участники не могут осуществлять правовое регулирование отдельных сфер общественных отношений по своему усмотрению, поскольку они относятся к исключительной компетенции ЕС. В рамках совместной компетенции государства-участники осуществляют свою компетенцию в той мере, в какой ЕС не воспользовался своей компетенцией.

Изложенное позволяет поставить под сомнение наличие в полной мере у государств-участников ЕС такого признака государственного суверенитета, как верховенство национального законодательства на своей территории.

Исходя из того, что сферы интеграции в рамках ЕС постепенно расширяются, а также расширяется компетенция ЕС, можно предположить, что при длительном существовании рассматриваемой международной организации государства-участники будут еще более ограничены в правовом регулировании на собственной территории.

УДК 343.8

*И.В. Мальшева*

## **ЕДИНСТВО УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Для современного мира характерны постоянное усложнение социальных систем; частая сменяемость ориентиров в производстве, сфере услуг, государственном управлении, детерминированная политическими и социально-экономическими изменениями; неустойчивость международных договоренностей; иные признаки, отражающие отсутствие стабильности. Все это проявляется во всех сферах жизни общества. Уголовно-исполнительная система как часть правоохранительной системы обеспечивает внутреннюю безопасность государства. Стабильность ее существования и развития имеет особую значимость. В этих условиях право выступает, пожалуй, основой поддержания устойчивости и упорядоченности отношений в сфере исполнения уголовных наказаний.

Для поддержания стабильности уголовно-исполнительной системы необходимо устойчивое, целостное законодательство. Однако проведенный анализ демонстрирует ряд системных проблем. Уголовно-исполнительный кодекс РФ действует с 1997 г., за период его действия в него внесено огромное количество изменений 88 федеральными законами. В не менее значимый для уголовно-исполнительной системы Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» были внесены изменения 35 законами. Безусловно, такое