

различными нормативными правовыми актами. Например, Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, Концепция обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018 – 2022 годы, Концепция государственной кадровой политики Республики Беларусь, Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения утверждены указами Президента Республики Беларусь, Концепция развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь, Концепция совершенствования и развития жилищно-коммунального хозяйства до 2025 года, Концепция защиты жертв преступной деятельности – постановлениями Совета Министров Республики Беларусь. В отдельных случаях цели, основные задачи, принципы реализации государственной политики в различных областях закрепляются (утверждаются) законами. Например, Парламентом приняты программный Закон «Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь», Закон «Об основах государственной молодежной политики», Закон «Об основах государственной научно-технической политики» и др. Таким образом, в отечественной правотворческой практике концептуальные документы принимаются (утверждаются) актами высших государственных органов.

Определение вида нормативного правового акта, с помощью которого возможно оформление Концепции, полагаем, находится в плоскости конституционных полномочий государственных органов. Отметим, что регулирование миграции во всех ее проявлениях в современном международном праве неразрывно связывается с необходимостью соблюдения принципа государственного суверенитета. В Глобальном договоре о безопасной, упорядоченной и легальной миграции 2018 г. подтверждается суверенное право государств определять свою национальную миграционную политику и регулировать миграцию в пределах своей юрисдикции в соответствии с нормами международного права. Согласно Конституции Республики Беларусь вопросы охраны суверенитета Республики Беларусь, ее национальной безопасности отнесены к сфере ответственности Президента Республики Беларусь (часть вторая ст. 79). В связи с этим, учитывая сложившуюся практику, полагаем, что Концепция должна быть утверждена указом Президента Республики Беларусь.

Представленное умозаключение имеет важное практическое значение при разрешении коллизий правовых норм с точки зрения иерархии источников национального права и их согласования с международными договорами Республики Беларусь и актами межгосударственных образований, в которые республика входит. К числу последних относятся и акты органов Союзного государства.

Традиционно в конституционном праве при определении иерархии источников национального права руководствуются положениями ст. 8, 85, 101, 116 и 137 Основного Закона. Правовая пирамида выглядит следующим образом: Конституция; решения, принятые республиканским референдумом; международные договоры Республики Беларусь; законы, декреты и указы Президента; постановления палат Парламента, постановления Правительства и т. д. Отметим, что Конституция, законы, декреты и указы Президента в соответствии с Законом «О нормативных правовых актах» относятся к законодательным актам. Важно подчеркнуть, что к числу законодательных актов следует относить указы Президента, изданные на основании норм Конституции и имеющие нормативный характер.

С точки зрения заявленной проблемы представляется необходимым определить место актов межгосударственных образований в правовой пирамиде источников внутригосударственного права, поскольку утверждение Концепции миграционной политики Союзного государства возможно в рамках принятия акта одного из органов этого межгосударственного образования. Для этого обратимся к положению ст. 116 Конституции, закрепляющему полномочие Конституционного Суда Республики Беларусь давать заключения о соответствии актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов Президента, изданных во исполнение закона, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам. Следуя логике правоустановления, изложенного в ст. 116 Основного Закона, в литературе отмечается, что акты межгосударственных образований обладают меньшей юридической силой, чем Конституция, международно-правовые акты, ратифицированные Республикой Беларусь, законы и декреты. Принимая во внимание то, что законы и декреты наряду с указами Президента, изданными на основании норм Конституции, являются законодательными актами, представляется возможным сделать вывод о том, что акты межгосударственных образований обладают меньшей юридической силой и в отношении данного вида указов.

Таким образом, представляется целесообразным осуществить правовое оформление Концепции государственной миграционной политики Республики Беларусь путем ее утверждения указом Президента, издаваемого на основании норм Конституции. Это позволит придать Концепции необходимую юридическую силу, обеспечивающую ее верховенство в случае возникновения коллизии правовых норм, содержащихся в Концепции государственной миграционной политики Республики Беларусь и в Концепции миграционной политики Союзного государства. Отметим, что представленный вариант решения исследуемой проблемы согласуется с российской практикой конституционализации миграционной политики: Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы утверждена указом Президента России № 622 от 31 октября 2018 г.

УДК 342:338

**А.В. Смирнов**

## **СУБЪЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В послании Конституционного Суда Республики Беларусь «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2017 году» отмечено, что для устойчивого социально-экономического развития в условиях глобализации и динамизма интеграционных процессов необходимы современные подходы к формированию законодательного регулирования в сфере экономики. При этом требуются обеспечение правовой определенности и стабильности законодательства в сфере гражданского

оборота, осуществления предпринимательской деятельности, создание необходимых условий для эффективной защиты имущественных прав на основе конституционных ценностей, достижения баланса интересов личности, общества и государства.

Основополагающие принципы и нормы об осуществлении экономической деятельности закреплены в Конституции Республики Беларусь. Статьей 13 Конституции предусмотрено, что государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом; способствует развитию кооперации; гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности; осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях.

В соответствии с частью первой ст. 36 Конституции каждый имеет право на свободу объединений, что предполагает наличие возможности реализации не только политических прав посредством создания и деятельности общественных объединений и политических партий, но и экономических прав в части создания экономических объединений граждан для коллективной экономической деятельности, а следовательно, свободу выбора организационно-правовых форм такой деятельности.

Конституционный Суд Республики Беларусь неоднократно в своих решениях презюмировал тот факт, что собственность – необходимое условие для осуществления экономической деятельности.

Согласно ст. 44 Конституции государство гарантирует каждому право собственности и содействует ее приобретению; собственник имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами.

При реализации прав, закрепленных в ст. 13, 36 и 44 Конституции, граждане вправе самостоятельно избирать сферу экономической деятельности и осуществлять ее индивидуально либо путем участия в хозяйственных обществах, товариществах, производственных кооперативах, фондах или в иных организационно-правовых формах, определять экономическую стратегию развития своего бизнеса, использовать свое имущество с учетом установленных Конституцией гарантий права собственности, равных возможностей свободного использования способностей и имущества для осуществления экономической деятельности.

Анализируемые положения Конституции позволяют определить субъектов права на осуществление экономической деятельности.

В частях второй и четвертой ст. 13 Конституции определение субъектов рассматриваемого права осуществляется посредством использования слова «все», что, по нашему мнению, предполагает возможность в качестве таковых рассматривать граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства.

В соответствии со ст. 11 Конституции иностранные граждане и лица без гражданства (далее – иностранцы) на территории Беларуси пользуются правами и свободами и исполняют обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами. Соответственно иностранцам, осуществляющим экономическую деятельность на территории Республики Беларусь, должен быть обеспечен такой же правовой режим, какой предоставляется гражданам Беларуси. Конституционное право на осуществление экономической деятельности может ограничиваться только исходя из правил, установленных частью первой ст. 23 Конституции. Так, ст. 11 Закона «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» установлен ряд ограничений реализации иностранцами заявленного права.

К субъектам права на осуществление экономической деятельности также следует относить юридических лиц. Несмотря на признание основ рыночной экономики, Конституция не указывает их в качестве субъекта конституционных прав и свобод. Представляется, что установленная Конституцией правовая конструкция с использованием слова «все» с учетом смысла части третьей ст. 13, части первой ст. 36 и части второй ст. 44 Конституции включает в себя юридических лиц как носителей права на осуществление экономической деятельности.

По нашему мнению, создание юридического лица является формой реализации конституционного права на осуществление экономической деятельности. Конституционные права юридического лица не могут существовать отдельно от конституционных прав физического лица, они прямо вытекают из них, а в некоторых случаях объединены с ними.

Экономическая деятельность предполагает использование не только своих способностей, но и имущества. Имущество может находиться в частной и государственной (республиканской или коммунальной) собственности, что означает возможность существования не только частной, но и государственной (публичной) экономической деятельности, осуществляемой организациями с государственной формой собственности, а также самим государством, в том числе в лице его государственных органов и должностных лиц.

Полагаем, что еще одним субъектом права на осуществление экономической деятельности является государство, что согласуется с положениями частей пятой и седьмой ст. 13 Конституции, которые предусматривают государственную экономическую деятельность, включая исключительное право государства на осуществление отдельных видов деятельности.

Государство как субъект экономической системы уникально, поскольку одновременно выступает и в роли регулятора экономических отношений – создателя правил экономических отношений, гаранта их исполнения (часть пятая ст. 13 Конституции), и в роли субъекта рассматриваемого права. В правовом регулировании эта специфика проявляется в наличии особых форм такого участия, а также значительного числа публично-правовых норм, изменяющих общий порядок реализации правомочий государства как участника гражданско-правовых отношений.

Таким образом, субъектами права на осуществление экономической деятельности считаем физических лиц (граждане Республики Беларусь и иностранцы), юридических лиц (частные и публичные), государство, в том числе в лице его государственных органов и должностных лиц.

Вместе с тем право на осуществление экономической деятельности должно реализовываться его субъектами на основе принципа юридического равенства и при этом не должны нарушаться права и свободы других лиц (ст. 22, часть шестая ст. 44

Конституции). В связи с этим законодатель обязан обеспечивать баланс прав и обязанностей всех участников экономических отношений. В этих целях законодатель вправе использовать в регулировании соответствующих отношений сочетание частно-правовых и публично-правовых элементов, при котором достигается наиболее эффективное взаимодействие частных и публичных интересов в данной сфере.

УДК 34.01

*Е.И. Стабровский*

## О ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

В настоящее время остаются актуальными формирование правосознания граждан и повышение эффективности применения мер юридической ответственности. Проблема формирования правосознания исследуется учеными различных стран и различных областей науки продолжительное время. Накоплен значительный объем научных сведений, позволяющих исследовать правосознание с позиции философии, истории, социологии, юриспруденции, психологии, педагогики. В юриспруденции правосознание изучали И.В. Абдурахманова, Е.В. Борщева, А.Ф. Вишневецкий, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский, Е.М. Ефременко, Н.М. Юрашевич, Р.С. Байниязов, В.П. Малахов, А.В. Грошев, А.М. Евстратов, Г.Х. Ефремова, А.И. Иванчак, А.Р. Ратинов, Г.Ф. Хохряков. С позиции психологии к проблемам формирования правосознания обращались А.Н. Пастушеня, О.Э. Схопчик, А.Г. Белобородов, Д.С. Безносков, О.А. Гулевич. Педагогические аспекты формирования правосознания изучали В.Г. Стуканов, Г.П. Давыдов, В.С. Олейников, Е.А. Певцова, О.Б. Панова, Г.А. Фирсов. В философии, истории и социологии правосознание исследовали В.И. Бегинин, И.А. Ильин, М.Я. Ковальзон, А.А. Нейстат, И.Ф. Покровский, И.Н. Трушков.

В Республике Беларусь проведены три специальных теоретико-правовых исследования по проблеме правового сознания на темы «Правосознание как фактор формирования правового государства» (2000 г.), «Правосознание как средство обеспечения реформирования социально-правовой жизни белорусского общества» (2002 г.), «Правосознание учащейся молодежи: теоретические основы и особенности формирования» (2004 г.). Два диссертационных исследования проведены в Академии МВД. В Республике Беларусь сложилась основа для формирования своей школы правосознания.

Вместе с тем современные реалии находятся в постоянном развитии. Одной из особенностей достижений теории права является их применимость к конкретным правовым институтам. Концепцией совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения предусмотрено повышение эффективности юридической ответственности, что невозможно сделать без целенаправленного правового воздействия на процесс формирования правосознания лиц, привлекаемых к юридической ответственности. Представляются актуальными исследование современного состояния правосознания, анализ формирования правосознания, эффективности использования разработок теории правосознания применительно к институтам юридической ответственности.

Рецидив преступности среди лиц, привлекаемых к юридической ответственности, свидетельствует о том, что механизм формирования ценностно-правовых свойств личности не создан. Следовательно, теория правосознания не полностью достигает своей цели в реализации юридической ответственности. Внимание в исследовании необходимо уделить антропологическим аспектам формирования правосознания и ценностно-правовым свойствам личности, связанным с более глубоким изучением структуры правосознания, процессов его формирования у различных субъектов права.

Особенным социальным институтом выступает наказание в виде лишения свободы. Наказание преследует цели исправления и предупреждения совершения преступлений как самим лицом, так и другими лицами. Исправление понимается как формирование готовности личности вести правопослушный образ жизни после освобождения. Совершение преступления вызвано дефектами правосознания личности, допускающей преступное поведение, а применение наказания призвано исправлять, корректировать, формировать правосознание осужденного.

Формирование правосознания представляет собой, с одной стороны, длительный процесс усвоения правил поведения в обществе, а с другой стороны, целенаправленную деятельность как самого человека, так и уполномоченных должностных лиц, представителей различных организаций, иных лиц. Правосознание выступает регулятором поведения лица, предметом корректирующего воздействия, отражающим эффективность исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, выступающим индикатором рецидивной преступности.

Важным условием эффективного предупреждения преступности выступает формирование правосознания личности правомерной направленности, положительного отношения к установленным правилам поведения в обществе и убежденности в необходимости их соблюдения.

Анализ научной литературы и результатов отдельных эмпирических исследований правового сознания осужденных дает основание сформулировать положение о том, что важнейшим условием правомерного поведения является целостное, обобщенное восприятие лицом права и государства как важнейших социальных институтов, в то время как конкретное знание им правовых предписаний является вторичным условием соблюдения правовых норм в конкретной сфере деятельности. Юридически значимое поведение людей обусловлено не столько правовыми нормами, сколько представлениями об этих нормах, которые проходят сложный путь правовой интериоризации на уровне правового сознания. Одним из идеальных вариантов интериоризации правовых норм на уровне личности является интросубъективное наложение правовых предписаний на личностные нравственные ценности.

Осужденным к лишению свободы, как правило, свойственны недостаточное знание правомерных способов удовлетворения своих потребностей в сфере материального обеспечения жизни, взаимодействия с другими людьми (разрешения конфликтных ситуаций), развлечения и досуга, обеспечения собственных прав и интересов, а также прав и интересов других