

Конституции). В связи с этим законодатель обязан обеспечивать баланс прав и обязанностей всех участников экономических отношений. В этих целях законодатель вправе использовать в регулировании соответствующих отношений сочетание частно-правовых и публично-правовых элементов, при котором достигается наиболее эффективное взаимодействие частных и публичных интересов в данной сфере.

УДК 34.01

Е.И. Стабровский

О ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

В настоящее время остаются актуальными формирование правосознания граждан и повышение эффективности применения мер юридической ответственности. Проблема формирования правосознания исследуется учеными различных стран и различных областей науки продолжительное время. Накоплен значительный объем научных сведений, позволяющих исследовать правосознание с позиции философии, истории, социологии, юриспруденции, психологии, педагогики. В юриспруденции правосознание изучали И.В. Абдурахманова, Е.В. Борщева, А.Ф. Вишневецкий, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский, Е.М. Ефременко, Н.М. Юрашевич, Р.С. Байниязов, В.П. Малахов, А.В. Грошев, А.М. Евстратов, Г.Х. Ефремова, А.И. Иванчак, А.Р. Ратинов, Г.Ф. Хохряков. С позиции психологии к проблемам формирования правосознания обращались А.Н. Пастушеня, О.Э. Схопчик, А.Г. Белобородов, Д.С. Безносков, О.А. Гулевич. Педагогические аспекты формирования правосознания изучали В.Г. Стуканов, Г.П. Давыдов, В.С. Олейников, Е.А. Певцова, О.Б. Панова, Г.А. Фирсов. В философии, истории и социологии правосознание исследовали В.И. Бегинин, И.А. Ильин, М.Я. Ковальзон, А.А. Нейстат, И.Ф. Покровский, И.Н. Трушков.

В Республике Беларусь проведены три специальных теоретико-правовых исследования по проблеме правового сознания на темы «Правосознание как фактор формирования правового государства» (2000 г.), «Правосознание как средство обеспечения реформирования социально-правовой жизни белорусского общества» (2002 г.), «Правосознание учащейся молодежи: теоретические основы и особенности формирования» (2004 г.). Два диссертационных исследования проведены в Академии МВД. В Республике Беларусь сложилась основа для формирования своей школы правосознания.

Вместе с тем современные реалии находятся в постоянном развитии. Одной из особенностей достижений теории права является их применимость к конкретным правовым институтам. Концепцией совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения предусмотрено повышение эффективности юридической ответственности, что невозможно сделать без целенаправленного правового воздействия на процесс формирования правосознания лиц, привлекаемых к юридической ответственности. Представляются актуальными исследование современного состояния правосознания, анализ формирования правосознания, эффективности использования разработок теории правосознания применительно к институтам юридической ответственности.

Рецидив преступности среди лиц, привлекаемых к юридической ответственности, свидетельствует о том, что механизм формирования ценностно-правовых свойств личности не создан. Следовательно, теория правосознания не полностью достигает своей цели в реализации юридической ответственности. Внимание в исследовании необходимо уделить антропологическим аспектам формирования правосознания и ценностно-правовым свойствам личности, связанным с более глубоким изучением структуры правосознания, процессов его формирования у различных субъектов права.

Особенным социальным институтом выступает наказание в виде лишения свободы. Наказание преследует цели исправления и предупреждения совершения преступлений как самим лицом, так и другими лицами. Исправление понимается как формирование готовности личности вести правопослушный образ жизни после освобождения. Совершение преступления вызвано дефектами правосознания личности, допускающей преступное поведение, а применение наказания призвано исправлять, корректировать, формировать правосознание осужденного.

Формирование правосознания представляет собой, с одной стороны, длительный процесс усвоения правил поведения в обществе, а с другой стороны, целенаправленную деятельность как самого человека, так и уполномоченных должностных лиц, представителей различных организаций, иных лиц. Правосознание выступает регулятором поведения лица, предметом корректирующего воздействия, отражающим эффективность исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, выступающим индикатором рецидивной преступности.

Важным условием эффективного предупреждения преступности выступает формирование правосознания личности правомерной направленности, положительного отношения к установленным правилам поведения в обществе и убежденности в необходимости их соблюдения.

Анализ научной литературы и результатов отдельных эмпирических исследований правового сознания осужденных дает основание сформулировать положение о том, что важнейшим условием правомерного поведения является целостное, обобщенное восприятие лицом права и государства как важнейших социальных институтов, в то время как конкретное знание им правовых предписаний является вторичным условием соблюдения правовых норм в конкретной сфере деятельности. Юридически значимое поведение людей обусловлено не столько правовыми нормами, сколько представлениями об этих нормах, которые проходят сложный путь правовой интериоризации на уровне правового сознания. Одним из идеальных вариантов интериоризации правовых норм на уровне личности является интросубъективное наложение правовых предписаний на личностные нравственные ценности.

Осужденным к лишению свободы, как правило, свойственны недостаточное знание правомерных способов удовлетворения своих потребностей в сфере материального обеспечения жизни, взаимодействия с другими людьми (разрешения конфликтных ситуаций), развлечения и досуга, обеспечения собственных прав и интересов, а также прав и интересов других

людей; неуважительное отношение к правомерным способам удовлетворения своих потребностей, прав и интересов, а также прав и интересов других людей.

Основными факторами формирования правосознания в условиях лишения свободы являются: условия отбывания наказания; индивидуально-психологические особенности; субкультура осужденных, сложившаяся в исправительном учреждении; срок наказания и этап его отбывания.

Основным средством формирования правосознания осужденных к лишению свободы является целенаправленная деятельность уполномоченных государственных органов в сфере исполнения наказаний. В настоящее время обозначились определенные проблемы в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, которые в той или иной степени оказывают негативное влияние на процесс формирования правосознания. Существующие тенденции развития современного общества создают предпосылки для совершенствования соответствующей деятельности, реформирования системы исполнения наказания, включения в процесс формирования правосознания достижений современной науки.

УДК 342.53(476)(043.3)

А.В. Шацова

ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ КАЧЕСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ФАКТОРАМИ ВЛИЯНИЯ

Формирование правового государства неизбежно связано с качеством принимаемых законов и иных нормативных правовых актов. Учреждение института конституционного контроля и принятие в 1996 г. новой редакции Конституции, предусматривающей учреждение в Республике Беларусь двухпалатного парламента, было направлено прежде всего на повышение эффективности как самого законодательного процесса, так и законотворчества как конечного результата.

Одним из важных направлений правовой науки в настоящее время является изучение не только причин принятия тех или иных законов, но и факторов влияния на законодательную деятельность и сам законодательный процесс. Существенное значение имеют экономический, политический, демографический, идеологический факторы, а также уровень правовой культуры населения и субъектов законодательной деятельности, состояние конституционно-правовых основ законодательной деятельности.

На актуальность данной проблемы указывали в своих работах А.М. Абрамович, Г.А. Василевич, Е.П. Гуйда, С.Г. Дробязко, С.А. Калинин, Т.С. Масловская, А.А. Подупейко, Е.В. Семашко, Н.В. Сильченко, А.Г. Тиковенко, С.П. Чигринов и др.

Можно отметить нарастающее в последнее время внимание юридической науки к факторам законообразования, вопросам их определения, оценки и использования. Эта проблема приобретает значимость и в практике законодательной деятельности. В современной научной литературе проводится классификация этих факторов по различным критериям. М.Н. Марченко выделяет три группы факторов: факторы, определяющие предмет законодательного регулирования; факторы, выражающие позиции участников законодательной деятельности; факторы собственно юридического характера.

Также широкое исследование в научной литературе получила проблема социальной обусловленности законодательной деятельности. Данная тема отражается в работах Г.В. Дыльнова, В.А. Шабалина, С.В. Полениной, О.А. Гаврилова, А.М. Хачатуряна и др. Аналитическим исследованием объективных закономерностей социально-экономического и политического развития в государстве занимаются государственные органы и их специальные структурные подразделения, научные организации и учреждения образования: Администрация Президента Республики Беларусь, Министерство юстиции, Конституционный Суд, МИД, Генеральная прокуратура, НЦЗПИ, НАН Республики Беларусь и др. Учеными отмечается, что такие факторы имеют различную направленность и воздействуют на выявление потребностей в правовом регулировании, на разработку, принятие, изменение либо отмену законодательного акта, а также на его содержание. Таким образом, для объективного отражения процессов, происходящих в обществе, необходимо обнаруживать, изучать и использовать объективные закономерности. Идеальной предпосылкой принятия закона является выявление всех условий, факторов, общественных отношений, правовое регулирование которых будет их касаться.

А.М. Хачатурян произвел классификацию социальных факторов влияния на законодательную деятельность. Он выделяет только те, в связи с которыми возникает проблемная ситуация, требующая правового регулирования, и подразделяет их на две группы: факторы, отражающие явления материальной жизни общества (экономический, экологический, демографический, географический), и факторы, отражающие явления духовной жизни общества (политико-правовой, социокультурный). Отдельные авторы также выделяют факторы, имеющие факультативный характер, влияющие непосредственно на процесс создания какого-либо нормативного акта: организационный, научный, информационный.

Сравнительно-правовой анализ практики законотворчества других государств свидетельствует, что данная система факторов является универсальной для каждого государства. Важность их подтверждается как на стадии подготовки проекта закона, так и на стадии обсуждения и принятия законопроекта.

Цели и результаты законодательной деятельности определяются большим комплексом условий, и не всегда ожидаемый результат предполагаемого проекта закона будет соответствовать принятому закону. Не менее важно прогнозировать практику его реализации. По нашему мнению, в первый год апробации закон (иной нормативный правовой акт) должен подвергаться мониторингу со стороны субъекта законодательной инициативы, республиканского органа государственного управления, в сфере компетенции которого он реализуется, и субъекта правоприменительной практики.

Согласно статистике за 2018 г., 80 % законодательной инициативы принадлежит Совету Министров Республики Беларусь, 15 % – Президенту Республики Беларусь и лишь 5 % – депутатам Палаты представителей. Конституционно-правовой статус этих органов, их полномочия, компетентность предполагают высокий уровень проработанности предлагаемых законо-