

людей; неуважительное отношение к правомерным способам удовлетворения своих потребностей, прав и интересов, а также прав и интересов других людей.

Основными факторами формирования правосознания в условиях лишения свободы являются: условия отбывания наказания; индивидуально-психологические особенности; субкультура осужденных, сложившаяся в исправительном учреждении; срок наказания и этап его отбывания.

Основным средством формирования правосознания осужденных к лишению свободы является целенаправленная деятельность уполномоченных государственных органов в сфере исполнения наказаний. В настоящее время обозначились определенные проблемы в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, которые в той или иной степени оказывают негативное влияние на процесс формирования правосознания. Существующие тенденции развития современного общества создают предпосылки для совершенствования соответствующей деятельности, реформирования системы исполнения наказания, включения в процесс формирования правосознания достижений современной науки.

УДК 342.53(476)(043.3)

А.В. Шацова

ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ КАЧЕСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ФАКТОРАМИ ВЛИЯНИЯ

Формирование правового государства неизбежно связано с качеством принимаемых законов и иных нормативных правовых актов. Учреждение института конституционного контроля и принятие в 1996 г. новой редакции Конституции, предусматривающей учреждение в Республике Беларусь двухпалатного парламента, было направлено прежде всего на повышение эффективности как самого законодательного процесса, так и законотворчества как конечного результата.

Одним из важных направлений правовой науки в настоящее время является изучение не только причин принятия тех или иных законов, но и факторов влияния на законодательную деятельность и сам законодательный процесс. Существенное значение имеют экономический, политический, демографический, идеологический факторы, а также уровень правовой культуры населения и субъектов законодательной деятельности, состояние конституционно-правовых основ законодательной деятельности.

На актуальность данной проблемы указывали в своих работах А.М. Абрамович, Г.А. Василевич, Е.П. Гуйда, С.Г. Дробязко, С.А. Калинин, Т.С. Масловская, А.А. Подупейко, Е.В. Семашко, Н.В. Сильченко, А.Г. Тиковенко, С.П. Чигринов и др.

Можно отметить нарастающее в последнее время внимание юридической науки к факторам законообразования, вопросам их определения, оценки и использования. Эта проблема приобретает значимость и в практике законодательной деятельности. В современной научной литературе проводится классификация этих факторов по различным критериям. М.Н. Марченко выделяет три группы факторов: факторы, определяющие предмет законодательного регулирования; факторы, выражающие позиции участников законодательной деятельности; факторы собственно юридического характера.

Также широкое исследование в научной литературе получила проблема социальной обусловленности законодательной деятельности. Данная тема отражается в работах Г.В. Дыльнова, В.А. Шабалина, С.В. Полениной, О.А. Гаврилова, А.М. Хачатуряна и др. Аналитическим исследованием объективных закономерностей социально-экономического и политического развития в государстве занимаются государственные органы и их специальные структурные подразделения, научные организации и учреждения образования: Администрация Президента Республики Беларусь, Министерство юстиции, Конституционный Суд, МИД, Генеральная прокуратура, НЦЗПИ, НАН Республики Беларусь и др. Учеными отмечается, что такие факторы имеют различную направленность и воздействуют на выявление потребностей в правовом регулировании, на разработку, принятие, изменение либо отмену законодательного акта, а также на его содержание. Таким образом, для объективного отражения процессов, происходящих в обществе, необходимо обнаруживать, изучать и использовать объективные закономерности. Идеальной предпосылкой принятия закона является выявление всех условий, факторов, общественных отношений, правовое регулирование которых будет их касаться.

А.М. Хачатурян произвел классификацию социальных факторов влияния на законодательную деятельность. Он выделяет только те, в связи с которыми возникает проблемная ситуация, требующая правового регулирования, и подразделяет их на две группы: факторы, отражающие явления материальной жизни общества (экономический, экологический, демографический, географический), и факторы, отражающие явления духовной жизни общества (политико-правовой, социокультурный). Отдельные авторы также выделяют факторы, имеющие факультативный характер, влияющие непосредственно на процесс создания какого-либо нормативного акта: организационный, научный, информационный.

Сравнительно-правовой анализ практики законотворчества других государств свидетельствует, что данная система факторов является универсальной для каждого государства. Важность их подтверждается как на стадии подготовки проекта закона, так и на стадии обсуждения и принятия законопроекта.

Цели и результаты законодательной деятельности определяются большим комплексом условий, и не всегда ожидаемый результат предполагаемого проекта закона будет соответствовать принятому закону. Не менее важно прогнозировать практику его реализации. По нашему мнению, в первый год апробации закон (иной нормативный правовой акт) должен подвергаться мониторингу со стороны субъекта законодательной инициативы, республиканского органа государственного управления, в сфере компетенции которого он реализуется, и субъекта правоприменительной практики.

Согласно статистике за 2018 г., 80 % законодательной инициативы принадлежит Совету Министров Республики Беларусь, 15 % – Президенту Республики Беларусь и лишь 5 % – депутатам Палаты представителей. Конституционно-правовой статус этих органов, их полномочия, компетентность предполагают высокий уровень проработанности предлагаемых законо-

дательных инициатив и проектов законов. Однако факультативные факторы могут сказаться на содержании будущего нормативного правового акта и на процессуальных аспектах его принятия. Учет всех этих факторов в совокупности и их взаимного влияния является необходимым условием эффективной законодательной деятельности и повышения качества принимаемых законов и иных нормативных правовых актов.

УДК 340.1

А.В. Шаповалов

ПОНЯТИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для современного периода развития юриспруденции характерно преобразование ее организационных и правовых основ в соответствии с новыми социально-экономическими и политическими условиями. Право служит средством организации общества, придания ему характера прогрессивного развития.

В праве аккумулируются идеи, отражающие закономерности и особенности социально-экономического развития общества, в нем находят свое непосредственное отражение характерные черты и цели правотворческих органов.

Изучая вопросы права, следует учитывать многообразные связи, существующие между различными сферами общественной жизни, между экономическими, политическими, правовыми и иными процессами. Иногда такая связь играет определяющую роль для развития учения о праве и его институтов. Существенное возрастание роли права в современной юриспруденции выдвинуло на первый план и вопрос об изучении правоохранительной деятельности.

Понятие правоохранительной деятельности стало активно исследоваться достаточно поздно – в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. Отчасти этим можно объяснить то, что это понятие еще не устоялось. Вокруг него идут споры, высказываются разные суждения, в том числе и относительно того, какие органы надо считать правоохранительными.

Особое внимание данному понятию уделяется в работах В.Н. Бибило, Н.А. Горбатка, В.А. Кучинского, А.Ф. Вишневого, С.В. Липеня, А.В. Григорьева, Н.Н. Вопленко, Н.В. Витрука, В.В. Попова, С.С. Алексеева, К.Ф. Гуценко, Л.К. Савюка и др.

По мнению Л.К. Савюка, охрана самого права есть цель такого вида государственной деятельности, как правоохранительная. В широком смысле эту деятельность он рассматривает как деятельность «всех государственных органов (законодательной, исполнительной, судебной власти), обеспечивающих соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан, физических и юридических лиц, обеспечение законности и правопорядка». Как видим, автор полагает, что правоохранительная деятельность, обеспечивая права и свободы граждан, опирается на такие понятия, как «правопорядок» и «законность». Это утверждение обоснованно и имеет право на существование, но уточним его с учетом взглядов других авторов.

Некоторые ученые полагают, что правоохранительная деятельность государства представляет собой специализированную деятельность по правовой охране, которую осуществляют созданные для этого правоохранительные органы государства. Для них эта деятельность является главной, основной.

Сходной позиции придерживается А.П. Рыжаков, который определяет правоохранительную деятельность как предусмотренные нормативными актами принятие решений и осуществление уполномоченными на то субъектами действий, направленных на защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства в целом, а также на обеспечение законности и правопорядка. Из данного определения следует, что правоохранительные органы, с одной стороны, должны выполнять требования законов, которые закрепляют права граждан, а с другой стороны, они наделены определенными распорядительными полномочиями.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что основная цель правоохранительной деятельности заключается в обеспечении прав и свобод граждан. При этом обеспечение этих прав и свобод – неотъемлемая часть механизма правового регулирования общественных отношений.

Таким образом, правоохранительная деятельность является неотъемлемой частью правоприменительной деятельности; основная цель правоохранительной деятельности – обеспечение прав и свобод граждан; правоохранительная деятельность реализуется на основе Конституции и в рамках наделенных ею полномочий; каждый из государственных органов участвует в правоохранительной деятельности в пределах полномочий, определенных законодательством. Под правоохранительной деятельностью понимается осуществляемая на основе Конституции и в границах наделенных ею полномочий нормативно и процессуально регламентированная деятельность специальных органов государства, направленная на обеспечение исполнения нормативных правовых актов, укрепление законности и правопорядка, гарантирование и обеспечение конституционных прав и свобод граждан.

УДК 342.721

А.А. Шкробот

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦ ПО ПОДОЗРЕНИЮ В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ

Ограничение прав и свобод личности представляет собой деятельность государства по установлению обязанностей, формальностей, условий, запретов и юридической ответственности, в том числе по вмешательству в личную и семейную жизнь и изъятию из полномочий. Некоторые из ограничений могут осуществляться вопреки воле человека и носить принудительный характер.