

дательных инициатив и проектов законов. Однако факультативные факторы могут сказаться на содержании будущего нормативного правового акта и на процессуальных аспектах его принятия. Учет всех этих факторов в совокупности и их взаимного влияния является необходимым условием эффективной законодательной деятельности и повышения качества принимаемых законов и иных нормативных правовых актов.

УДК 340.1

*А.В. Шаповалов*

### ПОНЯТИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для современного периода развития юриспруденции характерно преобразование ее организационных и правовых основ в соответствии с новыми социально-экономическими и политическими условиями. Право служит средством организации общества, придания ему характера прогрессивного развития.

В праве аккумулируются идеи, отражающие закономерности и особенности социально-экономического развития общества, в нем находят свое непосредственное отражение характерные черты и цели правотворческих органов.

Изучая вопросы права, следует учитывать многообразные связи, существующие между различными сферами общественной жизни, между экономическими, политическими, правовыми и иными процессами. Иногда такая связь играет определяющую роль для развития учения о праве и его институтов. Существенное возрастание роли права в современной юриспруденции выдвинуло на первый план и вопрос об изучении правоохранительной деятельности.

Понятие правоохранительной деятельности стало активно исследоваться достаточно поздно – в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. Отчасти этим можно объяснить то, что это понятие еще не устоялось. Вокруг него идут споры, высказываются разные суждения, в том числе и относительно того, какие органы надо считать правоохранительными.

Особое внимание данному понятию уделяется в работах В.Н. Бибило, Н.А. Горбатка, В.А. Кучинского, А.Ф. Вишневого, С.В. Липеня, А.В. Григорьева, Н.Н. Вопленко, Н.В. Витрука, В.В. Попова, С.С. Алексеева, К.Ф. Гуценко, Л.К. Савюка и др.

По мнению Л.К. Савюка, охрана самого права есть цель такого вида государственной деятельности, как правоохранительная. В широком смысле эту деятельность он рассматривает как деятельность «всех государственных органов (законодательной, исполнительной, судебной власти), обеспечивающих соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан, физических и юридических лиц, обеспечение законности и правопорядка». Как видим, автор полагает, что правоохранительная деятельность, обеспечивая права и свободы граждан, опирается на такие понятия, как «правопорядок» и «законность». Это утверждение обоснованно и имеет право на существование, но уточним его с учетом взглядов других авторов.

Некоторые ученые полагают, что правоохранительная деятельность государства представляет собой специализированную деятельность по правовой охране, которую осуществляют созданные для этого правоохранительные органы государства. Для них эта деятельность является главной, основной.

Сходной позиции придерживается А.П. Рыжаков, который определяет правоохранительную деятельность как предусмотренные нормативными актами принятие решений и осуществление уполномоченными на то субъектами действий, направленных на защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства в целом, а также на обеспечение законности и правопорядка. Из данного определения следует, что правоохранительные органы, с одной стороны, должны выполнять требования законов, которые закрепляют права граждан, а с другой стороны, они наделены определенными распорядительными полномочиями.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что основная цель правоохранительной деятельности заключается в обеспечении прав и свобод граждан. При этом обеспечение этих прав и свобод – неотъемлемая часть механизма правового регулирования общественных отношений.

Таким образом, правоохранительная деятельность является неотъемлемой частью правоприменительной деятельности; основная цель правоохранительной деятельности – обеспечение прав и свобод граждан; правоохранительная деятельность реализуется на основе Конституции и в рамках наделенных ею полномочий; каждый из государственных органов участвует в правоохранительной деятельности в пределах полномочий, определенных законодательством. Под правоохранительной деятельностью понимается осуществляемая на основе Конституции и в границах наделенных ею полномочий нормативно и процессуально регламентированная деятельность специальных органов государства, направленная на обеспечение исполнения нормативных правовых актов, укрепление законности и правопорядка, гарантирование и обеспечение конституционных прав и свобод граждан.

УДК 342.721

*А.А. Шкробот*

### НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦ ПО ПОДОЗРЕНИЮ В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ

Ограничение прав и свобод личности представляет собой деятельность государства по установлению обязанностей, формальностей, условий, запретов и юридической ответственности, в том числе по вмешательству в личную и семейную жизнь и изъятию из полномочий. Некоторые из ограничений могут осуществляться вопреки воле человека и носить принудительный характер.

Задержание физического лица ограничивает его конституционное право на свободу, неприкосновенность и достоинство личности, предусмотренное ст. 25 Конституции Республики Беларусь, поэтому порядок его проведения должен в полной мере соответствовать Конституции и процессуальным нормам. Возможность ограничения такого неотъемлемого права человека напрямую связана с общественной пользой и необходимостью такого ограничения.

Учеными давно доказано, что применение мер правового принуждения и ограничение прав и свобод являются эффективным средством достижения истинно общественного существования, если они являются средством, а не целью, в том числе при ограничении права на свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Белорусский ученый И.И. Пляхимович указывает, что одними из основополагающих прав являются права на свободу, неприкосновенность и достоинство личности, без соблюдения и уважения которых становится невозможным в принципе говорить о соблюдении прав человека, а наиболее серьезные ограничения индивидуальных прав со стороны государства являются вмешательством в свободу, неприкосновенность и достоинство личности. А.А. Подупейко формулирует неприкосновенность как «состояние защищенности от каких бы то ни было посягательств на личность, уточняя, что, будучи закрепленной правовыми нормами, неприкосновенность становится правом.

Неприкосновенность личности может быть ограничена в форме задержания при наличии действительно значимых материальных оснований в целях защиты общества и государства от противоправных деяний.

Процессуальное законодательство Республики Беларусь не в полной мере описывает и предусматривает возможность применения принуждения при ограничении права на свободу, неприкосновенность и достоинство личности, которое может проявляться в применении физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники. В данном случае приходится обращаться к Закону «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», согласно которому применению физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники должно предшествовать четко выраженное и очевидное для лица, против которого они применяются, предупреждение о намерении их применить, за исключением случаев, когда промедление в их применении создаст непосредственную опасность для жизни граждан или может повлечь иные тяжкие последствия. Однако иные тяжкие последствия как условие возможности применения сотрудниками ОВД физической силы, специальных средств, оружия и специальной техники без предупреждения не являются очевидными.

При задержании лиц по подозрению в незаконном обороте наркотиков часто возникают ситуации, когда предупреждение о намерении применить физическую силу или специальные средства приведет к тому, что подлежащий изъятию объект в виде наркотического средства, психотропного вещества, их прекурсоров или аналогов может быть утрачен, поврежден или использован в преступных целях. Задерживаемый преступник в течение нескольких секунд может осуществить отчуждение предмета преступления, уничтожить его полностью или частично или даже употребить во время задержания, что приведет к фактическому отсутствию оснований для возбуждения уголовного дела и нарушению принципа неотвратимости наказания. Одним из первых правил привлечения к ответственности за незаконный оборот наркотиков является необходимость наличия наркотических средств как предмета преступления, обладающего качественно-количественными характеристиками. Данное правило, широко известное в правоприменительных кругах, было определено в постановлении президиума Витебского областного суда от 28 февраля 2008 г. и применяется как неукоснительное требование при возбуждении уголовного дела. В постановлении указано: «Закон прямо не определяет количество наркотического средства или психотропного вещества, которое влечет наступление уголовной ответственности за его незаконный оборот. Вместе с тем предмет преступления должен представлять собой материальный объект, имеющий объем, вес, то есть конкретные качественно-количественные признаки, позволяющие его использовать в незаконном обороте». По мнению многих сотрудников подразделений по наркоконтролю, полное соблюдение нормы о необходимости предупреждения является неосуществимым в практической деятельности.

Полагаем, что в часть вторую ст. 26 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» необходимо внести дополнение и изложить ее в следующей редакции: «Применению физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники должно предшествовать четко выраженное и очевидное для лица, против которого они применяются, предупреждение о намерении их применить, за исключением случаев, когда промедление в их применении создаст непосредственную опасность для жизни граждан или может повлечь иные тяжкие последствия, в том числе опасность уничтожения, повреждения или использования в преступных целях предметов преступления или административного правонарушения».

Предложенное дополнение фактически не изменит установленные законодательством пределы ограничения прав и свобод личности, а уточнит категорию иных тяжких последствий как основания для применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники без предупреждения. По нашему мнению, возможность уничтожения предмета преступления, которая может повлечь несоблюдение принципа неотвратимости наказания для лица, участвующего в незаконном обороте наркотиков, является достаточным конституционно-правовым материальным основанием для ограничения прав и свобод личности в виде применения принуждения при задержании без предупреждения.