

Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным дополнить ст. 24.9 КоАП нормой, предусматривающей ответственность за неисполнение должностным лицом нанимателя или индивидуальным предпринимателем требований о взыскании денежных средств с должника в случае предъявления им исполнительного документа.

Статьей 15.4 ПИКоАП установлена процедура принудительного взыскания штрафа. В случае неуплаты в установленный срок штрафа лицом, подвергнутым административному взысканию, и невозможности взыскания штрафа в порядке, установленном ч. 3 и 4 ст. 15.3 ПИКоАП, должностное лицо органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, не позднее трех месяцев со дня возвращения банком и (или) небанковской кредитно-финансовой организацией, нанимателем, государственным органом, учреждением, иным юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, выплачивающими лицу, подвергнутому административному взысканию, заработную плату и приравненные к ней доходы, направляет представление о принудительном взыскании штрафа, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в орган принудительного исполнения.

При реализации процедуры принудительного взыскания штрафа возникают спорные ситуации, связанные с возвратом органами принудительного исполнения направленных документов в связи с отсутствием в постановлениях о наложении административного взыскания сведений о документе, удостоверяющем личность лица, в отношении которого оно вынесено.

Согласно требованиям, установленным ст. 11 Закона «Об исполнительном производстве» в исполнительных документах, в том числе в постановлении о наложении имущественных административных взысканий, должны содержаться следующие сведения о должнике-гражданине, в том числе индивидуальном предпринимателе: фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется); дата и место его рождения (при наличии сведений о месте рождения); данные документа, удостоверяющего его личность (идентификационный номер, серия (при их наличии), номер, дата выдачи, наименование органа, выдавшего документ); место работы (если оно известно); а в отношении индивидуального предпринимателя – также регистрационный номер и дата государственной регистрации, учетный номер плательщика.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь 3 июня 2008 г. № 294 «О документировании населения Республики Беларусь» документами, удостоверяющими личность, являются: паспорт гражданина Республики Беларусь, вид на жительство в Республике Беларусь или удостоверение беженца. В то же время анализ ч. 2 ст. 10.2 и ч. 3 ст. 11.9 ПИКоАП позволяет утверждать, что в протоколе об административном правонарушении и постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс, объем которых не конкретизирован. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано удостовериться в личности лица, в отношении которого ведется административный процесс. Это может быть осуществлено не только с использованием документов, но и с помощью автоматизированных информационных систем, например АИС «Паспорт», реестр населения и др.

На основании изложенного, полагаем, что из перечня требований к исполнительным документам, установленного ст. 11 Закона «Об исполнительном производстве», данные о документе, удостоверяющем его личность, следует исключить во избежание необоснованных задержек в принудительном исполнении штрафов.

УДК 342.9

*И.Л. Дорощенко*

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Важным показателем степени интеграции иностранца в общество среди прочих является наличие у него недвижимого имущества, в частности жилого помещения. В соответствии с российским законодательством если иностранец по истечении трех лет со дня въезда не имеет в Российской Федерации жилого помещения на законных основаниях, то ему разрешение на временное проживание не выдается, а ранее выданное разрешение аннулируется. В белорусском законодательстве обозначенная правовая позиция не нашла своего отражения.

В случае если иностранец в Российской Федерации неоднократно (два и более раз) в течение одного года привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, связанного с посягательством на общественный порядок и общественную безопасность либо нарушением режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации, порядка осуществления ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации, либо совершил административное правонарушение, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов или прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, то данному иностранцу разрешение на временное проживание также не выдается, а ранее выданное разрешение аннулируется.

Несколько иная правовая ситуация имеет место быть согласно законодательству Республики Беларусь. Так, если иностранец неоднократно (пять и более раз) в течение одного календарного года привлекался к административной ответственности и не истек срок, по окончании которого он считается не подвергавшимся административному взысканию, то в выдаче разрешения на временное проживание иностранцу может быть отказано или разрешение на временное проживание ему может быть аннулировано.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что данная норма в Республике Беларусь носит альтернативный характер, т. е. наделяет ОВД дискреционными полномочиями. В свою очередь, в Российской Федерации полномочия миграционной службы абсолютно определены.

В то же время если иностранный гражданин находился за пределами Российской Федерации более шести месяцев, то разрешение на временное проживание ему не выдается, а ранее выданное аннулируется. Кроме того, иностранный граж-

данин, временно проживающий в Российской Федерации, в течение двух месяцев со дня истечения очередного года со дня получения им разрешения на временное проживание обязан лично подавать в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции по месту получения им разрешения на временное проживание уведомление о подтверждении своего проживания в Российской Федерации.

В указанное уведомление вносятся следующие сведения: имя иностранного гражданина, временно проживающего в Российской Федерации, включающее его фамилию, собственно имя, отчество (последнее – при наличии); место проживания данного иностранного гражданина; место (места) работы и продолжительность осуществления данным иностранным гражданином трудовой деятельности в течение очередного года со дня получения им разрешения на временное проживание; период нахождения данного иностранного гражданина за пределами Российской Федерации в течение очередного года со дня получения им разрешения на временное проживание (с указанием государств выезда).

Обозначенная нормативно закреплённая обязанность для иностранца, вне всякого сомнения, усиливает контроль за его пребыванием на территории Российской Федерации и способствует определённому профилактическому воздействию со стороны правоохранительных органов. В законодательных актах Республики Беларусь аналогичные правовые положения не нашли своего нормативного закрепления.

Таким образом, в рамках унификации правового регулирования вопросов в сфере миграции населения Союзного государства считаем необходимым восприятие вышеуказанных правовых норм белорусским законодательством, что позволило бы на более высоком уровне подходить к вопросам легализации находящихся на территории наших стран иностранных граждан и лиц без гражданства, а также способствовало бы укреплению контроля за режимом их пребывания и минимизации негативных последствий нелегальной миграции.

УДК 342.95:349.7

**Д.А. Егоров**

#### **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ВОИНСКИХ ЧАСТЯХ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК ПО ОХРАНЕ ОСОБО ВАЖНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ГРУЗОВ: ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ**

Термин «культура безопасности» впервые использован Международным агентством по атомной энергии в 1986 г. в процессе анализа причин аварии на Чернобыльской АЭС и определен как набор характеристик и особенностей деятельности организаций и поведения отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам безопасности атомных станций, как обладающим высшим приоритетом, уделяется внимание, определяемое их значимостью.

К настоящему времени Международной консультативной группой по ядерной безопасности определены индикаторы уровня культуры безопасности, используемые для проверки ее эффективности на различных организационных уровнях. В качестве таких индикаторов выступают конкретные вопросы, ответы на которые позволяют оценить уровень культуры безопасности в подчиненном (подконтрольном) подразделении.

Применение указанных индикаторов не носит предписывающего характера и направлено на побуждение конкретных руководителей к повышению уровня инициативы в принятии управленческих решений, связанных с безопасностью объектов использования атомной энергии в рамках своего направления деятельности. Вместе с тем следует констатировать, что для воинских частей внутренних войск по охране особо важных государственных объектов и специальных грузов (ОВГОиСГ) такие индикативные показатели не разработаны.

Принимая во внимание то обстоятельство, что внутренними войсками практическая реализация служебно-боевой задачи по охране РУП «Белорусская АЭС» будет осуществляться впервые, необходимо заново подойти к решению многих вопросов, в том числе к вопросу формирования культуры безопасности среди военнослужащих. В связи с этим целесообразно разработать самостоятельную методику оценки уровня культуры безопасности исходя из особенностей организации служебно-боевой деятельности таких подразделений (потенциальная опасность совершения террористических актов в отношении и с использованием охраняемых объектов; характер и степень их экологической и радиационной опасности; повышенная ответственность за правильную организацию и руководство боевой службой, обучение и воспитание подчиненных, подготовку личного состава к качественному несению боевой службы). В этой связи указанная методика должна включать следующие элементы содержания:

##### **1. Организация оценки культуры безопасности.**

Периодичность оценки по общему правилу не должна превышать трех лет. Внеочередная оценка может проводиться по решению командира воинской части или вышестоящего должностного лица в случаях организационно-штатных изменений в подразделении и в течение одного года после их проведения; при выявлении неоднократных и (или) повторных нарушений требований инструкций по организации служебно-боевой деятельности; при внесении изменений в действующие и (или) принятии новых нормативных правовых и иных актов, регламентирующих оперативно-служебную деятельность.

В процесс оценки рекомендуется включать определение методов исследования, исполнителей, сбор необходимой информации, анализ и обобщение полученных данных.

Процесс изучения уровня культуры безопасности должен предусматривать применение следующих способов оценки и (или) их сочетание: анализ служебной документации, анализ материалов служебных проверок, письменное анкетирование, собеседование.