

данин, временно проживающий в Российской Федерации, в течение двух месяцев со дня истечения очередного года со дня получения им разрешения на временное проживание обязан лично подавать в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции по месту получения им разрешения на временное проживание уведомление о подтверждении своего проживания в Российской Федерации.

В указанное уведомление вносятся следующие сведения: имя иностранного гражданина, временно проживающего в Российской Федерации, включающее его фамилию, собственно имя, отчество (последнее – при наличии); место проживания данного иностранного гражданина; место (места) работы и продолжительность осуществления данным иностранным гражданином трудовой деятельности в течение очередного года со дня получения им разрешения на временное проживание; период нахождения данного иностранного гражданина за пределами Российской Федерации в течение очередного года со дня получения им разрешения на временное проживание (с указанием государств выезда).

Обозначенная нормативно закреплённая обязанность для иностранца, вне всякого сомнения, усиливает контроль за его пребыванием на территории Российской Федерации и способствует определённому профилактическому воздействию со стороны правоохранительных органов. В законодательных актах Республики Беларусь аналогичные правовые положения не нашли своего нормативного закрепления.

Таким образом, в рамках унификации правового регулирования вопросов в сфере миграции населения Союзного государства считаем необходимым восприятие вышеуказанных правовых норм белорусским законодательством, что позволило бы на более высоком уровне подходить к вопросам легализации находящихся на территории наших стран иностранных граждан и лиц без гражданства, а также способствовало бы укреплению контроля за режимом их пребывания и минимизации негативных последствий нелегальной миграции.

УДК 342.95:349.7

**Д.А. Егоров**

#### **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ВОИНСКИХ ЧАСТЯХ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК ПО ОХРАНЕ ОСОБО ВАЖНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ГРУЗОВ: ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ**

Термин «культура безопасности» впервые использован Международным агентством по атомной энергии в 1986 г. в процессе анализа причин аварии на Чернобыльской АЭС и определен как набор характеристик и особенностей деятельности организаций и поведения отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам безопасности атомных станций, как обладающим высшим приоритетом, уделяется внимание, определяемое их значимостью.

К настоящему времени Международной консультативной группой по ядерной безопасности определены индикаторы уровня культуры безопасности, используемые для проверки ее эффективности на различных организационных уровнях. В качестве таких индикаторов выступают конкретные вопросы, ответы на которые позволяют оценить уровень культуры безопасности в подчиненном (подконтрольном) подразделении.

Применение указанных индикаторов не носит предписывающего характера и направлено на побуждение конкретных руководителей к повышению уровня инициативы в принятии управленческих решений, связанных с безопасностью объектов использования атомной энергии в рамках своего направления деятельности. Вместе с тем следует констатировать, что для воинских частей внутренних войск по охране особо важных государственных объектов и специальных грузов (ОВГОиСГ) такие индикативные показатели не разработаны.

Принимая во внимание то обстоятельство, что внутренними войсками практическая реализация служебно-боевой задачи по охране РУП «Белорусская АЭС» будет осуществляться впервые, необходимо заново подойти к решению многих вопросов, в том числе к вопросу формирования культуры безопасности среди военнослужащих. В связи с этим целесообразно разработать самостоятельную методику оценки уровня культуры безопасности исходя из особенностей организации служебно-боевой деятельности таких подразделений (потенциальная опасность совершения террористических актов в отношении и с использованием охраняемых объектов; характер и степень их экологической и радиационной опасности; повышенная ответственность за правильную организацию и руководство боевой службой, обучение и воспитание подчиненных, подготовку личного состава к качественному несению боевой службы). В этой связи указанная методика должна включать следующие элементы содержания:

##### **1. Организация оценки культуры безопасности.**

Периодичность оценки по общему правилу не должна превышать трех лет. Внеочередная оценка может проводиться по решению командира воинской части или вышестоящего должностного лица в случаях организационно-штатных изменений в подразделении и в течение одного года после их проведения; при выявлении неоднократных и (или) повторных нарушений требований инструкций по организации служебно-боевой деятельности; при внесении изменений в действующие и (или) принятии новых нормативных правовых и иных актов, регламентирующих оперативно-служебную деятельность.

В процесс оценки рекомендуется включать определение методов исследования, исполнителей, сбор необходимой информации, анализ и обобщение полученных данных.

Процесс изучения уровня культуры безопасности должен предусматривать применение следующих способов оценки и (или) их сочетание: анализ служебной документации, анализ материалов служебных проверок, письменное анкетирование, собеседование.

Оценка может проводиться с использованием способов первичной или углубленной оценки. Первичная оценка необходима для сбора и обобщения информации о текущем состоянии культуры безопасности и осуществления мероприятий, направленных на поддержание ее приемлемого уровня. Углубленная оценка проводится с целью анализа причин и условий снижения уровня культуры безопасности и разработки комплекса мер по его повышению.

Проведению первичной оценки должно предшествовать информирование военнослужащих об основном назначении проводимых мероприятий по оценке культуры безопасности, способах и средствах ее реализации. К осуществлению проверочных мероприятий рекомендуется привлекать исполнителей, обладающих высоким уровнем профессиональных знаний и навыков в области охраны ОВГОиСГ, а также психологов.

В свою очередь, подготовка к проведению углубленной оценки должна предусматривать определение проблемных вопросов в несении боевой службы по охране ОВГОиСГ, требующих повышенного внимания со стороны военнослужащих. В качестве основных источников для их определения рекомендуется использовать результаты ведомственного контроля за несением боевой службы; результаты служебных проверок по фактам нарушения служебной дисциплины; информацию о нарушении личным составом нормативных правовых и иных актов, регламентирующих служебно-боевую деятельность; проблемные вопросы обеспечения охраны ОВГОиСГ на момент подготовки к проведению углубленной оценки и на ближайшую перспективу.

Выявленные проблемы, требующие повышенного внимания со стороны военнослужащих, следует использовать и в процессе анкетирования личного состава. В целях выявления индивидуального и коллективного отношения военнослужащих к выполнению должностных обязанностей на основе результатов письменного анкетирования рекомендуется проведение индивидуальных или коллективных собеседований, в том числе с командным составом, для выявления их отношения к выполнению должностных обязанностей включая: наличие или отсутствие чувства персональной ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение требований нормативных правовых и иных актов по организации служебно-боевой деятельности; условия, повлекшие нарушения требований нормативных правовых и иных актов по организации служебно-боевой деятельности; уровень удовлетворения условиями прохождения военной службы в подразделении по охране ОВГОиСГ; уровень внутреннего осознания потенциальных негативных последствий, могущих возникнуть вследствие неисполнения, ненадлежащего исполнения требований нормативных правовых и иных актов по организации служебно-боевой деятельности.

Итоговые сведения о результатах оценки рекомендуется оформлять в виде обзорной справки, представляемой на рассмотрение командира воинской части или вышестоящего должностного лица не позднее 10 рабочих дней с момента ее окончания.

## 2. Применение результатов оценки культуры безопасности.

С результатами оценки рекомендуется ознакомить личный состав путем доведения информации на служебных совещаниях и посредством ее размещения на информационных носителях (информационные стенды, доски и пр.). Полученные результаты следует использовать при подготовке планов или отдельных мероприятий по повышению эффективности служебно-боевой деятельности по обеспечению охраны ОВГОиСГ; осуществлению организационно-структурных и иных изменений в подразделении; обосновании необходимости в повышении квалификации, переподготовке отдельных категорий военнослужащих; разработке планов проведения инструктивных занятий с личным составом.

Таким образом, использование предложенной методики будет способствовать воспитанию на уровне командного состава, конкретных исполнителей личного стремления к обеспечению безопасности, формированию чувства персональной ответственности и приоритета безопасности ОВГОиСГ при принятии управленческих решений, стремлению к самосовершенствованию, созданию в подразделении условий, при которых обеспечиваются высокий уровень исполнения профессиональных обязанностей и профилактика совершения дисциплинарных проступков.

УДК 342.9

*Д.Н. Житко*

## **СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КАК СОСТАВНОГО КОМПОНЕНТА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Стратегическое управление является важным средством организационного развития системы органов внутренних дел в условиях динамичности и неопределенности, непредсказуемости факторов и процессов во внешней и внутренней среде, сопровождающегося появлением новых рисков, вызовов и угроз, иных негативных факторов как внутригосударственного, так и внешнеполитического характера. Востребованность стратегического управления обусловлена потребностью формирования представления о том, в каких условиях предстоит функционировать сотрудникам ОВД, какими они должны стать и что нужно сделать для этого.

Под стратегическим планированием следует понимать постоянно действующий принцип управления, основной метод государственного регулирования социальных процессов, деятельность органов государства по установлению приоритетов развития и разработке стратегических планов, руководству осуществлением планов, контролю за их выполнением.

Стратегическое планирование выступает одной из важнейших проблем теории стратегического управления. Ее важность определяется следующими признаками. Во-первых, сущностью планомерности, которая состоит в том, что люди сознательно определяют цели своих действий и соизмеряют их с ресурсами, учитывая при этом прямое и косвенное воздействие внешней по отношению к ним среды. Сознательность и целесообразность находят свое выражение в управленческом решении. Как обоснованно пишет в монографии «Научное управление обществом» (1973) академик В.Г. Афанасьев «в процессе осуществления управленческой задачи принимается ряд решений как общих, так и частных, конкретизирующих общее решение. Управленческие решения довлеют над объектом на всех стадиях цикла управления». Во-вторых, относительной