

ПОНЯТИЕ ЖАЛОБЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Конституция Республики Беларусь создает благоприятные условия для осуществления прав, свобод и законных интересов граждан, а также выступает гарантом их защиты. Статья 40 Конституции Республики Беларусь гарантирует право граждан на личные или коллективные обращения в государственные органы, а также устанавливает обязанность государственных органов и должностных лиц своевременно и качественно разрешать обращения граждан. Важной задачей правового государства является построение общественных отношений по принципу верховенства закона, неукоснительного соблюдения прав и свобод человека, создания и обеспечения общедоступных институтов, нацеленных на исправление допущенных ошибок в области применения законодательства должностными лицами при рассмотрении обращений граждан, права которых были нарушены или могли быть нарушены.

Жалоба является одной из форм защиты прав, средством, позволяющим принимать участие в управлении делами государства, а также выступает в качестве одного из способов контроля над публичным управлением, осуществляемым органами исполнительной власти. Она представляет собой информацию, которая призвана свидетельствовать о нарушениях норм права, а также имеющихся правовых претензиях. Кроме того, информация, содержащаяся в жалобе, должна определять решения, свидетельствующие о неблагоприятных последствиях, наступивших в результате принятия решений, совершенных действий или бездействии того или иного органа государственного управления либо должностного лица.

Жалоба – многоаспектное социально-правовое явление, играющее огромную роль в государственном управлении. Основным назначением жалобы в демократическом правовом государстве является восстановление прав, свобод и (или) законных интересов граждан, а также юридических лиц, нарушенных действиями или бездействием органов государственного управления и их должностных лиц, а также указание на имеющиеся недостатки как в законодательстве, регламентирующем порядок рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, так и в осуществлении правоохранительной деятельности отдельными органами государственного управления.

Термином «жалоба» оперируют различные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, как в Республике Беларусь, так и за рубежом. В законодательстве Республики Беларусь жалоба определена как требование о восстановлении прав, свобод и (или) законных интересов заявителя, нарушенных действиями (бездействием) организаций, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей. Законодательство Российской Федерации характеризует жалобу как просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

К проблеме определения понятия «жалоба» обращались различные ученые, исследующие вопросы обжалования в государственном управлении. Так, российским ученым Л.В. Ивановой жалоба определена как обращение гражданина (группы граждан), индивидуального предпринимателя, юридического лица (их объединения) к вышестоящему должностному лицу федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или местного самоуправления в порядке ведомственной подчиненности к должностному лицу государственного контрольно-надзорного органа с требованием устранения нарушения прав, свобод и законных интересов. Н.Ю. Хаманева представляет жалобу как обращение в государственные или иные официальные органы, к должностным лицам по поводу нарушенного права или законного интереса гражданина (граждан).

Вместе с тем очевидно, что предложенные определения жалобы являются неточными. Это определяется тем, что жалоба как таковая в принципе не содержит в себе никаких требований. Как представляется, жалоба – обращение субъекта к вышестоящей организации, причем вышестоящей как по отношению к заявителю, так и по отношению к субъекту, чьи действия и решения обжалуются, с просьбой дать оценку действиям и решениям органа государственного управления на предмет их соответствия установленной для него компетенции. Факт нарушения прав, свобод или законных интересов подлежит установлению должностным лицом, уполномоченным рассматривать данный вид обращений граждан, а уже потом речь может идти об их восстановлении и привлечении к ответственности виновных лиц.

На основании вышеизложенного нами предлагается следующее определение жалобы: жалоба – индивидуальное или коллективное обращение граждан и юридических лиц либо их официальных представителей в вышестоящий орган исполнительной власти, изложенное в письменной форме, по факту возможного нарушения их прав, свобод и законных интересов, а также с просьбой дать оценку действиям и решениям органа государственного управления на предмет их соответствия установленной для него компетенции.

ПРОФИЛАКТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

С каждым годом количество правонарушений в экологической сфере увеличивается. Экологические правонарушения не только представляют угрозу экологической безопасности, наносят существенный вред экономике страны, но и причиняют невосполнимый и трудно поддающийся измерению и оценке вред окружающей среде.

Основные причины совершения административных правонарушений в области экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования видятся в привлечении недостаточно квалифицированных специалистов в области управления природопользованием (а порой отсутствием на предприятии специальной службы охраны окружающей среды); отсутствии мотивации и активизации участия сотрудников в повышении результативности природоохранной деятельности на предприятии; недостаточном контроле руководителей по соблюдению работниками норм экологического законодательства; устойчивом приоритете экономических интересов над экологическими, сформировавшемся в советский период.

В этой связи необходимо обратиться к вопросу профилактики экологических правонарушений, а также рассмотреть некоторые рекомендации по ее оптимизации. На сегодняшний день в связи с социально-экономическими изменениями, процессами глобализации, происшедшими в последние годы, потребность в осуществлении экологической профилактики становится очевидна. Профилактика позволяет выявлять, а затем устранять или сдерживать причины и условия правонарушений в экологической сфере; усиливать и совершенствовать социальный контроль за состоянием правовой охраны природы; обеспечивать действие правовых природоохранных и экологизированных норм; активизировать население по отношению к природоохранным мероприятиям. Так, министр природных ресурсов и охраны окружающей среды А.П. Худык акцентирует внимание на проведении профилактической работы, а также на быстром и оперативном реагировании на каждое обращение общественности.

Экологическая профилактика рассматривается как совокупность мероприятий, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих нарушениям природоохранного законодательства, на пресечение конкретных противоправных посягательств в этой области. Основным содержанием профилактики в области охраны природы являются тщательное выявление, изучение причин и условий, способствующих совершению экологических правонарушений, и принятие мер к их устранению.

Однако согласно положениям Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды не входит в круг субъектов, осуществляющих профилактику правонарушений в природоохранной сфере. Кроме того, законодательно не прописаны основные профилактические мероприятия по предупреждению правонарушений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» территориальными органами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды должны осуществляться меры профилактического и предупредительного характера путем проведения мониторинга, направления рекомендаций по устранению и недопущению недостатков, выявленных в результате мониторинга; проведения разъяснительной работы о порядке соблюдения требований законодательства, применения его положений на практике; информирования субъектов (включая использование средств сети Интернет, средств массовой информации) о типичных нарушениях, выявляемых в ходе проверок контролирующими (надзорными) органами; проведения семинаров, круглых столов и др.

Таким образом, экологическую профилактику следует рассматривать как необходимую и важную функцию государственного управления, элемент правового механизма охраны окружающей среды и природопользования. Ее совершенствование на теоретическом и практическом уровнях позволит минимизировать вредные последствия для окружающей среды, сформировать ответственное экологическое поведение природопользователей.

УДК 351.74:65

А.С. Кривонощенко

ОБ АКТУАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ МОТИВАЦИИ В КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В теории управления бесспорным является тезис о том, что мотивация работника выступает в качестве одного из определяющих условий получения максимального результата трудовой деятельности. Только тот работник, у которого под влиянием различных факторов сформирован мотив, имеющий в своей основе устойчивое желание действовать таким образом, чтобы трудовые задачи были решены в полном объеме, способен действительно реализовать эту цель.

Еще в середине XX в. Д. Эйзенхауэр сформулировал ставшее впоследствии знаменитым понятие мотивации как «искусство заставлять людей делать то, что вы хотите, так, как будто они сами хотят это сделать». Это означает, что в аспекте эффективности управленческого процесса именно мотивация персонала позволяет получить максимальный результат с наименьшими затратами, поскольку работник с высокой трудовой мотивацией сам стремится реализовать те цели, которые ставит перед собой организация, поскольку считает их личными. Высокая мотивация коллектива может также выступать основанием и для оптимизации его численности, так как в коллективе высоко мотивированных работников проявляется синергетический эффект, когда коллективный трудовой результат превышает совокупность отдельно взятых личных, иными словами, 8 сотрудников с высокой мотивацией способны решать служебные задачи более эффективно, чем 10 сотрудников с низкой.

В связи с этим эффективность управления любой современной организацией, в том числе и системой органов внутренних дел, детерминирована уровнем целеполагания в реализации всех функций управления, включая и функцию мотивации, иными словами, их приоритетностью в осуществлении комплексного управленческого воздействия на систему.

Однако анализ исследуемой проблемы позволяет констатировать, что на данный момент среди четырех базовых функций управления, к которым принято относить планирование, организацию, мотивацию и контроль, в организационно-правовом механизме управления органами внутренних дел именно функция мотивации не находит должной правовой регламентации и