

практической реализации. В настоящее время принято множество нормативных актов, детально регламентирующих порядок планирования, организации и контроля оперативно-служебной деятельности ОВД, тогда как мотивация как функция управления остается вне рамок правового поля.

Нами был произведен социологический опрос сотрудников ОВД, в котором приняли участие 145 респондентов, в числе которых были как руководители, занимающие должности начальников служб и подразделений, заместителей начальников и начальников РУ-ГО-РОВД, так и лица рядового и младшего начальствующего состава.

Так, на вопрос «Считаете ли Вы, что уровень мотивации является определяющим фактором в стремлении сотрудника ОВД достичь максимальной эффективности своей служебной деятельности?» 97 % респондентов ответили «да». Также 100 % опрошенных сотрудников ОВД считают, что мотивацию сотрудника необходимо целенаправленно формировать и поддерживать в течение всей службы вне зависимости от уровня его изначальной (при поступлении на службу) мотивации. На вопрос «Считаете ли Вы, что в ОВД сформирована система мотивации сотрудников на длительное и эффективное прохождение службы?» 73 % сотрудников ответили «нет». В свою очередь, 90 % респондентов указали, что в ОВД необходимо создать комплексный механизм мотивации сотрудников, основанный на выявлении их потребностей и совершении целенаправленных действий по их удовлетворению.

Результаты данного опроса демонстрируют осознание сотрудниками ОВД значимости мотивации как фактора максимально эффективной служебной деятельности и признание ими необходимости актуализации механизма реализации данной функции в процессе управления системой ОВД.

Представляется, что решению данной проблемы будет способствовать закрепление мотивации в качестве одной из детерминант и направлений повышения кадрового потенциала ОВД в документах, носящих плановый, стратегический характер. На наш взгляд, таким актом является Программа кадрового обеспечения органов внутренних дел Республики Беларусь, принимаемая на пять лет и в настоящий момент действующая на период 2016–2020 гг. Именно данная программа, как указано в ней, определяет основные цель, задачи и направления деятельности Министерства внутренних дел по совершенствованию работы с кадрами. Так, целью данной программы является формирование высокопрофессионального, стабильного, оптимально сбалансированного кадрового корпуса, наиболее полно отвечающего современным и прогнозируемым социально-политическим, экономическим, криминогенным и другим условиям, способного эффективно решать поставленные перед ОВД Республики Беларусь задачи. Однако следует обратить внимание, что среди основных задач, поставленных в качестве условий достижения указанной цели, повышение или поддержание соответствующего уровня мотивации сотрудников не рассматривается.

Необходимо отметить, что в перечне организационно-практических мероприятий, предусмотренных указанной программой и направленных на совершенствование кадровой работы, можно выделить некоторые, имеющие в своем содержании мотивационную направленность. Например, обеспечение максимально благоприятных условий для реализации интеллектуального и профессионального потенциала выпускников учреждений образования МВД (п. 4.3), создание действенного механизма служебного продвижения сотрудников, их карьерного роста на основе оценки результатов их служебной деятельности, а также личных, моральных и деловых качеств (п. 6.3), формирование эффективной системы воспитательной работы, в том числе с молодыми сотрудниками, посредством создания благоприятных условий службы, повышения ведомственной культуры (п. 7.2).

Кроме перечисленного в ОВД также реализуется ряд иных мер, стимулирующих сотрудников и способствующих формированию их мотивации, таких как система премирования, денежное вознаграждение при заключении контракта, институт наставничества, резерв руководящих кадров и т. д. Но это лишь немногие элементы целого спектра направлений, требующих осуществления комплексной деятельности по формированию мотивации сотрудников ОВД на основе систематического анализа потребностей и факторов, определяющих ее уровень.

В связи с этим представляется, что именно данная программа кадрового обеспечения должна стать плановым целеполагающим документом, закрепляющим мотивацию сотрудников в качестве одной из задач кадрового обеспечения ОВД и регламентирующим основы реализации данной функции.

Таким образом, можно констатировать назревшую в настоящий момент необходимость актуализации функции мотивации в современной парадигме управления ОВД. Данная актуализация должна быть основана на создании комплекса целей, задач и мер по реализации данной функции в управлении ОВД, направленного на обеспечение мотивации сотрудников к максимально эффективной трудовой деятельности в течение длительного периода службы. Стратегическим документом, определяющим цели, задачи и меры по реализации функции мотивации, должна выступить Программа кадрового обеспечения органов внутренних дел Республики Беларусь.

УДК 342.9

*В.Н. Крюков*

#### **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Согласно ст. 31 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» сотрудником ОВД является гражданин Республики Беларусь, принятый на службу в ОВД, которому в установленном порядке присвоено специальное звание. Согласно ст. 35 данного закона сотрудник ОВД при исполнении служебных обязан-

ностей является представителем власти и находится под особой защитой государства. Посягательство в любых формах на сотрудника ОВД влечет пресечение таких действий средствами и способами, предусмотренными указанным законом.

В Республике Беларусь систему административно-правовых средств борьбы с правонарушениями, объектом посягательства которых является честь и достоинство сотрудника ОВД, составляют следующие меры административной ответственности: ст. 9.2 «Клевета» КоАП Республики Беларусь; ст. 9.3 «Оскорбление» КоАП Республики Беларусь; ст. 23.5 «Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий» КоАП Республики Беларусь.

Оскорбление может быть осуществлено устно, письменно или путем действий. Для квалификации деяния по ст. 9.3 КоАП Республики Беларусь не имеет значения, относительно каких личных качеств или поведенческих актов сотрудника ОВД виновный высказал свою отрицательную оценку и соответствовала ли она действительности. Определяющим является то, что эта оценка выражена в неприличной форме, которая не соответствует принятым в обществе нормам общения людей, моральным устоям (например, нецензурные выражения, ругательства, унижительное прозвище). При решении вопроса о том, выражена ли отрицательная оценка в неприличной форме, следует исходить из норм нравственности общества, а не из ее восприятия самим потерпевшим.

Для квалификации оскорбления по ст. 23.5 КоАП Республики Беларусь важно, чтобы оскорбляющие честь и достоинство сотрудника ОВД высказывания (действия) были совершены в момент исполнения им своих служебных полномочий. Под служебными полномочиями следует понимать системное единство служебных обязанностей и корреспондирующих им прав сотрудника ОВД, обусловленное содержанием деятельности по реализации функций ОВД и статусом занимаемой сотрудником ОВД должности. Во время непосредственной реализации таких обязанностей и прав сотрудника ОВД последний признается находящимся при исполнении своих служебных полномочий.

В служебное и приравненное к нему время сотрудник ОВД признается находящимся при исполнении служебных полномочий, если при этом он выполняет должностные обязанности, предусмотренные должностными инструкциями, уставами и другими нормативными правовыми актами, используя для их реализации предоставленные ему права; выполняет приказы и распоряжения начальника органа (подразделения) внутренних дел.

Независимо от места нахождения и времени суток сотрудник ОВД признается исполняющим свои служебные полномочия во всех случаях, когда его действия направлены на реализацию предписаний части второй ст. 23 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»: при получении информации о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, либо в случае непосредственного выявления таковых он обязан принимать возможные меры по пресечению преступления, административного правонарушения; спасению граждан; оказанию нуждающимся необходимой помощи; установлению и задержанию лиц, совершивших преступление, административное правонарушение; выявлению очевидцев преступления, административного правонарушения; охране места происшествия.

Вместе с тем ответственность за оскорбление сотрудника ОВД в соответствии со ст. 23.5 КоАП Республики Беларусь будет наступать лишь в том случае, когда правонарушителю достоверно известно о том, что перед ним находится сотрудник ОВД и данный сотрудник исполняет свои служебные полномочия. Например, выполняя предписанные нормативными правовыми актами требования о необходимости пресечения противоправных действий, сотрудник ОВД представился и предъявил свое служебное удостоверение. В таком случае сотрудник признается находящимся при исполнении служебных полномочий, а его оскорбление при отсутствии признака публичности квалифицируется по ст. 23.5 КоАП Республики Беларусь.

Важно учитывать, что рассматриваемая норма не охватывает оскорбление сотрудника ОВД, связанное с осуществлением им своих служебных полномочий, но совершенное не в момент, а после реализации им своих служебных полномочий. Например, оскорбление сотрудника ОВД, возвращающегося со службы домой и находящегося в гражданской форме одежды, лицом, в отношении которого ранее были применены меры административного принуждения (по мотивам мести), следует квалифицировать по ст. 9.3 КоАП Республики Беларусь.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 23.5 КоАП Республики Беларусь, может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, не подчиненное по службе должностному лицу. Соответственно, лицо, находящееся в подчинении по службе у потерпевшего, оскорбившее сотрудника ОВД, может быть привлечено к ответственности по ст. 9.3 КоАП Республики Беларусь.

Следует отметить, что в КоАП Республики Беларусь не содержится специальная норма, которая предусматривала бы ответственность за клевету в отношении сотрудника ОВД. Вместе с тем клевета в отношении сотрудника ОВД квалифицируется по ст. 9.2 КоАП Республики Беларусь.

Административная ответственность по ст. 9.2 КоАП Республики Беларусь наступает за распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений. Соответственно, распространяемые сведения должны быть ложными и позорящими. Ложными являются сведения, которые не соответствуют действительности. Под позорящими понимаются сведения и факты, которые унижают честь, достоинство сотрудника ОВД в общественном мнении или мнении отдельных граждан, юридических лиц с точки зрения соблюдения законов, норм морали, обычаев (например, сведения о нечестности, невыполнении профессионального долга, недостойном поведении в коллективе, семье, сведения, порочащие служебную и общественную деятельность, и т. п.). Вопрос о том, являются ли распространенные измышления позорящими, решается на основе сложившихся в обществе норм морали и нравственности. Распространение хотя и позорящих другое лицо сведений и фактов, но имевших место в действительности не образует состава правонарушения.

Распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений предполагает, что лицо заранее осведомлено о несоответствии их действительности. Лицо, добросовестно заблуждавшееся в ложном характере распространяемых им сведений, ответственности за клевету не несет.

Под распространением измышлений понимается сообщение ложных, позорящих сведений хотя бы одному лицу, исключая потерпевшего. Способы распространения ложной информации могут быть любыми. Сообщение таких сведений лишь лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

Таким образом, в Республике Беларусь созданы надлежащие условия административно-правовой защиты чести и достоинства сотрудников ОВД путем установления административной ответственности за оскорбление (ст. 9.3 КоАП), клевету (ст. 9.2 КоАП), оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий (ст. 23.5 КоАП).

УДК 351.754

*А.В. Леванович*

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Успех в организации деятельности органов внутренних дел по охране общественного порядка в местах проведения массовых мероприятий и непосредственно в условиях осложнения оперативной обстановки во многом обусловлен уровнем разработки правового регулирования данной деятельности. Законодательные акты и подзаконное нормативное регулирование являются основным базисом, определяющим как тактику, так и организацию действий ОВД по предупреждению и пресечению нарушений общественного порядка при проведении массовых мероприятий. Анализ практики деятельности ОВД в рассматриваемой сфере позволил выделить ряд проблемных аспектов, требующих разрешения.

Так, отдельные понятия мероприятий и их определения, применяемые в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность ОВД в области обеспечения охраны правопорядка при проведении массовых мероприятий, нуждаются в уточнении, в некоторых нормативных правовых актах не даны определения отдельных понятий и критериев, что может повлечь необоснованные ограничения прав и свобод граждан, участвующих в мероприятиях.

Например, Закон Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 144-З «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» вводит ряд концептуальных норм, на которых базируется порядок проведения мероприятий: дает определение массового мероприятия, определяет места их проведения, общественные отношения, возникающие между субъектами.

Так, в ст. 2 указанного закона дается понятие иного массового мероприятия – спортивное, культурно-зрелищное, иное зрелищное мероприятие, религиозное мероприятие, проводимые в специально не предназначенных для этой цели местах под открытым небом либо в помещении.

Вместе с тем не все ограничения, направленные на обеспечение безопасности в местах проведения именно иных массовых мероприятий, можно реализовать в полном объеме ввиду имеющихся расхождений в законодательстве.

Ключевое словосочетание в понятии иного массового мероприятия – это «проводимые в специально не предназначенных для этих целей местах». Таким образом, следует полагать, что футбольный матч, проводимый на стадионе, т. е. в специально предназначенном для этого месте, не является массовым мероприятием, соответственно, на данное мероприятие требование закона в части порядка его проведения и каких-либо ограничений не распространяется.

В связи с вышеизложенным целесообразно ст. 2 указанного закона изложить в следующей редакции: «иное массовое мероприятие – спортивное, культурно-зрелищное, иное зрелищное мероприятие, религиозное мероприятие, проводимое в специально предназначенных и не предназначенных для этих целей местах».

Кроме того, в соответствии с частями пятой и шестой ст. 11 данного закона обеспечение общественного порядка и безопасности возлагается на организаторов массового мероприятия, сотрудников ОВД и представителей общественности, выполняющих обязанности по охране общественного порядка, которым предоставляется право осуществлять пропускной режим, личный досмотр граждан и досмотр находящихся при них вещей, а также прекращать допуск граждан с учетом вместимости места проведения массового мероприятия.

Однако в ст. 11 указанного закона не содержатся определения понятий пропускного режима, личного досмотра граждан и критерии вместимости мест проведения массовых мероприятий, что может повлечь необоснованные ограничения прав и свобод граждан при их участии в данных мероприятиях.

По нашему мнению, в целях совершенствования правового регулирования общественных отношений в рассматриваемой сфере целесообразно дополнить ст. 11 данного закона следующими терминами:

«пропускной режим – устанавливаемый порядок пропуска участников массовых мероприятий, обеспечиваемый совокупностью мероприятий и правил, исключающих возможность бесконтрольного входа лиц, перемещения имущества и транспортных средств на территорию объекта (сооружения), где проводятся массовые мероприятия;

личный досмотр граждан – проверка физического лица и находящейся при нем ручной клади, проводимая путем визуального и ручного контактного обследования, а также с помощью технических и специальных средств в целях предупреждения проноса на территорию проведения массового мероприятия и обнаружения на теле, в одежде и вещах специально изготовленных орудий, предметов, материалов и веществ, которые могут быть использованы для совершения правонарушения либо изъяты из оборота».

Предлагаемые изменения и дополнения будут способствовать совершенствованию порядка проведения различных массовых мероприятий, обеспечению общественной безопасности при их проведении, реализации гражданами своих конституционных прав и свобод.