

С целью повышению эффективности функционирования системы воспитательной работы в подразделениях охраны УИС предлагается осуществить следующие мероприятия:

совершенствование в области информационно-пропагандистской работы и информационного обеспечения: руководителям учреждений и органов УИС необходимо изучить ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, довести его до личного состава и поставить задачи на его реализацию в соответствии с уровнем управления; разместить государственные символы России в помещениях учреждений и органов, где осуществляется прием граждан; создать выставки и передвижные экспозиции, посвященные истории государственной символики Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, на базе комнат воспитательной работы (музеи, комнаты истории) учреждений и органов, образовательных учреждений УИС;

повышение уровня социальной работы в УИС: обеспечить профессионально-функциональную и физическую защиту сотрудников УИС от шантажа, провокаций и угроз со стороны криминальной среды; организовать обучение сотрудников методам противодействия психологическому давлению, попыткам вовлечения в незаконные связи, методам обеспечения личной физической безопасности, безопасности коллег при решении профессиональных задач, а также членов семей; оказывать помощь семьям погибших сотрудников и лицам, потерявшим трудоспособность; создать условия для отдыха сотрудников, активного занятия физкультурой и спортом; поддерживать ветеранские движения в органах и учреждениях, оказывать практическую помощь пенсионерам УИС;

совершенствование содержания культурно-досуговой работы, нравственно-эстетического и физического воспитания сотрудников: в положение о наставничестве внести дополнения, определяющие статус наставника, где помимо обязанностей предусмотреть и его права; развивать систему корпоративного повышения квалификации наставников, оказывать им своевременную и квалифицированную консультационную и методическую помощь; в целях популяризации института наставничества и поднятия престижа звания наставника учредить и ежегодно проводить всероссийский конкурс профессионального мастерства и служебного долга «Лучший наставник УИС России»; организовать подготовку и проведение мероприятий по празднованию в учреждениях УИС 217-летия Минюста России, 140-летия УИС, 74-летия Победы в Великой Отечественной войне; провести конкурсы работы музеев истории УИС, «Виват офицеры», авторской песни среди сотрудников и членов их семей, детской спортивной правовой игры «Страж закона» с детьми работников УИС; создать музеи в подразделениях охраны; организовать спортивные городки на территории органов и учреждений УИС;

повышение уровня психологического обеспечения служебной деятельности личного состава подразделений охраны: оказать психологическую помощь молодым сотрудникам в процессе адаптации к службе; организовать предупреждение и психологическую коррекцию профессиональных стрессов, нейтрализацию негативных психических состояний, профилактику возникающих на этой почве чрезвычайных происшествий и суицида; совершенствовать научно-методическое обеспечение психологической службы путем систематического проведения научных исследований, анализа перспективных психологических технологий, их приобретения, доработки и внедрения в практику; создать здоровую и деловую атмосферу в служебных коллективах на основе их социально-психологического обследования, изучения морально-психологического климата, выработки рекомендаций по его оптимизации, выявления лиц, склонных к деструктивному поведению, предупреждения и психологической коррекции проявлений профессиональной деформации личности сотрудников, индивидуально-психологического консультирования сотрудников и членов их семей;

деятельность по противодействию коррупции в подразделениях охраны УИС России: проводить инструктаж сотрудников при заступлении на службу о недопустимости вступления в запрещенные связи с осужденными; организовать конкурс на лучший антикоррупционный плакат; применять метод принуждения в сфере реализации антикоррупционного законодательства, заключающийся в принудительном воздействии на сознание и волю сотрудников УИС России, императивно навязывающий им определенный вариант антикоррупционного поведения.

УДК 342.9

С.А. Старовойт

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЯ В ФОРМЕ МОШЕННИЧЕСТВА

Мелкое хищение может быть совершено исключительно путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты, а равно покушения на такое хищение (ст. 10.5 «Мелкое хищение» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях). КоАП связывает наличие состава мелкого хищения с более узким кругом форм его совершения в отличие от состава уголовно наказуемого хищения. Содержание указанных в диспозиции ч. 1 ст. 10.5 КоАП форм совершения рассматриваемого правонарушения так же, как и определение хищения, не нашло отражения в административно-деликтном законодательстве. Эти формы являются, по сути, составами разных преступлений, определения которых содержатся в соответствующих статьях Особенной части Уголовного Кодекса Республики Беларусь, к которым необходимо обращаться при применении нормы, устанавливающей административную ответственность за мелкое хищение. В связи с этим Н.Ю. Колчевская отмечает, что квалификация мелкого хищения осуществляется с учетом норм как административного, так и уголовного права, поскольку такие правонарушения, как хищение, имеют единые корни и различаются по размерам причиненного ущерба.

В соответствии с законом мелкое хищение может совершаться в форме мошенничества. Официальная статистика динамики и структуры мелкого мошенничества в Республике Беларусь отсутствует. Согласно полученным в результате вы-

борочного изучения правоприменительной практики данным мошенничество занимает около 2 % в общем массиве мелких хищений. Данный феномен, по нашему мнению, объясняется не отсутствием мелких хищений в форме мошенничества на практике, а особенностями самого механизма его совершения, когда собственник или иной владелец передает имущество мошеннику добровольно и редко заявляет о причиненном ему незначительном ущербе. Мошенничество достаточно часто предполагает знание преступником психологии личности и стереотипов поведения человека, позволяющее мошеннику не только выбрать подходящую жертву, но и войти к ней в доверие либо обмануть.

Под мошенничеством следует понимать завладение имуществом либо приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием (ч. 1 ст. 209 УК).

Приведенная норма содержит указание на конкретные способы совершения мошенничества, отличающие его от других видов хищений. Под обманом при мошенничестве в юридической литературе понимается сообщение потерпевшему, его родным или близким, другим лицам, у которых находится имущество, ложных сведений или сокрытие обстоятельств, сообщение о которых было обязательно. Следовательно, мошеннический обман может выражаться как в активных действиях, так и в бездействии, умолчании о таких обстоятельствах, сообщение о которых потерпевшему было обязательно. Имеются в виду обстоятельства, знание которых удержало бы потерпевшего от передачи имущества, права на имущество или предоставления виновному имущественной выгоды.

Помимо обмана в качестве способа мошенничества закон называет злоупотребление доверием потерпевшего, которое заключается в использовании правонарушителем в своих корыстных целях доверительных отношений, которые сложились у него с потерпевшим. Иллюстрацией такого способа мошенничества является преднамеренное неисполнение принятых на себя виновным обязательств (например, получение физическим лицом денежных средств за оказание услуг, предоплаты за поставку товара без действительного намерения исполнять свои обязательства и т. п.). Некоторые ученые полагают, что злоупотребление доверием как отдельный способ совершения мошенничества практически не встречается в чистом виде, в связи с чем предлагают называть злоупотребление доверием сопутствующим обману способом мошенничества.

Итак, по смыслу ч. 1 ст. 209 УК объективная сторона мошенничества предполагает два возможных варианта противоправного поведения виновного лица, о чем свидетельствует наличие в дефиниции этого преступления разделительного союза «либо». Первый вид мошенничества по форме действий представляет собой завладение, второй – приобретение. Учитывая, что мошенничество является одной из девяти форм хищения, определенных законодателем в прим. 1 к гл. 24 «Преступления против собственности» УК, наличие в его нормативном определении отглагольного существительного «завладение» является, на первый взгляд, вполне оправданным и логичным. Вместе с тем не всякое завладение следует считать хищением. Так, диспозиция ч. 1 ст. 214 УК определяет угон как неправомерное завладение транспортным средством или маломерным водным судном и поездку на нем без цели хищения. С.М. Кочои справедливо отмечает, что одно из значений завладения состоит в захвате, который не свойствен мошенничеству. Более того, при мошенничестве собственник, владелец или лицо, в ведении или под охраной которого находится имущество, под влиянием обмана или злоупотребления доверием сами добровольно передает его виновному лицу, что отличает мошенничество, например, от кражи, при которой имущество изымается тайно независимо от согласия и волеизъявления потерпевшего. В связи с этим возникает вопрос о том, можно ли мошенничество считать хищением. Так, УК Российской Федерации в ч. 1 ст. 159, УК Республики Таджикистан в ч. 1 ст. 247, УК Республики Туркменистан в ч. 1 ст. 228 определяют мошенничество как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Из изложенного следует, что мошенничество обладает всеми присущими хищению признаками, поэтому для наиболее полного отражения его сущности представляется целесообразным словосочетание «завладение имуществом» в ч. 1 ст. 209 УК заменить на «хищение имущества» путем внесения соответствующих изменений.

Следует отметить, что при таком виде мошенничества, как приобретение права на имущество, предметом противоправного посяательства является чужое имущество, распоряжение которым возможно с момента получения права на него, и, по верному утверждению К.В. Михайлова, прежде всего это недвижимое имущество. При этом признать его предметом мелкого хищения в форме мошенничества невозможно ввиду его достаточно высокой стоимости. Право на имущество – носители, закрепители прав на имущество, т. е. документы, записи, удостоверяющие как фактическое осуществление одного полномочия, так и всех заложенных в том или ином титуле (звании) вещных (права собственности, иных вещных прав) и обязательственных прав. Данное право закреплено, как правило, в таких документах, как завещание, страховой полис, доверенность и т. д.

Таким образом, анализ объективной стороны состава мелкого хищения в форме мошенничества позволяет уточнить некоторые ее особенности, а также прийти к выводу, что для мошенничества в административно-деликтном праве не характерно совершение его путем приобретения права на имущество.

Согласно ч. 2 п. 2 ст. 4.3 КоАП административная ответственность за мелкое хищение установлена с 14 лет. В то же время уголовная ответственность с такого же возраста наступает за совершение преступлений, предусмотренных 22 статьями Особенной части УК (ч. 2 ст. 27). При этом такое преступление, как мошенничество, в перечне данных статей отсутствует. Указанное означает, что по общему правилу уголовное преследование за его совершение наступает с 16 лет. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в применении норм административно-деликтного и уголовного права в этой части наблюдается определенный дисбаланс. Имеет место коллизия, когда лицо, достигшее 14-летнего возраста, за совершение хищения имущества физического лица путем мошенничества стоимостью не свыше двух базовых величин подлежит ответственности, а мошенничество на большую сумму ответственность лица в возрасте 14–15 лет исключает.

Очевидно, что правоохранные нормы, включенные в комплексное межотраслевое взаимодействие, должны быть выражены в законодательстве таким образом, чтобы получить возможность действовать параллельно и совместно, тем самым обеспечивая всестороннюю защиту отношений собственности.

На основании изложенного и в целях гармонизации национального законодательства следует согласовать нормы административно-деликтного и уголовного права в части установления единого 14-летнего возраста привлечения к юридической ответственности за совершение хищений в форме мошенничества.

УДК 656.13

А.А. Сушко

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Согласно Закону Республики Беларусь от 5 января 2008 г. № 313-З «О дорожном движении» под организацией дорожного движения (ОДД) понимается комплекс организационно-правовых, организационно-технических мероприятий и распорядительных действий по управлению движением на дорогах. В то же время в соответствии с СТБ 1300–2014 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения» ОДД – комплекс правовых, технических, организационно-распорядительных и других мер по обеспечению дорожного движения. Дорожное движение, как определено в п. 2.17 Правил дорожного движения, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 551 «О мерах по повышению безопасности дорожного движения», – движение пешеходов и (или) транспортных средств по дороге, в том числе стоянка и остановка в пределах дороги, и связанные с ним общественные отношения. Иными словами, ОДД – организация движения пешеходов и (или) транспортных средств (движение водителей, управляющих этими транспортными средствами) по дороге, в том числе организация стоянки и остановки транспортных средств в пределах дороги, и связанные с движением, стоянкой и остановкой (соответственно пешеходов и (или) транспортных средств) общественные отношения. Общественные отношения, связанные с движением по дороге пешеходов и (или) водителей, управляющих транспортными средствами, в том числе водителей остановленных и стоящих на дороге транспортных средств, – система влияния на человека с целью обеспечения социального взаимодействия и социального контроля, установленного людьми в процессе их деятельности.

Управление дорожным движением имеет черты, присущие чертам социального управления: совместная деятельность людей; обеспечение упорядоченного воздействия на участников совместной деятельности; достижение определенной управленческой цели; наличие субъекта и объекта управления; субъект управления (орган государственного управления) наделяется определенным властным ресурсом; объект управления (участник дорожного движения) является подвластным субъектом, сознательно-волевое поведение которого должно изменяться в соответствии с указаниями субъекта; реализация осуществляется в рамках определенного механизма. Управление дорожным движением – это государственное управление.

ОДД является функцией управления наряду с такими функциями, как анализ, планирование, мотивация и контроль дорожного движения. Деятельность по ОДД представляет собой мотивированный процесс формирования с помощью технических средств ОДД и законодательства среды, в которой движутся пешеходы и (или) транспортные средства по дороге, в том числе стоящие и остановившиеся в пределах дороги, и связанные с ним общественные отношения.

Среда движения представляет собой участок дороги, на котором участник дорожного движения (водитель или пешеход) имеет приоритет нахождения на нем определенное время или в определенный момент времени.

Как всякий вид деятельности, ОДД включает в себя цель, силы, средства, желаемый результат и сам процесс.

Цель деятельности по ОДД заключается в создании среды, в которой движутся пешеходы и (или) транспортные средства по дороге, в том числе стоящие и остановившиеся в пределах дороги, с минимальными для них издержками. Издержки в дорожном движении, как и везде, представляют собой денежную оценку затрат. Достижение минимальных издержек в ходе движения транспортных средств, управляемых водителями, и пешеходов по дороге представляет собой целевую функцию дорожного движения.

Так, для водителя движущегося транспортного средства минимальные издержки будут иметь место, если на этом участке дороги определенное время или в определенный момент времени нет препятствия или опасности для движения, которые вынуждают водителя снизить скорость транспортного средства, совершить объезд или остановиться (затраты по сравнению с прямолинейным движением с постоянной скоростью); не будет причинен вред жизни или здоровью физического лица, его имуществу либо имуществу юридического лица (затраты по сравнению с отсутствием события дорожно-транспортного происшествия).

Для движущегося пешехода минимальные издержки будут иметь место, если на этом участке дороги определенное время или в определенный момент времени нет препятствия или опасности для движения, которые вынуждают пешехода изменить направление движения или остановиться (затраты на перемещение по сравнению с прямолинейным движением с постоянной скоростью); не будет причинен вред жизни или здоровью физического лица, его имуществу либо имуществу юридического лица (затраты по сравнению с отсутствием события дорожно-транспортного происшествия).

Для водителя стоящего (остановленного) в пределах дороги транспортного средства минимальные издержки будут иметь место, если на этом участке дороги определенное время или в определенный момент времени нет запрета на нахождение на этом участке дороги (затраты, связанные с нарушением запрета, – штрафные или иные санкции); не будет причинен вред жизни или здоровью физического лица, его имуществу либо имуществу юридического лица (затраты по сравнению с отсутствием события дорожно-транспортного происшествия).

Силы, участвующие в деятельности по ОДД, – специалисты, проектирующие, создающие и реализующие технические решения по формированию среды движения с помощью технических средств ОДД, а также специалисты, формирующие законодательство в этой сфере.