

УДК 333

А.И. Авраменко

ИНФЛЯЦИЯ КАК ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Устойчивость и сбалансированность национальной экономики любой страны во многом определяет макроэкономическая среда. И не последнюю роль играют здесь макроэкономическая стабильность и уровень инфляции. В последние годы денежно-кредитная политика в Республике Беларусь направлена именно на снижение инфляции, обеспечение макроэкономической сбалансированности и финансовой стабильности. Начиная с 2015 г. Национальный банк радикально изменил подход к проведению монетарной политики и все ее инструменты направил на снижение инфляции.

Такая политика принесла результаты. Если в 2014 г. инфляция достигала 16,2 %, то на 2018 г. по Указу Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2017 г. № 470 «Об утверждении основных направлений денежно-кредитной политики Республики Беларусь» было дано задание правительству и Национальному банку удержать инфляцию в пределах 6 %. Фактически же в октябре 2018 г. прирост потребительских цен в расчете на год составил 4,9 %. Это один из самых низких показателей за всю историю Беларуси. Антиинфляционный курс будет продолжен и в дальнейшем.

Постановлением Совета Министров и Национального банка от 11 сентября 2018 г. № 658/12 утверждена новая антиинфляционная программа. Важнейшим пунктом этой программы является формирование в Республике Беларусь монетарных условий, способствующих поддержанию инфляции на уровне 4 % в среднесрочном периоде.

Однако достичь этого целевого параметра будет непросто. Для закрепления инфляции на таком уровне потребуются большая работа, в том числе с инфляционными ожиданиями населения и бизнеса, которые отличаются своей инерционностью. К тому же закрепиться на достигнутом уровне инфляции удастся не всегда. Так, в январе – августе 2018 г. годовая инфляция по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выросла с 4,6 до 4,7 %, а в октябре достигла 4,9 %.

Не добавляет оптимизма достижение 100%-го уровня возмещения затрат на жилищно-коммунальные услуги, а также то, что к 2020 г. поставлена задача добиться 60%-го уровня возмещения затрат на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом и 100%-го – на регулируемые услуги электро- и почтовой связи. Между тем именно повышение цен в сферах ЖКХ, пассажирских городских и пригородных перевозок, железнодорожных перевозок, электросвязи и почтовой связи в последние годы является основной составляющей роста инфляции в Беларуси. Поэтому традиционным методом борьбы с инфляцией по-прежнему остается работа экономических властей страны по управляемому росту тарифов для населения.

Повышение доверия к белорусскому рублю и расширение сферы его использования, ликвидация существующих диспропорций в ценообразовании, снижение сезонных колебаний цен и уменьшение темпов роста регулируемых цен и тарифов являются важнейшими составляющими антиинфляционной политики.

Вместе с тем необходимо продолжить формирование конкурентной среды во всех сферах национальной экономики. В условиях отсутствия реальной конкуренции экономически нельзя просчитать «справедливые» цены на услуги белорусских предприятий-монополистов, а значит невозможно достичь и 100%-го возмещения затрат, например, на услуги ЖКХ или почты.

Рыночный закон о том, что именно спрос определяет предложение, а не наоборот, в условиях монополий не работает, поэтому не срабатывает и механизм, стимулирующий монопольные предприятия к экономии и бережливости. Следовательно, у таких предприятий нет и стимулов для снижения затрат. В подобных условиях процесс достижения 100%-го возмещения затрат бесконечен, как бесконечен процесс совершенствования работы любого предприятия, желающего улучшить свое финансовое и материальное состояние за счет потребителей.

В этой связи попытка достичь полного возмещения затрат без существенных изменений в вышеперечисленных сферах может еще долго оставаться фактором роста инфляции в Беларуси. В этой же плоскости лежат предложения по внесению изменений в законодательство, ограничивающее конкуренцию: выявление запретов и ограничений при движении товаров между регионами Беларуси, а также введение дополнительной административной ответственности для должностных лиц за нарушения законодательства о конкуренции.

С осторожностью следует относиться и к мерам по установлению прогнозных и индикативных показателей уровня инфляции на товары и услуги. Директивно инфляцию остановить нельзя. Она является показателем, характеризующим состояние экономики, т. е. фактически следствием той экономической политики, которую проводит государство. Установление планируемого или индикативного показателя инфляции не сделает экономику богаче. Наоборот, планируемые и индикативные показатели инфляции искажают реальное положение в экономике, что не позволяет правительству выработать реальные меры, способствующие экономическому росту.

Мало способствует снижению инфляции прямое вмешательство государства в процесс формирования цен. Установление предельных отпускных цен, а также регулирование цен для отдельных сфер экономики не способствует созданию конкурентной среды. Мероприятия по регулированию цен государственными организациями, установлению дифференцированных

цен на природный газ для отдельных категорий предприятий, применение различных методик расчета таможенной стоимости товаров усиливают влияние субъективных факторов на объективные экономические процессы. Должны быть единые подходы к ценообразованию на всех предприятиях и для всех категорий товаров и услуг.

УДК 343.985

А.В. Башан, А.А. Ковальчук

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Стремительное развитие информационных технологий и активное их внедрение в жизнедеятельность граждан нашей страны требуют от законодателя своевременной и адекватной реакции на возникающую необходимость совершенствования правового регулирования всех сфер, в которых используются информационные технологии. В настоящее время по инициативе Генеральной прокуратуры Республики Беларусь в МВД Республики Беларусь прорабатывается вопрос о внесении ряда изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон). Одним из наиболее существенных и в то же время спорных, как мы полагаем, является предложение о введении нового ОРМ – «снятие информации с компьютерных систем».

Исходя из подготовленного и обсуждаемого в данный момент проекта Закона, можно сказать, что данное ОРМ представляет собой негласный сбор необходимых для выполнения задач ОРД сведений, циркулирующих (размещенных) в компьютерах, средствах вычислительной техники, устройствах, фиксирующих компьютерные данные, сетевом оборудовании, а также сведений, содержащихся на иных носителях машинной информации, с последующей их фиксацией (или без нее).

Мы не разделяем обозначенную точку зрения. По нашему мнению, перечень ОРМ, представленных в ст. 18 Закона, является достаточным при условии внесения определенных уточнений в их содержание, а введение дополнительного ОРМ приведет к информационной избыточности Закона в силу безусловного сходства (по содержанию) нового ОРМ с ОРМ «контроль в сетях электросвязи», что сделает крайне затруднительным (почти невозможным) их разграничение. Это неизбежно повлечет сложности в проведении указанных ОРМ.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации» понятия «информационный ресурс» (организованная совокупность документированной информации, включающая базы данных, другие совокупности взаимосвязанной информации в информационных системах) и «информационная система» (совокупность банков данных, информационных технологий и комплекса (комплексов) программно-технических средств) обозначают объекты, у которых может быть владелец, имеющий право определять порядок доступа к ним. Исходя из указанных определений, интернет-ресурсы, электронные носители информации, локальные средства компьютерной техники, в том числе смартфоны, планшеты и иные, можно отнести к одному из названных терминов. При этом сведения, содержащиеся в них, есть не что иное, как компьютерная информация.

По нашему мнению, под компьютерной информацией необходимо понимать сведения (данные, сообщения), представленные в форме, доступной восприятию комплекса программно-технических средств, независимо от способов их хранения, обработки, приема и (или) передачи.

В действующем Законе предусмотрено получение компьютерной информации в рамках ОРМ «контроль в сетях электросвязи». Однако при осуществлении ОРД все чаще возникают ситуации, требующие получения компьютерной информации, доступ к которой ограничен так называемыми штатными программно-техническими средствами. Рассмотрим их более подробно.

В соответствии с Законом контроль в сетях электросвязи представляет собой получение, преобразование и фиксацию с помощью технических средств данных и сообщений, принимаемых, передаваемых, обрабатываемых, хранящихся в сетях электросвязи, прерывание соединений в сетях электросвязи с одновременным установлением абонентских номеров и (или) уникальных кодов идентификации абонентов (пользователей услуг электросвязи) и (или) их местонахождения в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Также согласно ч. 8 ст. 19 Закона должностное лицо при подготовке и проведении любого ОРМ, в том числе контроля в сетях электросвязи, может использовать средства негласного получения (фиксации) информации, к которым в соответствии с абзацем 10 ст. 2 Закона относятся технические средства и программные продукты, специально созданные, разработанные, запрограммированные или модернизированные для негласного получения (фиксации) информации при осуществлении ОРД.

Иными словами, в рамках ОРМ «контроль в сетях электросвязи» с помощью средств негласного получения (фиксации) информации (к которым следует относить и специально разработанные программные продукты) могут быть получены сведения, формируемые в определенный период реального времени, в течение которого осуществляется контроль, и распространяемые посредством телефонии, сетей и радиочастотных каналов передачи данных. Поэтому предлагаемое ОРМ «снятие информации с компьютерных систем» дублирует существующее ОРМ «контроль в сетях электросвязи» в части получения сведений, «циркулирующих (размещенных) в сетевом оборудовании».

Учитывая изложенное, следует обратить внимание на отдельные моменты. Во-первых, локальные средства компьютерной техники (временно или постоянно не подключенные к какой-либо сети) и электронные носители информации не являются в широком смысле сетями электросвязи. Во-вторых, ОРМ «контроль в сетях электросвязи» не предполагает осуществление логического входа в некоторую область виртуального пространства, например в учетную запись пользователя, доступ к которой ограничен элементами идентификации и аутентификации, такими как логин и пароль. В этой связи мы полагаем, что