

тов возможно лишь при условии тщательной проработки нормативных актов, обеспечивающих их научную обоснованность, а также адекватную организацию претворения в жизнь. Нормативные правовые акты часто трудновыполнимы из-за отсутствия необходимого механизма их реализации, защиты уже установленных норм, необеспеченности подзаконными актами. Следовательно, они должны своевременно устанавливать, перерабатывать, а если это необходимо – и отменять нормы права. Внесение соответствующих изменений создаст условия для наиболее эффективного решения поставленных перед правоохранительными органами задач и выполнения возложенных на них обязанностей.

УДК 343.985

С.А. Войтихович

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ НА СУЩНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Генезис экономической преступности связан с преобразованием общества, его динамики и реакцией людей на происходящие социально-экономические преобразования. В силу этого трансформация понимания процессов борьбы с экономической преступностью вызывает необходимость рассмотрения в онтологическом и аксиологическом смыслах процессов работы с информацией, касающейся рассматриваемых преступлений.

Принято считать, что термин «информация» (от лат. *informatio* – «сведение, разъяснение, ознакомление, изложение») является одним из самых глубоких в современной науке и вместе с такими понятиями, как вещество, энергия, пространство и время, составляет основу современной научной картины мира.

В настоящее время в связи с научно-техническим прогрессом в целом и развитием информационных технологий в частности термин «информация» используется в различных областях научного знания, в том числе в криминалистике и ОРД.

Теоретическую основу криминалистического учения об информации составляют труды Н. Винера и Н.С. Полевого, которыми исследовались сущность и источники информации, ее свойства, классификация и возможности использования информации, взаимоотношения потребителя и самой информации.

Изучению вопросов, связанных с информационным обеспечением раскрытия и расследования преступлений, посвящены работы таких ученых-криминалистов, как Р.С. Белкин, И.А. Возгрин, Е.П. Ищенко, А.М. Ишин и др.

Современные представления об указанной деятельности формировались под влиянием работ О.А. Белова, исследовавшего вопросы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, и П.П. Ищенко, рассматривавшего информационное обеспечение следственной деятельности. Между тем необходимо отметить, что их предложения по совершенствованию деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в основном касались создания новых криминалистических учетов либо совершенствования уже имеющихся в Российской Федерации, ими отмечалась необходимость интеграции существующих информационных систем в общие банки данных. Однако предложения указанных ученых носят достаточно общий характер и не предполагают конкретного механизма их интеграции с ОРД.

Непосредственно вопросами информационно-аналитической работы занимался И.Н. Кузнецов, который исследовал широкий круг проблем, касающихся работы с разными по форме и содержанию источниками информации, обеспечения процесса подготовки и ведения информационно-аналитической работы, раскрыл основные понятия, методы исследования, структуру и содержание этапов информационной и аналитической деятельности, последовательность поиска, анализа и обеспечение их защиты. Им также сделан акцент на методологии и организации информационно-аналитической работы. Несмотря на важность разработанных И.Н. Кузнецовым научных положений, явившихся базисом информационно-аналитической работы, необходимо отметить их безотносительность к какой-либо области деятельности. В связи с этим необходимы конкретизация и адаптация предложенных И.Н. Кузнецовым рекомендаций применительно к ОРД.

Таким образом, анализ научных трудов указанных исследователей свидетельствует, что основные положения, разработанные ими, касаются развития общей теории информационно-аналитической работы либо ее осуществления в следственной деятельности, не затрагивая вопросов осуществления указанной работы в ОРД.

Оперативно-розыскная информация и работа с ней постоянно находились в поле зрения ученых, занимавшихся проблемами ОРД. Так, в монографии «Оперативно-розыскная информация» С.С. Овчинским рассматриваются сущность оперативно-розыскной информации, ее познавательное значение, направления получения и использования, отражаются проблемы информационно-аналитического обеспечения ОРД, а также применения информационных технологий в борьбе с организованной преступностью.

В.Ю. Голубовский в своей диссертации сформулировал новые подходы к созданию единого механизма осуществления информационного обеспечения ОРД в структуре оперативных подразделений ОВД с точки зрения организации этого направления их деятельности, обобщения организационных аспектов взаимодействия различных подразделений ОВД с другими субъектами ОРД, упустив, однако, ее аналитическую составляющую. Такие вопросы, как методика исследования информации, методы комплексной ее оценки, исследованию не подвергались.

Проблемы функционирования автоматизированных информационных систем, автоматизированных банков данных оперативно-розыскного назначения в работе подразделений по борьбе с экономическими преступлениями нашли отражение в исследовании В.П. Кувалдина. В дальнейшем изучение указанных аспектов в работе подразделений уголовного розыска продолжил Р.Н. Вязовец.

Выясненные проблемы должны учитываться не только в вопросах совершенствования оперативно-розыскных учетов, но и в вопросах построения информационной модели механизма выявления экономических преступлений. Решение таких вопросов позволит усовершенствовать информационно-аналитическое обеспечение выявления рассматриваемых преступлений. К сожалению, указанные аспекты исследованию не подвергались.

В этой связи А.С. Овчинский в своей монографии «Информация и оперативно-розыскная деятельность» развил представления о функционально-инструментальных качествах информации в контексте современных технологий ее добывания, обработки, анализа и использования в ОРД при осуществлении борьбы с организованной преступностью.

Несмотря на это сущность информационно-аналитического обеспечения выявления преступлений, возможности и перспективы использования оперативно-розыскной информации остаются без специального рассмотрения. Такое положение дел, на наш взгляд, кроется в особенностях работы с оперативно-розыскной информацией, где в онтологическом и аксиологическом смыслах она ценна применительно к отдельным видам преступлений, а выбранная стратегия работы с рассматриваемой информацией ограничивается компьютеризацией, созданием учетов и накоплением информационных массивов о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес. Вся работа с такими сведениями направлена на их получение, систематизацию, хранение и использование. Однако работа с информацией без определенной методики и разработанных моделей механизма выявления экономических преступлений практически останавливает в развитии ОРД и является одним из признаков застоя в ОРД. Это несмотря на то, что информационное обеспечение процессов раскрытия и расследования преступлений, а иногда и их выявление рассматривается ныне в качестве основного фактора повышения эффективности оперативно-служебной деятельности ОВД, которому отводится приоритетное направление.

УДК 343.985

В.С. Гайдельцов

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОТВОРЧЕСТВА В СФЕРЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПАРАДОКСЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Происходившие в 80-х гг. прошлого века политические и социальные процессы в советском обществе поставили в повестку дня реализацию идеи правового государства, в качестве основных принципов которого рассматривались верховенство закона и приоритет интересов личности перед интересами государства. Уже в тот период времени общественная потребность принятия закона об оперативно-розыскной деятельности не вызывала сомнений.

При решении данной задачи обозначились две концептуально отличные идеи. В соответствии с одной из них деятельность каждого ведомства, осуществлявшего процесс негласного получения информации, должна была регулироваться отдельным законом. Сторонники второй идеи видели возможным создание и принятие единого для всех уполномоченных ведомств закона. В порядке реализации названных тенденций во второй половине 80-х гг. было подготовлено и представлено на рассмотрение в органы власти несколько проектов Законов СССР – «Об оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел», «Об оперативной деятельности органов государственной безопасности», «Основы оперативной деятельности правоохранительных органов Союза ССР и союзных республик», «Федеральный оперативный кодекс». Как видно уже из названий указанных проектов, одни из них учитывали особенности негласной деятельности разных ведомств, в других же регулировалось только то общее, что, по мнению разработчиков, было присуще деятельности всех субъектов. Однако распад Советского Союза фактически не дал возможности реализовать ни один из этих проектов.

В феврале 1991 г. Верховный Совет Республики Беларусь поручил Совету Министров в течение 1991 г. разработать и представить на рассмотрение Парламента Республики Беларусь проект Закона «Об оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь». Таким образом, первоначально законодатель соотносил оперативно-розыскную деятельность только с работой органов внутренних дел.

В Советском Союзе фактически только два ведомства, внутренних дел и государственной безопасности, имели право получения необходимой информации негласно.

До 1992 г. теорию собственно оперативно-розыскной деятельности разрабатывали в органах внутренних дел. Ученые рассматривали оперативно-розыскную деятельность как средство борьбы с преступностью, увязывали ее как с целями и задачами, стоящими перед органами внутренних дел, так и с особенностями организации работы и применяемыми тактическими приемами.

В данной сфере научной деятельности плодотворно работали такие ученые, как И.И. Басецкий, В.В. Бачила, К.К. Горяинов, Д.В. Гребельский, В.И. Елинский, Ю.Ф. Кваша, А.Г. Маркушин, С.С. Овчинский, Г.К. Синилов, А.А. Чувилев и многие другие.

В органах государственной безопасности получение негласной информации с помощью оказывающих содействие граждан и специальных технических средств выступало в первую очередь как инструмент разведывательной и контрразведывательной работы, и уже в связи с этим – также как средство борьбы с преступностью.

Рассмотрению названных проблем в советский период уделяли внимание такие ученые, как П.С. Дмитриев, В.П. Ерошин, В.И. Зажицкий, В.И. Карпов, М.П. Карпушин, З.И. Кирсанов, А.А. Кокорев, С.В. Корнаков, Б.П. Курашвили, О.Н. Пупков, А.П. Салин, Б.С. Тетерин и др.

Анализ научных работ показывает, что сторонники учета ведомственных отличий при принятии закона об оперативно-розыскной деятельности исходили в первую очередь из различий в решаемых этими ведомствами задачах, характеристике