

или совершивших. В этой связи, с одной стороны, необходимо принимать меры направленные на выявление признаков преступления, а с другой – на первоначальном этапе может не оказаться достаточных сведений, позволяющих проводить ОРМ.

Закон предусматривает возможность решения задач ОРД посредством проведения ОРМ, под каждым из которых понимается способ действия органа, осуществляющего ОРД, в целях получения определенных сведений. Однако перечисленные в ст. 16 Закона основания для проведения ОРМ в ряде случаев не позволяют реализовать разведывательно-поисковую деятельность при отсутствии на первоначальном этапе сведений о причастности лиц, представляющих оперативный интерес, к противоправной деятельности.

В проводившихся ранее исследованиях А.В. Башана, А.Н. Толочко обращалось внимание на возможность получения и проверки ранее не известной информации посредством проведения не ОРМ, а иных действий, не связанных с оказанием содействия гражданами на конфиденциальной основе.

Вместе с тем Закон в настоящее время такой возможности не предусматривает. Поэтому оперативные сотрудники могут осуществлять иные действия, во многом сходные с ОРМ по содержанию и функциональному предназначению, носящие преимущественно информационно-справочный и (или) проверочный характер. При таком подходе для выполнения данных действий не требуется применение оснований, предусмотренных ст. 16 Закона.

Однако критерии разграничения ОРМ и оперативно-розыскных действий, представленные в специальной литературе, являются дискуссионными. По устоявшемуся мнению, ОРМ отличаются именно тем, что могут проводиться только специально уполномоченными на то субъектами. Предполагалось, что критерии разграничения смежных понятий ОРМ и оперативно-розыскных действий должны касаться прежде всего организационно-процедурной компоненты, позволяющей не только различать их сущностное содержание, но и неизбежно влиять на конечный результат.

Существуют также мнения, что серьезной проблемой в решении задач ОРД является объединение различных по содержанию направлений работы. Сотрудники ОВД при выполнении возложенных на них обязанностей выступают и как субъекты дознания, и как органы, выполняющие оперативно-розыскные функции, что приводит к смешению различных направлений деятельности, а именно оперативно-розыскной и процессуальной.

Таким образом, неразработанность теорией некоторых ОРМ и оперативно-розыскных действий, соотношения между ними приводит к созданию искусственных барьеров в решении оперативно-розыскных задач, из-за чего сотрудники ОВД не могут получать ранее не известную первичную информацию о лицах, представляющих оперативный интерес, не располагая на первоначальном этапе сведениями о возможной их причастности к совершению преступлений.

В заключение следует отметить, что оперативно-розыскные действия сотрудников ОВД, направленные на поиск первичной информации о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес, безусловно, требуют своего нормативного регулирования. Однако правовые нормы должны учитывать устоявшиеся в теории ОРД основные положения, подчеркивающие разведывательно-поисковую направленность данной деятельности, а также специфику применения сил, средств и методов ОРД, что, соответственно, требует от законодателя особого внимания, дабы исключить излишнюю формализацию, шаблонность при нормотворчестве.

УДК 794.9

В.Н. Радоман

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ В СФЕРЕ ИГОРНОГО БИЗНЕСА

Игорный бизнес является одним из наиболее прибыльных видов деятельности во всем мире. Республика Беларусь, будучи заинтересованной в развитии данной сферы деятельности на своей территории, обеспечила ее комплексное правовое регулирование. Крайне важной отправной точкой является легальное закрепление самого понятия «игорный бизнес», под которым понимается предпринимательская деятельность по организации и проведению игр, носящих рисковый характер.

Развитие экономики страны, внедрение в нее технической составляющей требовало адаптации законодательства к современным условиям. Одной из важнейших проблем современного общества является правовая регламентация отношений в сети Интернет, где в настоящее время стремительно развивается игорный бизнес. Указом Президента Республики Беларусь от 7 августа 2018 г. № 305 «О совершенствовании правового регулирования игорного бизнеса» легализован порядок организации и проведения азартных игр в сети Интернет.

Правовое регулирование отношений в этой сфере осуществляется Гражданским кодексом, Положением об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса на территории Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 10 января 2005 г. № 9, Указами Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности», от 19 ноября 2010 г. № 599 «О некоторых мерах по совершенствованию порядка осуществления деятельности в сфере игорного бизнеса» и иными нормативными правовыми актами.

Как свидетельствует мировая и белорусская практика, предпринимательская деятельность такого рода порождает обширный криминогенный фон, является питательной средой для совершения различных правонарушений, ответственность за которые должна быть предусмотрена нашим законодательством. Для сферы игорного бизнеса характерны определенные правонарушения, которые условно можно подразделить на две группы. К первой группе относятся правонарушения, в совер-

шении которых заинтересованы держатели игорных заведений. Во второй группе, напротив, собственники, держатели игорных заведений, становятся потерпевшими от противоправных действий со стороны организованных групп. Надо сказать, что условия проведения оперативно-розыскных мероприятий по изобличению лиц, совершивших правонарушения второй группы, наиболее благоприятны, поскольку администрация игорных заведений непосредственно заинтересована в пресечении преступной деятельности организованных групп, направленной на причинение ущерба игорному заведению. В этом случае интересы игорного заведения совпадают с задачами правоохранительных органов. При совершении правонарушений представители игорных заведений, как правило, сами обращаются за помощью и не препятствуют проведению оперативно-розыскных мероприятий в отношении определенных лиц. Напротив, решая задачи по выявлению и раскрытию преступлений, входящих в первую группу, сотрудники правоохранительных органов испытывают активное противодействие со стороны администрации игорных заведений, их служб безопасности. Не имея сильных оперативных позиций в игорном заведении, выявить преступление практически невозможно. Как правило, выявление подобных фактов происходит в результате очередной комплексной отработки игорного заведения. Наличие дополнительных игровых мест, игорного оборудования, не зарегистрированного в определенном порядке, или вообще отсутствие лицензии у игорного заведения дает законные основания для проведения дальнейших проверок, позволяющих выявлять и расследовать преступления первой группы.

При осуществлении данного вида предпринимательской деятельности имеют место факты мошенничества, присвоения выручки, укрывательства доходов от налогообложения и различные финансовые махинации. Качество контрольной и надзорной деятельности в сфере игорного бизнеса имеет большое значение для обеспечения безопасности социально-экономической сферы, на которую оказывает отрицательное влияние существование нелегальных игорных заведений. Примером тому могут послужить факты возбужденных и расследуемых уголовных дел. Необходимо также отметить, что по результатам исследований участие в различных азартных играх влечет зависимость (игроманию), от которой страдают примерно от 0,5 до 1,5 % населения развитых стран, особенно в тех регионах, где игорный бизнес легализован. При этом около 40 % населения хотя бы раз в год проводит свой досуг именно в игровых салонах.

Обнаружение признаков криминальной активности, уяснение способов противодействия – это важнейшие факторы, предопределяющие выбор тактики предупреждения, раскрытия преступлений и розыска преступников. Познание этих явлений происходит, как правило, в непосредственных контактах с криминальным контингентом либо в его ближайшем окружении. Для такого познания необходимы конкретные оперативно-розыскные мероприятия по проникновению в преступную или криминогенную среду и установлению в ней доверительных отношений, созданию благоприятной ситуации для получения оперативной информации. Для достижения названных целей необходимо использование деятельной функции оперативно-розыскных мероприятий, например введение в заблуждение противоборствующей стороны, создание видимости противоправного поведения и т. д. Другими словами, для решения ряда оперативно-розыскных задач либо тактического обеспечения общей стратегической цели – получения оперативно значимой информации оперативно-розыскные мероприятия как инструментальной оперативно-розыскной деятельности могут использоваться для реализации деятельной функции как инструментальной противодействия, предотвращения, разобщения, т. е. выполнять роль, противоположную познавательной. С помощью оперативно-розыскных мероприятий реализуются и познавательная, и деятельная функции оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскные мероприятия предоставляют возможность непосредственного получения информации, что предполагает их тактическое соотнесение в каждом конкретном случае с конкретно складывающейся оперативно-розыскной ситуацией, т. е. учет преступного опыта противоборствующей стороны, степени ее криминальной активности и многих других обстоятельств, которые, в свою очередь, требуют принятия тактических решений, направленных на изменение неблагоприятных оперативно-розыскных ситуаций на благоприятные либо нейтральные путем комбинаторной оперативно-розыскной деятельности, иными словами, выполнения деятельной функции оперативно-розыскных мероприятий.

Подводя итог сказанному, можно отметить, что правильное уяснение значения и роли оперативно-розыскных мероприятий в раскрытии преступлений в сфере игорного бизнеса имеет важное значение для дальнейшего совершенствования организации и тактики раскрытия преступлений, дальнейшего укрепления законности в борьбе с преступностью и обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь.

УДК 341.211

Н.И. Рудович

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИММУНИТЕТЕ ГОСУДАРСТВ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Развитие международного торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества на современном этапе во многом зависит от степени участия государства. Сложившаяся практика межгосударственного экономического взаимодействия в целях обеспечения стабильных и доверительных отношений предусматривает возможность предоставления юрисдикционных иммунитетов иностранным государствам, под которыми в теории международного частного права понимают независимость одного государства от законодательства и юрисдикции другого. Так, без согласия государства оно не может быть привлечено к суду другого государства, невозможно принять какие-либо принудительные меры в отношении