

характеризуются сходными способами совершения противоправных деяний для данных отраслей (создание излишков путем неоприходования поступающих товарно-материальных ценностей либо использования различных нарушений, связанных с приемкой, производством и реализацией товарно-материальных ценностей), а также предметами преступного посягательства. Таким образом, деление оперативно-розыскных ситуаций, возникающих в мясной и молочной перерабатывающей промышленности, является нецелесообразным.

Проведенный анализ правоприменительной практики позволил выделить следующие типичные оперативно-розыскные ситуации, складывающиеся при выявлении экономических преступлений в мясо-молочной отрасли, а именно: оперативно-розыскному сотруднику от граждан поступила информация о совершении хищений конкретными лицами; поступила информация, содержащая сведения о лицах, осуществляющих противоправную деятельность, однако способы совершения такой деятельности не известны либо аналогичная информация содержится в анонимном обращении; о противоправной деятельности лица стало известно от проверяющих контрольно-ревизионных органов, по результатам проведения аудита, а также независимого финансового контроля.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что разработка типичных оперативно-розыскных ситуаций является базисом для определения оптимальных комплексов действий оперативных сотрудников в каждой ситуации и по каждому направлению деятельности, что способствует наиболее быстрому, тактически грамотному и эффективному решению различных служебных задач.

УДК 343.985.8

В.Н. Цынкевич

КЛАССИФИКАЦИЯ ТИПИЧНЫХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ХИЩЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Оперативные подразделения решают комплексные задачи по борьбе с преступностью в условиях и обстоятельствах, складывающихся в определенных временных рамках. Такое положение раскрывается через содержание понятия «оперативно-розыскная ситуация».

Большинство ученых рассматривают указанное понятие с позиций самостоятельной научной категории либо элемента оперативно-розыскной тактики. Как методологическое направление, ситуационный подход широко применяется в разработке методических рекомендаций по раскрытию отдельных видов общественно опасных деяний. Изученные концепции относительно ситуационного подхода в различных отраслях знаний позволяют выделить его гносеологическую сущность, которая основывается на получении заинтересованным субъектом сведений об особенностях ситуации и оказании при необходимости воздействия на нее для достижения поставленных целей.

Ситуационный метод позволяет изучить любую систему – совокупность взаимосвязанных элементов. Согласно ему любая организация представляет некую открытую систему, непрерывно взаимодействующую с внешней средой. Для установления причин процессов, происходящих внутри этой организации, необходимо изучить складывающиеся обстоятельства извне, а именно в тех условиях, где она реально существует.

Научные труды И.И. Басецкого, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, С.И. Давыдова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, И.М. Лузгина, В.А. Лукашова, С.С. Овчинского, В.Г. Самойлова, В.П. Шиенка, В.И. Шиканова, А.В. Шмонина, А.Ю. Шумилова свидетельствуют, что в теоретическом аспекте уделено много внимания исследованию содержания ситуации и оценки ее значимости в раскрытии и расследовании преступлений. В то же время учеными не затрагиваются оперативно-розыскные ситуации, возникающие в процессе выявления хищений в сфере легкой промышленности, с практической точки зрения, позволяющей разработать методические рекомендации для эффективного противодействия этим общественно опасным деяниям.

Таким образом, складывается первостепенная необходимость в формировании классификации указанных ситуаций и наполнении их значимой информационной составляющей. Это позволяет сосредоточиться на познании интересующих свойств при помощи группирования исследуемых объектов по однородным признакам, а также выстроить упорядоченную логическую систему по принципу «вид ситуации – способ решения».

Проведенный анализ научных взглядов, изложенных в специальной литературе, позволяет утверждать, что характер развития оперативно-розыскных ситуаций определяется прежде всего качеством имеющейся в распоряжении информации: во-первых, она влияет на выбор тактических решений, исключающих либо минимизирующих противодействие со стороны преступников; во-вторых, дает возможность экономить время и ресурсы оперативных подразделений; в-третьих, обеспечивает благоприятные условия для решения иных задач оперативно-розыскной деятельности, например установления имущества, подлежащего аресту.

В связи с этим важно сформировать классификацию типичных оперативно-розыскных ситуаций, где в основе заложен критерий информационной осведомленности оперативного сотрудника, включающий в себя сведения о лице, причастном к преступлению, и способе его совершения. Указанные сведения получают из гласных и негласных источников, основными из которых являются: заявления граждан; сообщения должностных лиц; акты проверок контролирующих органов; выделенный материал из уголовного дела; анонимное обращение; информация, полученная в соответствии с законом Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», либо из подразделений Следственного комитета, прокуратуры, а также

иных организаций, имеющих отношение к правоохранительной деятельности. Полученная информация используется для возбуждения уголовного дела или установления фактов преступной деятельности, проведения оперативно-розыскных мероприятий либо производства следственных действий.

Оперативно-розыскная практика показывает, что в процессе выявления рассматриваемых хищений на предприятиях легкой промышленности возникает множество различных оперативно-розыскных ситуаций, однако выделив из них типичные, можно разработать типовые тактические решения в системе частных методических рекомендаций по противодействию преступности.

УДК 343.985

К.В. Чупругин

НЕГЛАСНОСТЬ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В правовой науке процесс получения новых теоретических знаний представляет собой довольно сложную познавательную задачу. Она решается в ходе мыслительной деятельности, осуществляемой с творческим применением теоретических и исторических знаний о государстве и праве, а также методов научного познания. Так, научное юридическое исследование понимается как познавательная деятельность, осуществляемая в целях получения новых научно обоснованных, рациональных знаний по предмету или объекту правовой науки.

В свою очередь, правовое исследование, как и любая иная научная деятельность, представляет собой систему, состоящую из пяти элементов: субъект, объект, методы познания, технические и иные средства, используемые в процессе познавательной деятельности, результаты познания.

Одним из перспективных методов правовых исследований является системный подход. Современная системная наука берет свое начало с работы А.А. Богданова (Малиновского) «Тектология». Тектология в буквальном переводе с греческого означает «учение о строительстве». Сам А.А. Богданов понимал тектологию как развитую и обобщенную методологию науки. Он ставил задачу выработки системы универсально-общих организационных методов, которая положила бы конец анархичности в дроблении организационного опыта. Попытки объединить организационный опыт человечества привели к открытию системного подхода, основным принципом которого является анализ объектов как систем, что дает возможность изучать сложнаблюдаемые характеристики и связи в объектах.

Современная наука рассматривает любую деятельность как сложноорганизованный системный объект, адекватное исследование которого возможно на основе реализации системного подхода.

ОРД как объект системного исследования и как элемент обеспечения национальной безопасности представляет собой сложную специфическую систему, состоящую из совокупности взаимообусловленных основных элементов (цели, задачи, средства, субъекты, объекты, результат).

Законодатель в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» дает нормативное определение ОРД, выражая сущность ОРД через совокупность ее характерных признаков, к которым можно отнести: государственно-правовой статус ОРД; возможность как гласного, так и негласного ее проведения; исключительность круга государственных органов, наделенных правом ведения ОРД; ограничение сферы применения ОРД постановкой определенной цели и способов ее достижения.

Одним из важнейших признаков ОРД, указанных в законе, является ее государственно-правовой характер. Это означает, что никто, кроме специально уполномоченных органов государства, не вправе заниматься ОРД. Осуществляющие ОРД субъекты являются представителями государства, их деятельность обеспечивается и гарантируется государством, которое и несет всю полноту ответственности за действия соответствующих должностных лиц.

В законе закреплена негласность ОРД, выступающая в качестве самостоятельного предмета правового регулирования. Тем самым сегодня негласная деятельность соответствующих субъектов признана общественно полезной и необходимой. Тем не менее в законе нет четкого определения юридического содержания негласности, нет и единства мнений ученых по данному вопросу.

Категория негласности определяет правовую уникальность ОРД. Ее суть заключается в предоставлении соответствующим органам права осуществлять ОРД, в ходе которых сотрудники тайно (негласно) получают информацию от лиц, ею располагающих. В этом существе ОРД как разновидности деятельности юридической – разрешенной, регулируемой законодателем и влекущей правовые последствия.

Одна из важных проблем в определении системы – выяснение сущности сил, объединяющих множество в одну систему. Для объяснения этого применяется специальный термин – «системообразующий фактор». Под ним понимается фактор, который формирует систему. Проблема поиска системообразующих факторов является одной из главных проблем науки, поскольку, найдя фактор, мы находим систему. А это приводит к кардинальному росту познавательного эффекта. Достаточно вспомнить, например, о скачке в науке благодаря открытию Д.И. Менделеевым периодического закона и построения периодической системы элементов. Системообразующим фактором периодической системы элементов выступает зависимость между атомным весом и свойствами элементов. Открытие позволило объединить все элементы в строгую периодическую систему, дало возможность не только описывать свойства имеющихся элементов, но и предсказывать появление новых.

Таким образом, рассматривая ОРД как систему, предлагаем ввести соответствующий категориальный аппарат. Наиболее важная категория, определяющая строение системы, – системообразующий фактор. Мы полагаем, что таким системообразующим фактором, объединяющим объекты в систему, для ОРД является категория негласности.