

О ЕДИНООБРАЗНОМ ПОДХОДЕ К ЦЕЛЯМ И ЗАДАЧАМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

На единство целей и задач оперативно-розыскного и уголовного законодательства ранее уже обращалось внимание ученых. Так, А.М. Шматов полагает, что задачи указанных отраслей являются общими. С.С. Овчинским выделяются цели и задачи уголовного законодательства, имеющие значение межотраслевого института ОРД. Данное сравнение позволяет выявлять базисные точки соприкосновения между законами, регламентирующими правомерное причинение вреда при проведении ОРМ.

Формально в ст. 2 УК Республики Беларусь можно выделить две задачи: охрану мира и безопасности человечества, социальных объектов от преступных посягательств и предупреждение преступных посягательств. Стоит отметить, что понятие «охрана» очень близкое по смыслу термину «предупреждение» и выражается в создании условий для недопущения негативных изменений в защищаемом объекте. В обоих случаях речь идет о деятельности, которая предшествует преступному посягательству.

Термин «предупреждение» официально употребляется в уголовном законе 19 раз и в основном связан с доведением до сведения виновных, иных лиц, правоохранительных органов информации о возможности наступления вредных последствий. Предупредить и означает заблаговременно уведомить, предостеречь от чего-либо.

Предупреждение преступлений относится и к числу основных задач ОРД (ст. 3 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД)). Вместе с тем следует остановиться на некоторых особенностях. Цели ОРД по объему значительно меньше задач уголовного законодательства. Исходя из смысла определения ОРД к ним относятся защита (в УК – охрана) жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав и законных интересов организаций, собственности от преступных посягательств, обеспечение безопасности общества и государства. Однако по своему социальному смыслу цели ОРД и задачи уголовного закона совпадают, а термин «предупреждение» в них соотносится как общее и частное, к тому же оперативно-розыскное предупреждение (в отличие от уголовно-правового) может осуществляться только органами, перечисленными в ст. 12 Закона об ОРД. В оперативно-розыском и уголовном законодательстве содержатся и другие близкие по этимологическому смыслу словосочетания: «предотвращение», «выявление», «пресечение», «раскрытие».

Предотвратить в русском языке означает «заблаговременно устранить, заранее отвратить». В УК термин «предотвращение» встречается 11 раз. С точки зрения уголовного права предотвращение заключается в недопущении выполнения активной стороны состава преступления.

В Законе об ОРД рассматриваемый термин используется дважды. В первом случае речь идет о том, что причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращаемый, в случае вынужденного причинения вреда правоохраняемым интересам должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, либо конфидентом при проведении ОРМ (ст. 19). Во втором случае – о принятии мер по предотвращению преступного посягательства на жизнь, здоровье и имущество граждан, оказывающих или оказывавших содействие органам, осуществляющим ОРД, при возникновении реальной угрозы (ст. 53). Вместе с тем стоит отметить, что непосредственно такой задачи, как предотвращение преступлений, в ст. 3 Закона об ОРД нет. Однако указанный термин раскрывается через такую задачу, как «выявление преступлений», а также «выявление граждан, их подготавливающих». И действительно, представляется невозможным предотвратить преступление, если перед этим не выявить лицо, которое готовится причинить неправомерный вред. Иными словами, усилия сотрудников оперативных подразделений направлены на установление преступных намерений лица и принятие мер по недопущению наступления вреда охраняемым законом интересам. А это не что иное, как предотвращение преступлений.

Следующий термин, который мы рассмотрим, – «пресечение». В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой пресечь означает «прекратить сразу, остановить резким вмешательством». Пресечение имеет место, когда преступное посягательство начало уже осуществляться в реальном времени. В УК данный термин употребляется 8 раз, и, как правило, речь идет о специальных случаях освобождения от уголовной ответственности.

По мнению С.С. Галахова, пресечение преступлений является главной задачей ОРД. Вместе с тем некоторые ученые полагают, что указанный термин может быть применен как в момент начала совершения противоправных действий, так и на стадии неоконченного преступления (покушения), либо когда оно уже окончено, но сразу после его совершения. Мы поддерживаем точку зрения Г.С. Шкабина, который понимает под пресечением прерывание процесса непосредственного исполнения преступного посягательства, поскольку пресечь преступление после его совершения в принципе невозможно и такой подход является неверным.

Пресечение преступлений очень тесно связано с выявлением граждан, их совершающих, и заключается в оказании воздействия на определенное лицо (группу лиц) с целью недопущения возможности довести до конца начатое преступление и наступления вредных последствий.

Заслуживает внимания и такой термин, как «раскрытие» преступлений. В УК он употребляется лишь единожды, в ст. 88, где говорится о возможности освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. В действующем Законе об ОРД указанный термин не используется, поэтому возникает вопрос, какие именно действия, направленные на раскрытие преступления, должно совершить лицо. Вместе с тем стоит отметить, что одной из задач ОРД является выявление граждан, совершивших преступление. И хотя словосочетание «раскрытие преступлений» имеет собирательный характер и выражается в установлении фактических обстоятельств как неоконченных преступлений, так и тех, которые уже завершены. Вместе с тем направлен этот процесс в первую очередь на привлечение виновных лиц к уголовной ответственности и именно

в этом заключается его особенность. Кроме того, рассматриваемый термин по смыслу сопрягается с такой задачей ОРД, как «розыск обвиняемых, скрывшихся от органа уголовного преследования или суда и (или) местонахождение которых этим органам неизвестно, граждан, без вести пропавших (безвестно исчезнувших), а также осужденных к наказанию». Поэтому, на наш взгляд, применительно к ст. 88 УК речь нужно вести о предоставлении такой информации, которая будет способствовать установлению причастности виновных лиц к совершенному противоправному деянию, а также установлению местонахождения вышеперечисленных лиц.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что употребляемые в уголовном и оперативно-розыском законодательстве термины должны применяться и пониматься единообразно. При этом терминология, используемая в Законе об ОРД, должна соотноситься логически с уголовно-правовыми положениями. Кроме того, следует отметить, что в задачах ОРД речь идет о преступлении, а в соответствии со ст. 10 УК именно преступление является основанием привлечения к уголовной ответственности.

УДК 343

А.В. Яскевич

СИТУАЦИОННЫЙ ПОДХОД В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Процесс борьбы с преступностью предполагает наличие теоретических обобщений, наработанных практической деятельностью правоохранительных органов. К их числу можно отнести и понятия «криминальная ситуация», «оперативно-розыскная ситуация», «оперативно-тактическая ситуация», «криминалистическая ситуация», «следственная ситуация». Данные понятия вводились в научный оборот различными отраслями знаний и в той или иной степени отражали состояние науки на определенном этапе ее развития.

В частности, криминальная ситуация как бы предшествует оперативно-розыскной и является отражением совокупности тех условий и обстоятельств, которые создаются криминальным поведением субъектов преступной деятельности, и факторов определенной действительности, в которой они происходят на определенном временном промежутке.

Криминальная ситуация выявляется, как правило, в процессе осуществления оперативно-розыскной либо следственной деятельности и с момента, когда она становится известной субъекту осуществления данной деятельности, приобретает статус оперативно-розыскной либо следственной ситуации.

Впервые термин «оперативно-розыскная ситуация» был предложен Г.К. Синиловым, который определил ее как совокупность условий и обстоятельств, обуславливающих осуществление оперативно-розыскных мероприятий в определенный период в определенном месте. Примерно в то же время В.Л. Лукашовым было предложено понятие «оперативно-тактическая ситуация», которое отражало сведения о лицах, осуществляющих противоправную деятельность, данные о возможностях оперативных подразделений, конкретные условия места и времени, в которых осуществляются оперативно-розыскные мероприятия, и ряд сопутствующих факторов, характеризующих конкретно каждую сложившуюся оперативно-розыскную ситуацию.

В настоящее время в теории оперативно-розыскной деятельности в основном используется термин «оперативно-розыскная ситуация». По мнению С.И. Давыдова, понятия «оперативно-розыскная ситуация» и «оперативно-тактическая ситуация» соотносятся как общее и частное. Исходя из этого, оперативно-розыскную ситуацию он определяет как складывающуюся по поводу криминального события совокупность пространственно-временных и иных факторов, характеризующих процесс осуществления оперативно-розыскной деятельности, условия, в которых она осуществляется, и одновременно оказывающих управленческое воздействие на ее организацию и тактику.

Д.В. Бахтеев, рассматривая определяющие модели состояний, возникающих в процессе оперативно-розыскной, следственной и экспертно-криминалистической деятельности, характеризуя все криминалистически значимое своеобразие каждой их разновидности, полагает целесообразным определять их как криминалистические ситуации.

Основы теории следственных ситуаций были заложены в работах А.Н. Васильева, В.К. Гавло, А.Н. Колесниченко, В.Е. Корноухова, А.Р. Ратинова, Р.С. Белкина, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, И.М. Лузгина, А.Г. Филиппова и др. Ими сформирована терминология, исследованы различные аспекты понятия следственной ситуации, ее содержания, классификации, места указанной категории в системе криминалистических знаний, предложены актуальные направления дальнейшего ее исследования.

Однако, несмотря на значительное количество научных публикаций по проблеме сущности и содержания следственной ситуации, до настоящего времени отсутствует единство взглядов по данной проблематике. Так, остаются дискуссионными вопросы о количестве и содержании компонентов указанной категории, включении либо невключении в понятие и содержание следственной ситуации ее оценки следователем и т. д. Видится, что во многом различие подходов к определению следственной ситуации связано со сложным характером исследуемого объекта.

Можно предположить, что категория «следственная ситуация» относится не к событию преступления, а к процессу расследования и в этом плане может служить в качестве дополнения к информационной основе расследования преступлений отдельных видов и групп. Исходя из этого, следственную ситуацию можно рассматривать как совокупность условий, возникающих в процессе расследования и характеризующихся суммой доказательственной и иной информации, находящейся в распоряжении следователя на определенный момент расследования.

Подводя итог изложенному, отметим, что ситуационный подход позволяет соотносить криминальные проявления и особенности осуществления правоохранительной деятельности с целью определения алгоритма действий субъектов выявления, расследования преступлений отдельных видов и групп на определенном отрезке времени.