

Как показало время, влияние Нюрнбергского трибунала на национальное уголовное законодательство как Беларуси, так и других европейских стран не исчерпывается криминализацией на внутреннем уровне преступлений против мира и безопасности человечества. Сегодня законодатель вынужден снова вернуться к уголовному процессу, состоявшемуся более 70 лет назад, но уже не с целью криминализации сформулированных в его уставе преступлений против мира и безопасности человечества, а скорее с целью предупреждения распространения основной причины их совершения – системы взглядов и убеждений, оправдывающих массовые убийства и идею о превосходстве одних людей над другими.

Анализ приговора и других документов трибунала позволяет утверждать, что именно идеология национал-социализма стала основной причиной совершения в годы Второй мировой войны бесчисленного количества преступлений, криминализованных в ходе Нюрнбергского процесса и имплементированных в дальнейшем в разд. VI УК. Материалы Нюрнбергского процесса, а также принятые на современном этапе международного сотрудничества резолюции ООН, направленные на противодействие героизации нацизма, указывают на то, что национал-социализм, как система идей, основанных на расовом превосходстве, должен рассматриваться исключительно через призму преступлений против мира и безопасности человечества. В этой связи представляется целесообразным размещение такого основания привлечения к уголовной ответственности, как реабилитация нацизма, в гл. 17 разд. VI УК, объектом уголовно-правовой охраны которой являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность мирового сообщества.

УДК 343.43

*О.И. Бахур*

### ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ И НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Обществу и государству не удастся достичь переломного момента в деле противодействия преступному обороту наркотиков. Существующая в Республике Беларусь система профилактики и предупреждения наркотизма требует совершенствования и повышения эффективности. Основным ее недостатком является существенный крен в сторону уголовно-правовых репрессивных мер противодействия наркопреступности. Вместе с тем акцент необходимо делать на разработке и реализации превентивных мер первичной профилактики, направленных прежде всего на малолетних и несовершеннолетних, в том числе находящихся в неблагополучных семейных или социальных условиях, а также на лиц, уже имеющих опыт незаконного потребления наркотиков либо общающихся с людьми, незаконно потребляющими наркотики. Основой такой профилактики должны стать антинаркотическая пропаганда и реклама, информирование населения о губительных последствиях немедицинского потребления наркотиков и ответственности за участие в их незаконном обороте, формирование у молодежи знаний и навыков отказа от потребления наркотиков, пропаганда здорового образа жизни и популяризация физической культуры и спорта.

Полагаем, что разъяснительная работа с населением, пропагандирующая здоровый образ жизни и неприемлемость потребления наркотиков и других одурманивающих веществ, должна проводиться со всеми группами населения, быть более разнообразной и включать:

- регулярные встречи и беседы граждан со специалистами, осуществляющими противодействие распространению наркотиков, борьбу с этим социальным злом, обеспечивающими лечение наркоманов;

- проведение индивидуальной предупредительной работы с несовершеннолетними и молодежью, склонными к потреблению или потребляющими наркотики, с обязательным привлечением общественных и религиозных организаций;

- увеличение числа специализированных теле- и радиопрограмм, рубрик, выступлений в СМИ, в которых говорится о вреде наркотиков. Особое внимание следует уделить антинаркотической пропаганде в сети Интернет. Например, возможно создание специализированного канала на видеосервисе YouTube, ориентированного на молодежную аудиторию, где соответствующие видеоматериалы представлялись бы «народными корреспондентами» из числа молодежных активистов. На этой же платформе целесообразно формировать и стимулировать развитие волонтерского молодежного антинаркотического движения;

- расширение распространения соответствующих агитационных материалов (рекламы, буклетов, листовок и т. п.);

- ликвидация источников поступления наркотиков в незаконный оборот.

Кроме того, важнейшим направлением профилактики должна стать борьба с распространением информации, популяризирующей потребление наркотиков.

Сегодня интернет, пресса, а также определенные телепрограммы и телефильмы распространяют информацию о свойствах разных видов наркотиков, местах их приобретения и сбыта, расценках, эйфорических ощущениях после приема наркотических средств, способах и методах разработки наркотических средств. Это оказывает пагубное воздействие в первую очередь на подростков с их еще не сформировавшейся психикой, быстрее поддающихся влиянию, путем стимулирования интереса к потреблению наркотиков. Имеет место и осознанная пропаганда наркотиков отдельными представителями СМИ, лицами, оказывающими влияние на молодежь, прежде всего звездами эстрады и культуры. Таким образом, СМИ становятся одним из основных источников распространения молодежной наркотической субкультуры.

Необходимо введение правовых ограничений в распространении СМИ негативной информации, в первую очередь касающейся рекламирования наркотиков, проституции, алкоголя и табака.

Отметим, что система действующих уголовно-правовых норм не позволяет в полной мере обеспечивать противодействие пропаганде наркотиков и требует совершенствования. Назрела необходимость внесения в ч. 2 ст. 331 УК Республики Беларусь нормы, предусматривающей ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсов и аналогов в СМИ.

Наряду с пропагандой наркотиков существенную опасность представляют и такие довольно распространенные деяния, как вовлечение малолетних и несовершеннолетних в преступный оборот наркотиков. Поэтому следует поддержать предложения о введении уголовной ответственности за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в незаконные действия, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, со стороны лиц, достигших как восемнадцатилетнего, так и шестнадцатилетнего возраста (включив в УК Республики Беларусь ст. 172<sup>1</sup>).

Поскольку несовершеннолетние и молодежь наиболее подвержены вовлечению в наркоманию и преступный оборот наркотиков, необходимо значительно активизировать мероприятия по организации действенной государственной поддержки массовых и дворовых видов спорта и созданию условий для вовлечения детей и подростков в систематические занятия физической культурой и спортом по месту жительства. При этом нужно обеспечить доступность занятий спортом, что должно на деле стать приоритетной государственной задачей. Вовлекать в ее решение необходимо и предпринимателей, например, посредством целевой государственной поддержки тех из них, деятельность которых ориентирована на создание условий для бесплатного занятия детей и молодежи физкультурой и спортом.

В заключение отметим, что повышение эффективности профилактики наркомании и незаконного оборота наркотиков возможно только при создании комплекса общественных и социально-экономических условий, блокирующих развитие наркомании в молодежной среде. Целесообразными являются финансирование и иная государственная поддержка общественных организаций, предпринимателей, привлекающих общественность, учреждения органов здравоохранения, попечительские структуры для реализации конкретных антинаркотических программ и проектов.

УДК 343.2

**В.А. Беспалов**

### **ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Уголовная политика в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, всегда отличалась особым подходом.

В УК Республики Беларусь нормы, касающиеся уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, системно обособлены в разд. V. Кроме того, особенности привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности определены еще рядом норм УК. Основанием для отдельной регламентации уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, явились требования Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г.).

В разд. V УК содержатся правовые нормы, регламентирующие вопросы, касающиеся наказания и его назначения лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, осуждения несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного характера, освобождения от уголовной ответственности и наказания, особенностей погашения судимости и др.

Уголовная ответственность несовершеннолетних значительно смягчена по сравнению с ответственностью взрослых. В отношении несовершеннолетних применяются только семь видов наказания из двенадцати. Кроме того, сокращены сроки и размеры этих видов наказания. При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, степень психического развития, состояние здоровья, иные особенности личности, а также влияние других лиц.

За последние пять лет динамика общего количества преступлений, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, характеризуется снижением с незначительным ростом в отдельные годы. Так, например, в 2013 г. зарегистрировано 2 577 преступлений, совершенных несовершеннолетними, что на 20 % меньше, чем в 2012 г., а удельный вес данных преступлений в общей структуре преступности за этот период составил 4,1 %. В 2014 г. зарегистрировано 2 654 преступления (+3,0 %), удельный вес составил 4,2 %. В 2015 г. – 2 878 (+8,4 %) и 4,3 % соответственно. В 2016 и 2017 г. наблюдалось стабильное снижение уровня преступности лиц в возрасте до восемнадцати лет: в 2016 г. зарегистрировано 2 356 преступлений (-18,1 %), удельный вес составил 3,6 %, а в 2017 г. – 2 043 (-13,3 %) и 3,3 % соответственно.

Несмотря на некоторые положительные тенденции в динамике преступности несовершеннолетних, обеспечение противодействия ей продолжает оставаться актуальной задачей, стоящей перед государством и правоохранительными органами. Кроме того, применение отдельных норм УК, касающихся уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, на практике не всегда оказывается достаточно эффективным, что свидетельствует о необходимости их оптимизации. В этих условиях актуально проведение комплексного исследования норм, регламентирующих уголовную ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, с целью оценки их соответствия современной криминологической характеристике преступности несовершеннолетних.

Проблема уголовно-правовой ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, рассматривалась в трудах Н.Б. Азимова, В.А. Ананича, Ю.М. Антоняна, Л.А. Бахваловой, А.В. Давыденко, А.И. Долговой, Е.А. Дядченко, Г.И. Забрянского, К.Е. Игошева, В.А. Кашевского, Ч.С. Кенжеханова, А.В. Лысенко, А.А. Примачёнка, Н.В. Сараева, Н.И. Трофимова, Е.А. Шарковой и др. Однако далеко не все теоретико-правовые аспекты этой проблемы получили всестороннюю разработку в научной литературе. Большинство ученых рассматривали уголовно-правовую ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, с позиции изучения условий и факторов формирования и криминализации личности несовершеннолетнего преступника, предупреждения и профилактики преступлений, но без учета особенностей национальной