

Наряду с пропагандой наркотиков существенную опасность представляют и такие довольно распространенные деяния, как вовлечение малолетних и несовершеннолетних в преступный оборот наркотиков. Поэтому следует поддержать предложения о введении уголовной ответственности за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в незаконные действия, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, со стороны лиц, достигших как восемнадцатилетнего, так и шестнадцатилетнего возраста (включив в УК Республики Беларусь ст. 172¹).

Поскольку несовершеннолетние и молодежь наиболее подвержены вовлечению в наркоманию и преступный оборот наркотиков, необходимо значительно активизировать мероприятия по организации действенной государственной поддержки массовых и дворовых видов спорта и созданию условий для вовлечения детей и подростков в систематические занятия физической культурой и спортом по месту жительства. При этом нужно обеспечить доступность занятий спортом, что должно на деле стать приоритетной государственной задачей. Вовлекать в ее решение необходимо и предпринимателей, например, посредством целевой государственной поддержки тех из них, деятельность которых ориентирована на создание условий для бесплатного занятия детей и молодежи физкультурой и спортом.

В заключение отметим, что повышение эффективности профилактики наркомании и незаконного оборота наркотиков возможно только при создании комплекса общественных и социально-экономических условий, блокирующих развитие наркомании в молодежной среде. Целесообразными являются финансирование и иная государственная поддержка общественных организаций, предпринимателей, привлекающих общественность, учреждения органов здравоохранения, попечительские структуры для реализации конкретных антинаркотических программ и проектов.

УДК 343.2

В.А. Беспалов

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Уголовная политика в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, всегда отличалась особым подходом.

В УК Республики Беларусь нормы, касающиеся уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, системно обособлены в разд. V. Кроме того, особенности привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности определены еще рядом норм УК. Основанием для отдельной регламентации уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, явились требования Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г.).

В разд. V УК содержатся правовые нормы, регламентирующие вопросы, касающиеся наказания и его назначения лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, осуждения несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного характера, освобождения от уголовной ответственности и наказания, особенностей погашения судимости и др.

Уголовная ответственность несовершеннолетних значительно смягчена по сравнению с ответственностью взрослых. В отношении несовершеннолетних применяются только семь видов наказания из двенадцати. Кроме того, сокращены сроки и размеры этих видов наказания. При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, степень психического развития, состояние здоровья, иные особенности личности, а также влияние других лиц.

За последние пять лет динамика общего количества преступлений, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, характеризуется снижением с незначительным ростом в отдельные годы. Так, например, в 2013 г. зарегистрировано 2 577 преступлений, совершенных несовершеннолетними, что на 20 % меньше, чем в 2012 г., а удельный вес данных преступлений в общей структуре преступности за этот период составил 4,1 %. В 2014 г. зарегистрировано 2 654 преступления (+3,0 %), удельный вес составил 4,2 %. В 2015 г. – 2 878 (+8,4 %) и 4,3 % соответственно. В 2016 и 2017 г. наблюдалось стабильное снижение уровня преступности лиц в возрасте до восемнадцати лет: в 2016 г. зарегистрировано 2 356 преступлений (-18,1 %), удельный вес составил 3,6 %, а в 2017 г. – 2 043 (-13,3 %) и 3,3 % соответственно.

Несмотря на некоторые положительные тенденции в динамике преступности несовершеннолетних, обеспечение противодействия ей продолжает оставаться актуальной задачей, стоящей перед государством и правоохранительными органами. Кроме того, применение отдельных норм УК, касающихся уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, на практике не всегда оказывается достаточно эффективным, что свидетельствует о необходимости их оптимизации. В этих условиях актуально проведение комплексного исследования норм, регламентирующих уголовную ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, с целью оценки их соответствия современной криминологической характеристике преступности несовершеннолетних.

Проблема уголовно-правовой ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, рассматривалась в трудах Н.Б. Азимова, В.А. Ананича, Ю.М. Антоняна, Л.А. Бахваловой, А.В. Давыденко, А.И. Долговой, Е.А. Дядченко, Г.И. Забрянского, К.Е. Игошева, В.А. Кашевского, Ч.С. Кенжеханова, А.В. Лысенко, А.А. Примачёнка, Н.В. Сараева, Н.И. Трофимова, Е.А. Шарковой и др. Однако далеко не все теоретико-правовые аспекты этой проблемы получили всестороннюю разработку в научной литературе. Большинство ученых рассматривали уголовно-правовую ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, с позиции изучения условий и факторов формирования и криминализации личности несовершеннолетнего преступника, предупреждения и профилактики преступлений, но без учета особенностей национальной

правоприменительной практики. Таким образом, уголовно-правовая проблематика ответственности несовершеннолетних на уровне монографических и диссертационных исследований разработана недостаточно.

Указанные обстоятельства подчеркивают важность дальнейшего научного исследования отдельных аспектов рассматриваемой проблемы. Так, представляется необходимым: дать на основе комплексного исследования уголовно-правовую характеристику некоторым теоретическим и прикладным аспектам уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет; осуществить анализ эффективности уголовного закона; исследовать некоторые институты и отдельные нормы отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и определить тенденции его развития; изучить практику применения отдельных норм УК в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

Отдельного научного осмысления требуют вопросы дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей с позиции принципов гуманизма и справедливости уголовного закона, а также с учетом их гендерно-физиологических и возрастных особенностей.

Комплексное исследование указанных аспектов может стать основой для разработки предложений и рекомендаций по оптимизации норм уголовного законодательства, отвечающих современному противодействию преступности несовершеннолетних.

УДК 343.5

Ж.А. Борисова

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И НРАВСТВЕННОСТИ

Преступления против общественного порядка и общественной нравственности объединены в гл. 30 УК Республики Беларусь. Их удельный вес в общем числе зарегистрированных преступлений остается стабильно высоким на протяжении многих лет. Так, по статистическим данным МВД Республики Беларусь, из 86,3 тыс. преступлений, зарегистрированных в 2017 г., только хулиганства составляют более 4 тыс. (темпы их прироста к 2016 г. – 2 %).

В целях борьбы с указанным видом преступности и выявления детерминирующих ее факторов предлагаем рассмотреть влияние социальных сетей на ее состояние и возможность их использования при совершении конкретных преступлений, предусмотренных гл. 30 УК.

Исключительный цинизм и иные характерные признаки рассматриваемого вида преступности вызывают широкий общественный резонанс, который часто является конечной целью указанных деяний. Так, в молодежной и подростковой среде распространенным является желание выделиться среди сверстников при помощи хайпа (англ. hype – беззастенчиво, крикливо расхваливать, рекламировать). В связи с этим совершаются дерзкие поступки, грубо нарушающие общественный порядок, в процессе которых производится фотосъемка или видеозапись для последующего размещения в сети Интернет. А социальные сети ввиду широкого охвата аудитории и наличия разветвленной коммуникационной инфраструктуры активно способствуют распространению информации о подобных деяниях и, как следствие, возбуждают желание совершить (либо повторить) их у других лиц, стремящихся к достижению такой же сомнительной популярности.

Приведем пример из материалов уголовного дела № 13121051060. 20 сентября 2013 г. несовершеннолетний К., находясь на территории учреждения образования, расположенного в Партизанском районе г. Минска, нанес кулаками обеих рук не менее шести ударов в область головы несовершеннолетнему С., причинив легкие телесные повреждения, и открыто похитил куртку потерпевшего. В ходе предварительного следствия установлено, что на куртке была изображена символика футбольного клуба «Динамо», а сам обвиняемый был болельщиком клуба «Партизан» (между фанатами указанных клубов периодически происходят конфликты и потасовки). Как пояснил К., после похищения куртки он сделал с ней несколько фотографий, выражающих явное неуважение к символике «Динамо», и разместил эти фотоснимки на странице группы «ФК Партизан Минск» в социальной сети «ВКонтакте» с целью «порадовать футбольных фанатов и повысить свой авторитет в их глазах». Действия К. были квалифицированы по совокупности преступлений по ч. 2 ст. 206 УК (грабеж, соединенный с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего) и ч. 1 ст. 339 УК (хулиганство).

Следует также отметить, что с целью размещения фото- и видеоподтверждений своих деяний в различных сообществах социальных сетей может совершаться не только хулиганство, но и осквернение сооружений (ст. 341 УК), надругательство над историко-культурными ценностями (ст. 346 УК) или могилой (ст. 347 УК) и т. д.

К преступлениям, предусмотренных гл. 30 УК, относится жестокое обращение с животным (ст. 339¹ УК, которая введена в УК 5 января 2015 г.). Ранее за аналогичное деяние предусматривалась лишь административная ответственность (ст. 15.45 КоАП). При этом случаи жестокого обращения с животными в нашей стране были далеко не единичными. Один из наиболее известных из них – это обнаружение орнитологами в июне 2012 г. десятков птенцов бакланов с отрезанными надклювьями на озере Лукомльском в Чашникском районе Витебской области. На виновного было наложено лишь административное взыскание в виде штрафа в размере 25 базовых величин. Еще один пример: в июне 2014 г. в садовом товариществе Брестского района неустановленное лицо выстрелило дробью из охотничьего ружья в собаку, что повлекло гибель животного. Фотографии изувеченной собаки были размещены в социальной сети «ВКонтакте».

Полагаем, что широкий резонанс и резко негативная общественная оценка названных выше и иных подобных деяний в определенной степени повлияли на их криминализацию. Тем не менее в социальных сетях продолжает появляться информа-