

же время некоторые его положения носят диспозитивный характер и с трудом могут быть применены в рамках уголовного законодательства. Следует констатировать, что Закон от 17 июля 2018 г. не способен разрешить многие проблемы нормотворческой техники уголовного закона, и поэтому вопрос о разработке конкретных требований к конструированию его структурных элементов не теряет своей актуальности.

УДК 343.85

В.А. Кашевский

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ В ПОРЯДКЕ ПОМИЛОВАНИЯ

Представляется целесообразным законодательное закрепление трудовой занятости лица, осужденного за преступление, как условия для его освобождения от наказания условно на основании акта помилования. Данное предложение, отвечающее тенденции либерализации уголовного законодательства, соблюдения принципов экономии репрессии, справедливости и гуманизма, будет способствовать эффективной реализации целей уголовной ответственности, закрепленных в ст. 44 УК Республики Беларусь.

Возможность применения акта помилования с условным освобождением от наказания и привлечением к труду по любой категории преступлений и к любому лицу, на наш взгляд, представляет собой крайний вариант произвольного обращения к мерам уголовно-правового воздействия с точки зрения соблюдения принципов законности, справедливости, неотвратимости ответственности.

Указанные выше принципы требуют предоставить такое право каждому, даже если лицо, совершившее любое преступление, хочет обратиться с ходатайством о помиловании, изъявляя желание трудиться, например, в какой-либо организации, занимающейся предпринимательской деятельностью и не относящейся к государственной форме собственности. Согласно изложенной концепции интерес представляют несколько иные лица и определяемая со стороны государства трудовая деятельность. Однако с позиций принципа равенства граждан перед законом право на помилование в рамках института уголовной ответственности должно либо быть предоставлено всем гражданам, либо оговариваться определенным кругом условий (таким условием может быть признано лишь возмещение материального вреда). В то же время освобождение лица от наказания в порядке помилования с последующим его трудоустройством на руководящие должности противоречит тем требованиям, которые обычно предъявляются при трудоустройстве на большинство должностей.

В обязательном порядке целесообразно определить круг деяний, по которым может быть применен акт помилования с условным освобождением от наказания и привлечением к труду. Кроме того, применение акта помилования, сопровождающегося условным освобождением от наказания, следует оговорить условиями, подобными тем, которые указываются в ст. 77, 78, 79, 88¹, 90, 91 УК.

В качестве условия для освобождения лица от наказания условно на основании акта помилования возможно использование уже имеющегося в УК института общественно полезных работ (ч. 17 ст. 4 УК), применяемого в качестве условия соблюдения таких мер уголовной ответственности, как осуждение с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК) и осуждения с условным неприменением наказания (ст. 78 УК). Данный институт апробирован на практике как эффективная мера обеспечения и (или) подтверждения исправления осужденного лица.

Кроме того, представляется логичным и обоснованным законодательное закрепление осуществления за лицом, освобожденным от наказания условно в порядке помилования, профилактического наблюдения в течение неотбытого срока наказания.

УДК 343.85 + 343.96

М.Ю. Кашинский

ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В СИСТЕМЕ МЕДИЦИНСКИХ МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Как свидетельствует анализ специальной зарубежной и отечественной литературы, во всем мире наблюдается увеличение количества лиц, у которых обнаружены психические расстройства, играющие ведущую роль в этиопатогенезе (механизме) преступности и отклоняющегося поведения. При этом, как указывают американские ученые, в большинстве случаев насильственные действия, приводящие к тяжелым последствиям, совершают те, чьи агрессивные намерения уже известны психиатрам. По данным исследования В.В. Дукорского, Е.И. Скугаревской, А.Д. Балашова, «62 % из 119 практикующих врачей-психиатров всех областей Республики Беларусь, считают, что люди с психическими расстройствами опасны для общества».

В рамках используемого нами системно-комплексного и междисциплинарного подходов под предупреждением преступности и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами мы понимаем систему специальных и обще-социальных мер, осуществляемых государством и обществом, направленных на борьбу с данным негативным явлением, на устранение его социально-негативных последствий и на формирование у лиц, страдающих психическим расстройством, установок на правопослушное поведение. В зависимости от масштаба и уровня применения мы выделяем комплексы мер