

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОСУЖДЕНИЯ ЛИЦА ЗА СОВЕРШЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ: QUO VADIS?

Осуждение лица за совершенное им преступление создает правовое состояние судимости, заключающееся в возможности применения к осужденному наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с приговором суда и УК (ст. 45). Судимость, являясь следствием реализации уголовной ответственности лица, совершившего преступление, связана с комплексом ограничений его прав и свобод, а также дополнительных обязанностей, возложенных на осужденного за совершенное преступление. Ограничения осужденного в правах, дополнительные обязанности, связанные с правовым состоянием судимости, имеют срочный характер и длются в течение установленного законом срока погашения судимости либо могут аннулироваться досрочно при ее снятии.

Наличие у лица судимости создает особый правовой статус осужденного, являющийся элементом его общего социального статуса. Основная цель существования правового состояния осужденности – предупредительная, предполагающая установление дополнительных способов контроля и осуществления профилактических мероприятий, поэтому значение судимости предопределяется ограничениями, в том числе пробационно-профилактического характера.

Содержание уголовно-правовых отношений, обусловленных состоянием судимости, связано с объемом правоограничений, претерпеваемых осужденным лицом, и зависит от ряда обстоятельств, к которым относятся: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, общественная опасность личности виновного, назначенное судом наказание или применение иной меры уголовной ответственности, иные обстоятельства, учитываемые судом при выборе вида и меры уголовно-правового воздействия. Правовые последствия судимости дифференцируются на уголовно-правовые и общеправовые.

Уголовно-правовые последствия судимости могут быть первичными. Они заключаются в применении к лицу, совершившему преступление, мер уголовно-правового воздействия. Вторичные уголовно-правовые последствия имеющейся у лица судимости носят условный характер, так как порождаются лишь фактом совершения лицом нового преступления. Они могут быть связаны с наличием признаков состава преступления (основного либо квалифицированного), признаков множественности преступлений, необходимостью применения специальных правил назначения наказания за вновь совершенное преступление, появлением препятствий для освобождения от уголовной ответственности за вновь совершенное преступление. Наличие признака судимости может иметь значение для решения вопроса об индивидуализации меры уголовно-правового воздействия за вновь совершенное преступление и определения порядка ее исполнения или отбывания.

Судимость может обуславливать не только уголовно-правовые последствия в отношении осужденного лица, но и иные правовые последствия, связанные с ограничением в реализации его конституционных прав и свобод, гражданских и иных личных прав. Указанные ограничения, предусматривающие поражение в правах, фактически являются мерами безопасности, правовая природа которых вызывает дискуссии. При этом отдаленные правовые последствия осуждения лица за совершенное преступление в отдельных случаях могут характеризоваться большей репрессивностью, даже по сравнению с наказанием за совершенное преступление. Так, в частности, нормативные правовые акты предусматривают основания для ограничения лица, осужденного за совершенное преступление, в реализации трудовых прав и выборе вида деятельности. Наряду с этим лицу, осужденному за совершение преступления, в качестве основного или дополнительного наказания может быть назначено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 51 УК), что предполагает наличие временных ограничений в выборе места работы или определенного вида деятельности, установленных приговором суда. Наличие непогашенной или неснятой судимости, а в отдельных случаях даже лишь факт осуждения лица за совершенное им ранее преступление могут предопределять бессрочные ограничения в выборе места работы и должности или вида деятельности (например, ст. 51 Кодекса об образовании, ст. 36 Воздушного кодекса, ст. 130⁶ Кодекса внутреннего водного транспорта, ст. 14 Закона «Об охранной деятельности», ст. 82 и 109¹ Банковского кодекса, ст. 9 Закона «Об инвестиционных фондах», ст. 348 и 384 ТК, Указ Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

Как было указано выше, подобные ограничения могут распространяться не только на лиц, имеющих судимость, но и ранее совершивших преступление. Так, например, ст. 33 Закона «О государственной службе в Республике Беларусь» в качестве основания для отказа в приеме на государственную службу предусматривает наличие судимости (п. 1.10¹ ст. 33), а также совершение тяжкого или особо тяжкого преступления против интересов службы либо тяжкого или особо тяжкого преступления, сопряженного с использованием должностным лицом своих служебных полномочий (п. 1.10² ст. 33). Статья 22 Закона «О борьбе с коррупцией» дублирует последнее ограничение. В соответствии с п. 6 Указа Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г. № 181 «Об утверждении Положения о прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь» лицо не может быть принято на службу в органы прокуратуры и (или) находиться на указанной службе, если оно имеет судимость, а также ранее совершило умышленное преступление. Статья 8 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» устанавливает ограничение права на осуществление адвокатской деятельности для лица, ранее совершившего умышленное преступление.

Анализ приведенных нормативных положений порождает вопросы о соотношении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вида уголовного наказания (назначаемого на определенный срок) и иной формы посткриминального воздействия в виде ограничения в трудовых правах или выборе вида деятельности, целесообразности существования и назначения такого вида наказания в качестве основного при наличии аналогичного рода запрета в законодательных актах, не требующих сегодня для его реализации правоприменительного акта индивидуально-определенного характера. Указанные вопросы можно решить, определив правовую природу и целевое назначение ограничений такого рода, определив системно на законодательном уровне материальные и процессуальные основания их применения.