

правонарушений, но и для укрепления института семьи, улучшения семейного воспитания детей, поддержания их здоровья, обеспечения физического и нравственного развития. Программа учебной дисциплины должна включать изучение правовых положений об обязанностях и ответственности родителей, требований по уходу за детьми и обращению с ними для поддержания здоровья и обеспечения нормального психического, умственного, морального и физического развития;

уведомление родителей ребенка об обязанности должного ухода за ним и его материального содержания с указанием тех действий, которые квалифицируются как нарушение обязанностей и влекут юридическую ответственность. Уведомление целесообразно вручать родителям при регистрации ребенка и устно его разъяснять. Эта мера предупредительного влияния является исключительно просветительно-профилактической, и ее использование или неиспользование не может иметь правовых последствий;

создание при главном управлении принудительного исполнения Министерства юстиции Республики Беларусь централизованной базы данных о лицах, обязанных уплачивать алименты или возмещать государственные расходы на содержание детей, для ее использования нанимателями в целях своевременного удержания этих средств и минимизации исполнительных процедур;

установление обязанности нанимателям выяснять наличие у нанимаемого взысканий на содержание детей в республиканском органе, ведающем взысканием таких удержаний с использованием указанной централизованной базы данных. Такая обязанность должна быть закреплена в ст. 54 ТК (обязанности нанимателей при приеме на работу) путем введения пункта следующего содержания: «7) проверить в государственной базе данных наличие у нанимаемого обязанности уплачивать средства на содержание детей или возмещать государственные расходы на их содержание и в случае наличия у него такой обязанности сообщить в главное управление принудительного исполнения о принятии его на работу и об увольнении с работы». Эту процедуру полезно закрепить в международных соглашениях об оказании правовой помощи с другими государствами, прежде всего с Российской Федерацией, куда граждане Республики Беларусь имеют право свободного выезда и трудоустройства, чтобы препятствовать уклонению их от исполнения обязанностей по уплате средств на содержание детей.

УДК 343.265

Л.В. Павлова

ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ С ОСУЖДЕННЫМ КАК ФОРМА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО КОМПРОМИССА ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ГРУЗИИ

УК Грузии действует с 1 июня 2000 г. За прошедшее время в данный уголовный закон неоднократно вносились изменения и дополнения, что было обусловлено социально-экономическими причинами, в числе которых расширение объектов уголовно-правовой охраны, создание дополнительных гарантий учета прав и законных интересов лиц, вовлеченных в уголовные правоотношения, закрепление новых средств уголовно-правового реагирования на преступления.

В качестве одного из направлений гуманизации уголовно-правовой сферы следует рассматривать возможность применения условного осуждения как правового режима, позволяющего эффективно социализировать осужденного посредством возложения на него определенных обязанностей и осуществления пробационного контроля. При этом такие меры ответственности, как осуждение с отсрочкой исполнения наказания, осуждение без назначения наказания, предусматриваемые ст. 77, 79 УК Республики Беларусь, в грузинском УК отсутствуют.

Регламентация условного осуждения в Грузии, предусмотренная в одноименной главе УК – гл. XII «Условное осуждение» (ст. 63–67-1), имеет ряд отличий от осуждения с условным неприменением наказания, закрепленного в ст. 78 УК Республики Беларусь. Основные особенности связаны с основанием назначения условного осуждения (ст. 63 УК), испытательным сроком, который при назначении наказания в виде лишения свободы может быть установлен от года до шести лет (ст. 64 УК), возможности досрочного прекращения правового состояния в виде условного осуждения (ст. 67 УК). Например, отмена условного осуждения и снятие судимости возможны по истечении не менее чем половины испытательного срока при условии надлежащего поведения осужденного (ст. 67 УК).

Вместе с тем ст. 67-1 УК Грузии предусматривает иной порядок отмены условного осуждения и снятия судимости. В основу данного подхода, улучшающего правовое положение условно осужденного, положено его примерное поведение и выполнение данным лицом обязанностей, предусмотренных так называемым гражданским соглашением. Данное соглашение может быть заключено прокурором с условно осужденным, имеющим желание и возможность поделиться с другими своими знаниями и опытом в определенной сфере.

Статья 67-1 «Гражданское соглашение» в УК, введенная Законом Грузии от 22 мая 2012 г. № 6252, изложена в трех частях в следующей редакции:

«1. Отмена условно осужденному органом, указанным в части первой статьи 67 настоящего Кодекса, условного осуждения и снятие судимости с него могут осуществляться и до истечения половины испытательного срока, если прокурором с условно осужденным оформлено гражданское соглашение и условно осужденным надлежащим образом выполнены обязанности, определенные гражданским соглашением, а также отсутствуют основания, предусмотренные частями 3–5 статьи 67 настоящего Кодекса, и в соответствии с частью 2 той же статьи судом не было принято решение о продлении испытательного срока.

2. Прокурор может с учетом поведения условно осужденного оформить с ним гражданское соглашение, если он имеет желание и возможность поделиться с другими своими знаниями и опытом в определенной сфере. Гражданским соглашением определяются обязанности условно осужденного, а также время, в течение которого должны быть выполнены указанные обязательства и по истечении которого условно осужденному могут быть отменены условное осуждение и снята судимость.

3. Надзор за исполнением обязательств, принятых условно осужденным по гражданскому соглашению, осуществляет Бюро пробации, которому прокурор периодически представляет информацию в связи с выполнением условий данного соглашения».

Анализ данной статьи позволяет отметить, что грузинским законодателем предусмотрена возможность заключения соглашения, имеющего значение для улучшения уголовно-правового положения лица, совершившего преступление, не только в период расследования преступления (как, например, это предусмотрено в ст. 70-1 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с сотрудничеством обвиняемого со следственными органами» УК), но и в период исполнения приговора. Аналогичный подход к возможности улучшения уголовно-правового положения осужденного предусмотрен и в ст. 73-1 «Пересмотр наказания в результате сотрудничества осужденного к лишению свободы со следствием», введенной в УК Законом от 24 сентября 2010 г. № 3619.

Тем самым выполнение осужденным соглашения, заключение которого обусловлено исключительно высокой социальной значимостью имеющегося у данного лица опыта и специальных знаний, грузинским законодателем рассматривается как основание, значимое для улучшения правового положения указанного лица. Теоретико-правовое обоснование данного подхода связано с вопросами уголовно-правового компромисса. Для Республики Беларусь практика обращения к уголовно-правовому компромиссу также не нова. Соответствующий опыт правового регулирования применен в уголовном законе, что соответствует международно-правовым рекомендациям о расширении практики использования альтернативных мер воздействия в отношении лица, совершившего преступление. Однако до настоящего времени в уголовном законодательстве Республики Беларусь не были предусмотрены компромиссные нормы о соглашении с лицом, в отношении которого судом постановлен обвинительный приговор.

В связи с указанным полагаем, что опыт нормативной регламентации в УК Грузии соглашения с осужденным, опыт и знания которого имеют особую социальную значимость, заслуживает внимания и может быть учтен при совершенствовании отечественного законодательства, например по вопросам условно-досрочного освобождения от наказания и реализации иных мер уголовной ответственности. Изложенное определяет необходимость привлечения внимания к данной проблеме, проведения дальнейших исследований и ее обсуждения с учетом особенностей и приоритетных направлений развития национального законодательства.

УДК 343.9

К.В. Поляков

О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДМЕТОВ

Обеспечение национальной безопасности является одним из многих необходимых условий для существования самого государства. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, определяет потенциальные и реально существующие угрозы для всех граждан, не взирая на должности и положение в обществе, а также для государства в целом. Одна из них указана в п. 27 – утрата значительной частью граждан традиционных нравственных ценностей и ориентиров, попытки разрушения национальных духовно-нравственных традиций и необъективного пересмотра истории, затрагивающие данные ценности и традиции.

Защита духовно нравственных ценностей, традиций на территории нашего государства заботила законодателей с самого начала объединения людей в политическое общество и заботит до нашего времени. Сейчас граждан защищают уголовно-правовые запреты, установленные в УК, в том числе ст. 343 и 343¹.

Использование порнографических материалов сказывается негативно на половом воспитании юношества, провоцируя совершение преступлений на сексуальной почве. Процесс изготовления таких материалов может приносить физические страдания как взрослому человеку, так и несовершеннолетнему. Также не стоит забывать, что в понятие порнографии входят сцены зоофилии, некрофилии, мазохизма, садизма и многое другое. Порнографические материалы приводят к деградации всего общества и отрицательно влияют на семейные отношения.

Анализируя статистические данные МВД, к сожалению, приходится констатировать увеличение преступлений, связанных с распространением порнографических материалов и предметов, в том числе с участием детей. «Каждый ребенок – это человек, который рождается, как и все остальные, свободным и с такими же, как у всех, правами и достоинством» – так отмечал Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы с 2010 по 2012 г. М. Чавушоглу.

В большинстве случаев распространение порнографии совершается с использованием глобальной компьютерной сети Интернет и продуктов IT-технологии, так как они становятся все более доступными и пользование ими не требует специализированного обучения. Глобальная сеть и ее сервисы предоставляют большие возможности в распространении и получении информации абсолютно для всех возрастных категорий.

Для IT-технологий, наиболее распространенных в высокоразвитых странах, отсутствуют физические границы (происходит бесконтрольный обмен информацией). Исходя из этого фактора, необходимо провести комплексный анализ всех возможных причин возникновения преступлений, а также способов их профилактики через призму существующих в государстве национальных, этических, этнографических и других особенностей.

Несмотря на тесное взаимодействие правоохранительных органов различных стран, различия в их законодательстве все же существенны. Так, законодатели Российской Федерации включили ответственность за перемещение через государственную границу материалов или предметов с порнографическими изображениями детей в УК, определивотягчающим обстоятельством совершение деяния родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспита-