

Законодательство Республики Беларусь признает токены в качестве актива. Таким образом, токен, криптовалюта могут быть предметами преступлений, предусмотренных ст. 430, 431, 432 УК.

Время совершения преступления (определенный временной промежуток) довольно редко упоминается в действующем УК как обязательный признак объективной стороны. Исходя из специфики осуществления банковской деятельности, преступление совершается, как правило, в течение одного дня (банковского дня) в связи с высокой скоростью оборота электронных денег (скорость оборота криптовалюты значительно ниже), взаимозачетов между кредитными организациями.

Следует отметить, что в ст. 224 УК указан в качестве обязательного признака способ совершения преступления – открытие счета и ведение по нему банковских операций. Однако лицо, ранее привлекаемое за незаконное открытие счета к административной ответственности, может обналечить криптовалюту за пределами Республики Беларусь через открытие специального счета (например, на Кипре существуют криптовалютные обменные аппараты).

Основными криминогенными факторами использования криптовалют, токенов и технологии блокчейн в преступных целях являются:

недостаточная правовая просвещенность граждан в сфере высоких технологий. Например, правоохранительные органы Республики Беларусь пресекли группу мошенников, которые реализовывали якобы биткоины в виде металлических фишек за несколько тысяч долларов США;

криминальное (преднамеренное) банкротство в целях невыполнения финансовых обязательств и последующего незаконного распределения имущества, в том числе перевода в цифровую валюту;

формирование и ведение реестра банковских гарантий по технологии блокчейн. Так, в настоящее время принципал, инструктирующая сторона, банк-гарант и бенефициар могут передавать с использованием информационной сети, функционирующей по технологии блокчейн, иные сообщения, связанные с обращением банковских гарантий (требование о платеже, сообщение о принятии (непринятии) банковской гарантии и т. д.);

осуществление коммерческого шпионажа (как способ совершения иного преступления, так и отдельное преступление), незаконное завладение сведениями, составляющими банковскую тайну, не только самими служащими банков, но и другими лицами;

распространение вредоносных компьютерных программ, направленных на нанесение ущерба технической инфраструктуре юридических лиц и физических лиц;

ненадлежащий порядок обращения в банках и небанковских кредитно-финансовых организациях различных видов охраняемых тайн (банковской, налоговой, коммерческой, тайны нотариального действия);

использование нелегальной системы криптографии.

Обстановку в кредитно-финансовой сфере определяют: устоявшийся валютно-финансовый рынок, курсы основных валют, ценных бумаг, в том числе и определенной криптовалюты.

Противоправное посягательство с использованием криптовалют, системы блокчейн, токенов в банковской сфере может быть направлено на следующие группы общественных отношений:

установленный порядок государственной регистрации и лицензирования банковской деятельности (операций);

платежная система Республики Беларусь;

система BISS (Belarus Interbank Settlement System);

имущество банков, небанковских кредитно-финансовых организаций;

банковская, налоговая, коммерческая и иные охраняемые виды тайн;

межбанковская система идентификации;

персональные данные граждан Республики Беларусь;

установленный порядок обращения валютных ценностей;

устанавливающийся законный оборот криптовалют и иных продуктов с использованием системы блокчейн;

объекты интеллектуальной собственности, задействованные в обеспечении деятельности банковской деятельности, деятельности администрации Парка высоких технологий;

операционная деятельность.

УДК 343.2

*А.М. Сяргейчык*

### **РОЗНАНАКІРАВАНЫЯ ЗМЯНЕННІ САНКЦЫЙ АРТЫКУЛАЎ АСАБЛІВАЙ ЧАСТКІ КРЫМІНАЛЬНАГА КОДЭКСА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ – КРЫНІЦА НЕВЫРАШАЛЬНЫХ ТЭМПАРАЛЬНЫХ КАЛІЗІЎ**

Узмацненне або змякчэнне крымінальнай адказнасці за тую ці іншую злачынную дзею абумоўлена змяненнем ацэнкі заканадаўцам ступені грамадскай небяспекі адпаведнай злачыннай дзеі, якая, у сваю чаргу, дэтэрмінавана характарам развіцця грамадскіх адносін на пэўным гістарычным этапе. Каштоўнасць аб'екта крымінальна-прававой аховы ў грамадскай свядомасці можа павышацца, зніжацца, заставацца нязменнай або страчвацца. Адпаведна, ступень грамадскай небяспекі замаху на дадзены аб'ект будзе павышацца, зніжацца, заставацца нязменнай або страчвацца. Такім чынам, змяненні санкцый артыкулаў у бок узмацнення адказнасці сведчаць аб павышэнні ступені грамадскай небяспекі дзеі, змяненні ў бок змякчэння адказнасці – аб зніжэнні такой небяспекі. І далей: пакінутая без змяненняў санкцыя паказвае, што грамадская небяспека дзеі не змянілася, а адменены артыкул, што дзея страціла грамадскую небяспеку.

На практыцы, аднак, нярэдкамі з'яўляюцца выпадкі рознаакараваных змяненняў санкцый артыкулаў КК, напрыклад, калі заканадавец, павышаючы максімальную або мінімальную мяжу віду пакарання, адначасова зніжае адпаведна мінімальную або максімальную мяжу гэтага віду пакарання; павышае максімальную і (або) мінімальную мяжу аднаго віду пакарання і ў той жа час уводзіць менш строгага віду пакарання ў якасці альтэрнатыўных; выключае менш строгага віду пакарання, зніжаючы максімальную і (або) мінімальную мяжу больш строгага віду пакарання; выключае дадатковае пакаранне і адначасова павышае максімальную і (або) мінімальную мяжу асноўнага пакарання; зніжае максімальную і (або) мінімальную мяжу асноўнага пакарання, уводзіць у той жа час дадатковае пакаранне.

Рознаакараваныя змяненні санкцый артыкулаў КК супярэчаць асноўнаму прынцыпу параўнальнай ацэнкі развіцця той або іншай з'явы, што вызначае, якім чынам змянілася тая або іншая з'ява ў колькасных або якасных адносінах у параўнанні з папярэднім перыядам свайго развіцця. Рознаакараваныя змяненні санкцый артыкулаў Асаблівай часткі КК не дазваляюць гэта зрабіць, бо не адпавядаюць адной з асноўных мэт, якую ставіць перад сабой заканадавец, калі праводзіць іх, – адлюстраваць з іх дапамогай змяненне ступені грамадскай небяспекі той або іншай дзеі.

Апрача таго, тэмпаральныя калізіі крымінальных законаў пры рознаакараваных змяненнях іх санкцый становяцца фактычна невырашальнымі. Любая спроба вырашыць гэтыя калізіі прыводзіць да неабходнага вызначэння меж магчымага пакарання з улікам найбольш спрыяльных, што прадугледжаны санкцыямі артыкулаў крымінальнага закону, якія ўступаюць у калізію, гэта значыць фактычна адначасовага прымянення да аднаго і таго ж саставу злачынства і стары, і новы крымінальныя законы ў частцы найбольш спрыяльных пакаранняў для асобы, якая ўчыніла злачынную дзею. Спроба вырашыць падобную калізію дэ-факта прыводзіць не да вырашэння ўласна тэмпаральнай калізіі, каб вызначыць, які крымінальны закон прымяніць, стары ці новы, а да канструявання правапрымяняльнікам нейкай новай нормы, якая ўстараняе рознаакараваны характар змянення санкцый артыкулаў старога і новага крымінальных законаў.

Унутраная супярэчлівасць і аб'ектыўная невырашальнасць тэмпаральных калізіі, якія ўзнікаюць па прычыне рознаакараваных змяненняў санкцый артыкулаў КК, сведчаць аб немэтазгоднасці падобных змяненняў і неабходнасці заканадаўчага замацавання палажэння аб тым, што змяненні ў санкцыю артыкула Асаблівай часткі КК павінны насіць строга аднаакараваны характар. Пры гэтым у такім законе павінны быць прызнаны недапушчальнымі: павышэнне максімальнай або мінімальнай мяжы віду пакарання пры зніжэнні адпаведна мінімальнай або максімальнай мяжы гэтага віду пакарання; павышэнне максімальнай і (або) мінімальнай мяжы аднаго віду пакарання пры ўвядзенні менш строгіх відаў пакарання ў якасці альтэрнатыўных; выключэнне менш строгіх відаў пакарання пры зніжэнні максімальнай і (або) мінімальнай мяжы больш строгага віду пакарання; выключэнне дадатковага пакарання пры павышэнні максімальнай і (або) мінімальнай мяжы асноўнага пакарання; зніжэнне максімальнай і (або) мінімальнай мяжы асноўнага пакарання пры ўвядзенні дадатковага пакарання.

УДК 343.4

*Т.Г. Терещенко*

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Коррупция на современном этапе развития общественных отношений по-прежнему не только представляет собой угрозу национальной безопасности белорусского государства, но и препятствует развитию стабильных и эффективных отношений в сфере экономики, политики, социального обеспечения, в том числе и на международной арене.

Несмотря на позитивное изменение положения Республики Беларусь в индексе восприятия коррупции, рассчитываемого ежегодно Transparency international (за последние три года поднялась с 119-го места до 68-го), не стоит обольщаться тем, что уровень коррупции существенно снизился или данное явление стало менее опасным в аспекте наступления общественно опасных последствий.

Как показывает анализ судебной практики, традиционно коррупционно-рискованными сферами общественных отношений являются: государственное управление, здравоохранение, образование, налогообложение, правоохранительная система. В настоящее время среди выявленных коррупционных преступлений наиболее распространены злоупотребление служебными полномочиями и получение взяток за оказание помощи коммерческим структурам в проведении сделок с нарушением требований действующего законодательства, вымогательство взяток либо получение незаконного вознаграждения должностными лицами через посредников. По-прежнему имеют место факты осуществления представителями правоохранительных органов незаконной предпринимательской деятельности, сращивания их с криминалом в интересах извлечения личной корыстной выгоды в виде взяток и различного вида иных услуг. К сожалению, не единичны случаи выявления фактов получения взяток сотрудниками подразделений государственной автомобильной инспекции МВД Республики Беларусь за непривлечение виновных к административной ответственности.

Рассматривая вопрос о противодействии коррупции, в том числе и в правоохранительной сфере, мы должны остановиться на сложившейся в Республике Беларусь общей системе мер ее преодоления, которая актуальна и для указанной сферы, а также определить те особенности борьбы с коррупцией, которые являются специфичными для правоохранительных структур.

В этой связи мы говорим об отдельном направлении противодействия коррупции – антикоррупционной политике, которая представляет собой научно обоснованную, последовательную и системную деятельность институтов государства и гражданского общества, связанную с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению. Безусловно, данная политика находит свою реализацию и в правоохранительной сфере.