

На практыцы, аднак, нярэдкамі з'яўляюцца выпадкі рознанакіраваных змяненняў санкцый артыкулаў КК, напрыклад, калі заканадавец, павышаючы максімальную або мінімальную мяжу віду пакарання, адначасова зніжае адпаведна мінімальную або максімальную мяжу гэтага віду пакарання; павышае максімальную і (або) мінімальную мяжу аднаго віду пакарання і ў той жа час уводзіць менш строгага віду пакарання ў якасці альтэрнатыўных; выключае менш строгага віду пакарання, зніжаючы максімальную і (або) мінімальную мяжу больш строгага віду пакарання; выключае дадатковае пакаранне і адначасова павышае максімальную і (або) мінімальную мяжу асноўнага пакарання; зніжае максімальную і (або) мінімальную мяжу асноўнага пакарання, уводзіць у той жа час дадатковае пакаранне.

Рознанакіраваныя змяненні санкцый артыкулаў КК супярэчаць асноўнаму прынцыпу параўнальнай ацэнкі развіцця той або іншай з'явы, што вызначае, якім чынам змянілася тая або іншая з'ява ў колькасных або якасных адносінах у параўнанні з папярэднім перыядам свайго развіцця. Рознанакіраваныя змяненні санкцый артыкулаў Асаблівай часткі КК не дазваляюць гэта зрабіць, бо не адпавядаюць адной з асноўных мэт, якую ставіць перад сабой заканадавец, калі праводзіць іх, – адлюстраваць з іх дапамогай змяненне ступені грамадскай небяспекі той або іншай дзеі.

Апрача таго, тэмпаральныя калізіі крымінальных законаў пры рознанакіраваных змяненнях іх санкцый становяцца фактычна невырашальнымі. Любая спроба вырашыць гэтыя калізіі прыводзіць да неабходнага вызначэння меж магчымага пакарання з улікам найбольш спрыяльных, што прадугледжаны санкцыямі артыкулаў крымінальнага закону, якія ўступаюць у калізію, гэта значыць фактычна адначасовага прымянення да аднаго і таго ж саставу злачынства і стары, і новы крымінальныя законы ў частцы найбольш спрыяльных пакаранняў для асобы, якая ўчыніла злачынную дзею. Спроба вырашыць падобную калізію дэ-факта прыводзіць не да вырашэння ўласна тэмпаральнай калізіі, каб вызначыць, які крымінальны закон прымяніць, стары ці новы, а да канструявання правапрымяняльнікам нейкай новай нормы, якая ўстараняе рознанакіраваны характар змянення санкцый артыкулаў старога і новага крымінальных законаў.

Унутраная супярэчлівасць і аб'ектыўная невырашальнасць тэмпаральных калізіі, якія ўзнікаюць па прычыне рознанакіраваных змяненняў санкцый артыкулаў КК, сведчаць аб немэтазгоднасці падобных змяненняў і неабходнасці заканадаўчага замацавання палажэння аб тым, што змяненні ў санкцыю артыкула Асаблівай часткі КК павінны насіць строга аднанакіраваны характар. Пры гэтым у такім законе павінны быць прызнаны недапушчальнымі: павышэнне максімальнай або мінімальнай мяжы віду пакарання пры зніжэнні адпаведна мінімальнай або максімальнай мяжы гэтага віду пакарання; павышэнне максімальнай і (або) мінімальнай мяжы аднаго віду пакарання пры ўвядзенні менш строгіх відаў пакарання ў якасці альтэрнатыўных; выключэнне менш строгіх відаў пакарання пры зніжэнні максімальнай і (або) мінімальнай мяжы больш строгага віду пакарання; выключэнне дадатковага пакарання пры павышэнні максімальнай і (або) мінімальнай мяжы асноўнага пакарання; зніжэнне максімальнай і (або) мінімальнай мяжы асноўнага пакарання пры ўвядзенні дадатковага пакарання.

УДК 343.4

*Т.Г. Терещенко*

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Коррупция на современном этапе развития общественных отношений по-прежнему не только представляет собой угрозу национальной безопасности белорусского государства, но и препятствует развитию стабильных и эффективных отношений в сфере экономики, политики, социального обеспечения, в том числе и на международной арене.

Несмотря на позитивное изменение положения Республики Беларусь в индексе восприятия коррупции, рассчитываемого ежегодно Transparency international (за последние три года поднялась с 119-го места до 68-го), не стоит обольщаться тем, что уровень коррупции существенно снизился или данное явление стало менее опасным в аспекте наступления общественно опасных последствий.

Как показывает анализ судебной практики, традиционно коррупционно-рискованными сферами общественных отношений являются: государственное управление, здравоохранение, образование, налогообложение, правоохрнительная система. В настоящее время среди выявленных коррупционных преступлений наиболее распространены злоупотребление служебными полномочиями и получение взяток за оказание помощи коммерческим структурам в проведении сделок с нарушением требований действующего законодательства, вымогательство взяток либо получение незаконного вознаграждения должностными лицами через посредников. По-прежнему имеют место факты осуществления представителями правоохрнительных органов незаконной предпринимательской деятельности, сращивания их с криминалом в интересах извлечения личной корыстной выгоды в виде взяток и различного вида иных услуг. К сожалению, не единичны случаи выявления фактов получения взяток сотрудниками подразделений государственной автомобильной инспекции МВД Республики Беларусь за непривлечение виновных к административной ответственности.

Рассматривая вопрос о противодействии коррупции, в том числе и в правоохрнительной сфере, мы должны остановиться на сложившейся в Республике Беларусь общей системе мер ее преодоления, которая актуальна и для указанной сферы, а также определить те особенности борьбы с коррупцией, которые являются специфичными для правоохрнительных структур.

В этой связи мы говорим об отдельном направлении противодействия коррупции – антикоррупционной политике, которая представляет собой научно обоснованную, последовательную и системную деятельность институтов государства и гражданского общества, связанную с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению. Безусловно, данная политика находит свою реализацию и в правоохрнительной сфере.

Правовую основу антикоррупционной политики составляет антикоррупционное законодательство с учетом отраслевой его дифференциации. В Республике Беларусь принят и действует перечень нормативных правовых актов, определяющих систему мер и принципы борьбы с коррупцией, конкретные организационные, предупредительно-профилактические мероприятия и механизмы борьбы с коррупцией, устранение последствий коррупционных правонарушений, а также предусматривающих строгую уголовную ответственность за коррупционные преступления. Применительно и к правоохранительной сфере указанная правовая основа имеет непосредственное отношение, так как положения нормативных правовых актов распространяются на сотрудников ОВД.

В рамках мер общей профилактической направленности в Законе «О борьбе с коррупцией» детально прописана система мер борьбы с коррупцией (ст. 5). Кроме того, при поступлении на службу в ОВД лица обязаны ознакомиться с положениями вышеуказанного закона, особенно в части ограничений для государственных должностных лиц и приравненных к ним лицам (ст. 17). После ознакомления с положениями нормативного правового акта должно быть оформлено обязательство о соблюдении установленных ограничений, которое хранится в кадровом подразделении. Кроме того, обязательна и процедура декларирования доходов и имущества при назначении на определенные должности (ст. 30).

В ходе прохождения службы обязательно учитываются процедурные аспекты недопущения и разрешения конфликтов интересов, ограничения прохождения совместной службы супругами, близкими родственниками и свойственниками, ротация кадров. Особая роль отводится руководителям структурных подразделений ОВД, на которых возлагается обязанность и ответственность по дополнительному контролю за подчиненными, разрешению процедуры конфликтов интересов, привлечению к ответственности (инициированию служебных проверок и т. п.) в случае нарушений действующего законодательства.

Общепреventивная функция закона сводится и к комплексному антикоррупционному обучению (повышение квалификации, переподготовка). Стоит отметить, что учебная дисциплина «Противодействие коррупции» введена во все учебные планы при подготовке сотрудников правоохранительных структур.

В целях повышения качества выполнения возложенных на органы внутренних дел задач, повышения общественного доверия и поддержки деятельности ОВД, выработки у сотрудников потребности соблюдения профессионально-этических норм принят и успешно реализуется приказ МВД Республики Беларусь № 67 от 4 марта 2013 г. «Правила профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь». В соответствии с приказом при исполнении служебных обязанностей, во внеслужебной деятельности, взаимоотношениях с коллегами, гражданами, должностными лицами других государственных органов, организаций сотрудники ОВД должны руководствоваться данными правилами. При этом сотрудник не должен допускать своими действиями и решениями проявления коррупционных правонарушений, обязан соблюдать нормы законодательства, направленные на борьбу с коррупцией, оказывая содействие пресечению любого проявления коррупции в органе внутренних дел и за его пределами. О любых попытках своих коллег, начальников, третьих лиц понудить сотрудника к нарушению норм этического поведения он немедленно должен информировать об этом непосредственного либо вышестоящего начальника.

Кроме того, стоит упомянуть и положения приказа МВД Республики Беларусь от 30 марта 2016 г. № 75 «О некоторых вопросах передачи имущества, в том числе подарков, полученного государственным должностным лицом, проходящим службу (военную службу) или осуществляющим трудовую деятельность в органах внутренних дел, внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь, с нарушением порядка, установленного законодательными актами, в связи с исполнением им своих служебных (воинских, трудовых) обязанностей», который является правовым гарантом для предотвращения незаконного обогащения соответствующих субъектов и преодоления рисков коррупционного характера.

Таким образом, в рамках противодействия коррупции в правоохранительной сфере установлена и структурирована определенная система мер общепреventивного и специального порядка, которая является качественным барьером для возникновения и преодоления рисков коррупционного характера и коррупции в целом. Повышенные требования, которые предъявляются к сотрудникам ОВД прямо коррелируют с выполняемыми задачами и функциями уполномоченными субъектами в рамках обеспечения общественного порядка, безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств.

УДК 343.265.2

*А.А. Тум*

## **О РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Действующее законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации допускает освобождение осужденного к лишению свободы до истечения срока, установленного в приговоре суда за совершенное преступление. Анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации показывает, что существует большое число общих начал в реализации условно-досрочного освобождения от наказания, которые, однако, сосуществуют с достаточно вариативным количеством отличий, обусловленных особенностями правового регулирования этой сферы общественных отношений в странах Союзного государства.

В первую очередь необходимо отметить, что уголовное законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации допускает условно-досрочное освобождение осужденного при наличии его готовности, под которой подразумевается соответствие осужденного формальным и материальным основаниям.