

Иными словами, наличие у сотрудников правоохранительных органов, проводящих профилактическую работу, информации о лицах, обладающих потенциальной предрасположенностью стать жертвой преступлений при наличии определенных условий, а также о лицах, склонных к совершению насильственных преступлений, круге их знакомых с общими интересами является одним из условий эффективной профилактики насильственных преступлений, что соответствует конечной цели виктимологических и криминологических исследований – предупреждению отдельных видов преступлений и преступности в частности.

УДК 343.241

*Е.Н. Федотова*

## **СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Назначение уголовного наказания несовершеннолетним – проблема, не теряющая своей актуальности. В ее решении в Российской Федерации уже проделан большой объем работы, которая принесла вполне осязаемые результаты. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2003 г. удельный вес лишения свободы в общем числе наказаний, применяемых к несовершеннолетним, составлял 26,4 %. С внесением ряда изменений в уголовное законодательство этот показатель начал постепенно уменьшаться и в 2015 г. составил 19,4 %, в 2016, 2017 гг. – 17,5 %.

Однако изучение судебной статистики в целом позволяет говорить о наличии другой проблемы – в настоящее время судами в отношении несовершеннолетних широко применяется условное осуждение. За последние пять лет указанная мера уголовно-правового характера назначалась 44 % несовершеннолетним. Массовое применение условного осуждения практически сводит к нулю превентивный потенциал наказания, содействуя укреплению атмосферы безнаказанности.

По нашему мнению, для формирования такой ситуации есть объективные причины, одна из которых – санкции статей Особенной части УК РФ, разработанные без учета особенностей статуса несовершеннолетнего лица. Так, в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. Из указанных в ч. 2 ст. 20 УК РФ преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцати лет, ряд составов являются преступлениями небольшой и средней тяжести. За совершение впервые таких преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ лицам в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет наказания, альтернативные лишению свободы, в пределах санкции статьи назначить невозможно (ч. 2 ст. 112, ч. 1 ст. 126, ч. 2 ст. 167, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ).

В части статей санкция является безальтернативной (ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 163, ч. 2 ст. 214 УК РФ) – из закрепленных в них наказаний несовершеннолетнему в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, совершившему преступление впервые, можно назначить только ограничение свободы.

Несовершеннолетним в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 107, ч. 2 ст. 112, ч. 2 ст. 119, ч. 1, 2 ст. 120, ч. 2 ст. 122, ч. 1 ст. 126, ч. 2 ст. 127, ч. 1 ст. 127.2, ч. 2 ст. 165, ч. 2 ст. 167, ч. 1 ст. 222.1, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 232, ч. 2 ст. 274, ч. 1 ст. 294 УК РФ, в соответствии с санкциями данных статей можно назначить лишь лишение свободы на срок, не превышающий пяти лет.

Кроме того, в УК РФ есть достаточное количество статей, альтернативность санкций которых заключается в возможности назначить несовершеннолетнему за преступление средней тяжести либо штраф, либо лишение свободы (ч. 1 ст. 165, ч. 1 ст. 205.2, ч. 2 ст. 207, ч. 1 ст. 267, ч. 1 ст. 280, ч. 1 ст. 291.1, ч. 1 ст. 296, ч. 2 ст. 306, ч. 2 ст. 309, ст. 316, ч. 1 ст. 318). Подобная конструкция имеется в санкциях статей, устанавливающих ответственность за тяжкие преступления (например, ч. 2 ст. 166, ч. 2 ст. 213, ч. 4 ст. 261).

Указанные нами конструкции санкций крайне неудачны, так как приводят к значительному разрыву в карательном содержании предусмотренных наказаний, создавая трудности при назначении справедливого наказания, его индивидуализации и дифференциации, и тем самым вынуждают суды применять условное осуждение.

Более детальное изучение статистических данных позволило установить другую тенденцию. За совершение тяжкого преступления в настоящее время в России мера наказания назначается условно 68 % несовершеннолетних осужденных, тогда как за преступление небольшой тяжести наказание – 7,5 %. Выходит, что строгость назначаемой меры уголовно-правового характера фактически не зависит от степени общественной опасности преступления. Практика, когда несовершеннолетние, виновные в совершении более тяжкого преступления, оказываются в более выигрышном положении, является как минимум нелогичной.

Опасность сложившейся практики можно подтвердить следующим фактом: за 2017 г. из 20 634 несовершеннолетних осужденных 1 205 человек на момент совершения преступления не отбыли условное осуждение к лишению свободы и 5 человек отбывали реальное наказание, не связанное с лишением свободы, что составляет 5,8 и 0,02 % соответственно от общего числа осужденных лиц, не достигших восемнадцати лет. Подобные показатели наблюдаются и за предыдущие годы. Приведенные данные показывают высокий уровень совершения повторных преступлений среди несовершеннолетних осужденных условно, свидетельствуя о низкой эффективности данной меры в сравнении с реальными наказаниями, не связанными с изоляцией от общества.

Решением выявленных проблем может стать оптимизация санкций статей Особенной части УК РФ посредством включения в санкции за преступления небольшой и средней тяжести наказаний, не связанных с лишением свободы, и оптимизации правил назначения наказаний несовершеннолетним с допущением наказаний, не связанных с лишением свободы, при их

отсутствии в санкциях в случаях, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без лишения свободы. Подобные предложения согласовываются с требованиями международных стандартов (Пекинские правила, Токийские правила) и способны позитивно изменить практику назначения наказаний несовершеннолетним.

Следующей острой проблемой в назначении уголовных наказаний несовершеннолетним в Российской Федерации является необходимость оптимизации применения к указанной категории лиц наказания в виде лишения свободы. Существующие в УК РФ ограничения в применении к несовершеннолетним данной меры весьма незначительны. Хотя анализ статистики и показывает положительную динамику, показатели применения к несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы остаются на недопустимо высоком уровне. Кроме того, около 30 % от общего числа лиц, не достигших восемнадцатилетия, приговоренных к реальному отбыванию лишения свободы, осуждены к столь строгому наказанию за преступления небольшой и средней тяжести.

Поэтому считаем необходимым введение в уголовный закон положения, устанавливающего более широкие ограничения в назначении рассматриваемого вида наказания, распространив их на несовершеннолетних осужденных, совершивших в возрасте до шестнадцати лет преступления небольшой или средней тяжести, а также остальных несовершеннолетних осужденных, совершивших преступления небольшой или средней тяжести впервые.

Законодательное закрепление указанного положения не отразится на уровне преступности несовершеннолетних и не будет чрезмерно мягким, так как в настоящее время в России даже к несовершеннолетним, совершившим тяжкие преступления, применяется условное осуждение в 68 % случаях (у взрослых этот показатель находится на уровне 46 %). Считаем, недопустимо лишать свободы рассматриваемую категорию лиц за преступления небольшой и средней тяжести на фоне столь широкого применения условного осуждения за более тяжкие преступления.

Проведенное исследование обосновывает необходимость оптимизации современной практики назначения несовершеннолетним уголовных наказаний. Научное осмысление и разработка оптимальных путей устранения выявленных проблем будет способствовать повышению эффективности уголовной политики государства.

УДК 343.9

*И.Л. Федчук*

## ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРОСТИТУЦИИ, ЕЕ СВЯЗЬ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Проституция как одно из негативных общественных явлений существовала всегда, на всех этапах развития человечества, существует и сегодня.

Термин «проституция» происходит от латинского слова *prostitutio* – позорю, бесчещу. В литературе имеется большое количество определений проституции. Так, в различных словарях проституция определяется как продажа своего тела с целью добыть средства к существованию; обесчещение, осквернение, продажа женщинами своего тела; систематическое вступление в половую связь с разными лицами с предварительной договоренностью об оплате за это, т. е. торговля своим телом как объектом удовлетворения полового инстинкта.

С.И. Голод под проституцией понимает вступление за плату в случайные внебрачные сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении. Проституция, как одна из форм социально отклоняющегося полового поведения, проявляется в торговле своим телом, т. е. во вступлении в половую связь за вознаграждение.

Из сказанного следует, что проституция – это негативное социальное явление, заключающееся в систематическом вступлении в половую связь или совершении иных сексуальных действий за материальное вознаграждение.

В Республике Беларусь проституция является административно наказуемым деянием. Следовательно, ее криминологическая характеристика связана с анализом статистических сведений об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 17.5 КоАП, количество которых в Республике Беларусь каждый год увеличивается. Так, если в 2008 г. было зарегистрировано 346 таких административных правонарушений, то в 2010 г. – 779, в 2013 г. – 994, в 2017 г. – 1 298 (54 % из них совершены повторно в течение года после наложения административного взыскания за аналогичное правонарушение). Преимущественно к административной ответственности за занятие проституцией привлекаются женщины, хотя растет тенденция привлечения к ответственности за рассматриваемое правонарушение мужчин, чьи услуги становятся все более востребованными.

Причины проституции разнообразны. Она обусловлена комплексом факторов, которые можно разделить на две группы:

социально-экономические: низкий уровень жизни достаточно большой части населения и, прежде всего, молодежи; расслоение общества на богатых и бедных; необеспеченность большинства женщин, хотя имеется множество соблазнов материального характера; трудности получения женщинами общественного признания в самореализации; ограниченное число социально приемлемых способов высокого заработка для молодых женщин; огромное количества всякого рода ночных клубов, баров, дискотек, в которых допускается практически любой вид аморального поведения;

морально-этические: низкий моральный уровень значительной части общества, бездуховность, психология вещизма; отсутствие надлежащего религиозного воспитания; трансформация морально-этических норм и резкое падение нравов в последние два десятилетия; разрушение представления о женщине как об олицетворении красоты и духовности; потребительское отношение к женщине; падение престижа материнства, брака, семьи; отсутствие программы семейного и полового воспитания; открытая агрессия телевизионной, газетной и журнальной порнографии.

Среди причин проституции – неумение и нежелание учиться, отсутствие трудовых навыков, профессии и т. д., понимание того, что самый усердный труд может не принести вожделенных земных благ. Но основной причиной является стрем-