

12 из них предусмотрели уголовную ответственность (Албания, Босния и Герцеговина, Македония, Грузия, Литва, Молдова, Румыния, Сербия, Словения, Хорватия, Черногория, Эстония). Система административной карательной ответственности юридических лиц действует в России (ст. 19.28 Кодекса об административных правонарушениях) и Болгарии (ст. 83а, (1) Закона Болгарии об административных правонарушениях и наказаниях). В Азербайджане, Латвии и Украине функционирует квазиуголовная ответственность юридических лиц.

В 2013–2015 гг. Сеть ОЭСР провела исследование в 25 странах на тему «Ответственность юридических лиц за коррупцию» и пришла к выводу, что «уголовная ответственность юридических лиц обеспечивает наиболее эффективную процедуру расследования и обладает более сильным сдерживающим эффектом при более надежных гарантиях справедливого судопроизводства для обвиняемых по сравнению с другими видами производств». Для обеспечения эффективности ответственности юридических лиц она должна охватывать действия не только руководителей, но и рядовых представителей этого юридического лица. Юридическое лицо должно привлекаться к ответственности не только за преступления, совершенные в его интересах, но и за преступления, которые были совершены его работником в интересах ассоциированного лица компании или любых лиц, связанных с компанией. Ответственность юридических лиц должна быть автономной, т. е. уголовное преследование физического лица, совершившего преступления в интересах юридического лица, не должно являться необходимым условием наступления корпоративной ответственности. В законодательстве стран предлагается учитывать, что разделение и слияние юридического лица с другим юридическим лицом не может быть использовано во избежание ответственности. Рекомендуется также предусмотреть и применять соразмерные и сдерживающие денежные санкции за корпоративные преступления, например денежные штрафы, которые соотносятся с размером незаконно полученной выгоды, если последняя подлежит количественному определению (например, кратный размер суммы взятки или полученной выгоды). Предлагается применять специальные принципы назначения наказания для юридических лиц.

В связи с тем что в сфере закупок, проводимых на территории Республики Беларусь, при совершении преступлений широко используются юридические лица, в адрес которых поступают безлические денежные средства, видится, что введение в Республике Беларусь уголовной ответственности для них за преступления, совершаемые физическими лицами в пользу юридических, с учетом передового зарубежного опыта стран АКС по противодействию коррупции окажет положительное влияние на международные отношения по противодействию преступности в сфере закупок. Но для этого необходимо в первую очередь пересмотреть традиционный подход к установлению вины юридического лица в совершении преступления.

УДК 343.231

В.С. Яловик

О ЗНАЧЕНИИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОПИСАНИИ ЕГО ПРИЗНАКОВ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ

Понятие состава преступления, разработанное в науке уголовного права как формально-логическая модель преступления, которая состоит из четырех основных групп признаков (элементов), широко используется в законотворческой и правоприменительной деятельности. Состав преступления – это совокупность (система) установленных в уголовном законе элементов и признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Состав конкретного преступления содержит наиболее существенные и типичные, необходимые и достаточные объективные и субъективные признаки, характеризующие его как преступление того или иного вида и тем самым отграничивающие от других преступлений. Общее понятие состава преступления в отличие от состава конкретного преступления является научной абстракцией и призвано раскрывать содержание элементов состава преступления: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны.

В законотворческой деятельности состав преступления, выступая в роли юридической модели, является основой для криминализации общественно опасных деяний. Конструируя уголовно-правовую норму, законодатель наполняет ее содержанием, определяет и закрепляет все необходимые и достаточные признаки конкретного преступления.

Состав преступления закрепляет единые требования, предъявляемые законом ко всем лицам, совершившим преступление, обеспечивая реализацию предусмотренного ч. 3 ст. 3 УК принципа равенства граждан перед законом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств.

В правоприменительной деятельности значение состава преступления состоит в том, что он служит основанием привлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности. Если в общественно опасном деянии нет состава преступления, согласно п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК уголовное дело не может быть возбуждено, а по возбужденному делу производство подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления, и в соответствии со ст. 357 УПК постановляется оправдательный приговор.

Состав преступления имеет значение для квалификации преступлений, т. е. для установления соответствия признаков совершенного общественно опасного деяния признакам конкретного состава преступления, предусмотренного уголовным законом. В следственно-судебной практике при квалификации преступлений происходит оценка содеянного на основании норм Особенной части УК, в соответствии с которой виновное лицо привлекается к ответственности. Для правильной квалификации необходимо провести анализ содеянного на предмет установления каждого элемента и признака состава преступления в отдельности и их всех в совокупности. Установление состава преступления заключается в отыскании в совершенном преступлении его признаков. Происходит как бы наложение законодательной модели преступления на конкретный факт совершения преступления.

Элементы и признаки состава преступления описываются в уголовном законе с различной степенью полноты и в различной форме. В этих целях используются известные уголовному праву виды диспозиций (простые, описательные, ссылочные, бланкетные) и виды составов преступлений.

В уголовном законе признаки преступлений описываются с использованием видов составов преступлений, которые выделяются по следующим критериям:

степень общественной опасности (основные, квалифицированные, особо квалифицированные, привилегированные);
круг охватываемых деяний (общие и специальные);

структура (простые и сложные: с двумя объектами, с несколькими действиями, с двумя и более последствиями, с двумя формами вины);

конструкция объективной стороны (материальные, формальные).

Основные, наиболее важные признаки, которые характеризуют сущность преступления, закрепляются в статьях и примечаниях к статьям и главам Особенной части УК. Именно в них перечислены все уголовно наказуемые деяния, названы или описаны признаки объективной стороны соответствующих преступлений, а в необходимых случаях сформулированы признаки иных элементов состава (например, объекта преступления, формы вины, специального субъекта преступления, предмета посягательства).

Анализ статей Особенной части УК показывает, что при использовании в статьях описательной диспозиции относительно полно раскрываются признаки соответствующих составов преступлений. Вместе с тем в уголовном законе содержатся и такие статьи, в которых лишь называется общественно опасное деяние и не описываются другие признаки состава. К ним можно отнести ст. 143 (убийство при превышении пределов необходимой обороны), 183 (незаконное лишение свободы), 231 (уклонение от уплаты таможенных платежей), 450 (нарушение правил несения боевого дежурства) и др. Используя такие простые диспозиции, законодатель учитывает общеизвестность тех или иных понятий, их тщательную научную разработанность, а также достаточную известность. Предполагается, что содержание используемых терминов и недостающих признаков в таких составах может быть восполнено путем толкования грамматического, систематического, логического, судебного, научного и др.

При описании составов преступлений опираются на всю систему уголовного законодательства, нормы других отраслей права. Так, раскрыв понятия крупного и особо крупного размера ущерба, существенного вреда и повторности в примечании к гл. 35 УК «Преступления против интересов службы», законодатель не делает этого в конкретных составах должностных преступлений (ст. 424–433). Или, например, при установлении уголовной ответственности за преступления против правосудия в диспозициях статей оставляют нераскрытыми такие понятия, как незаконное задержание или заключение под стражу (ст. 397), злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения (ст. 411), так как для их уяснения можно обратиться к положениям уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Использование ссылочных и бланкетных диспозиций исключает необходимость описания в составах преступлений положений и понятий, содержащихся в других статьях УК или отраслях права. Не повторяя их в диспозициях статей, законодатель таким образом экономит правовой материал, обеспечивает компактность УК.

При конструировании составов преступлений учитываются также нормы Общей части УК, которые содержат описание признаков, являющихся общими для всех составов преступлений. Так, в ст. 2 описывается общий объект, в ст. 21–24 раскрывается субъективная сторона преступлений (умышленная и неосторожная вина) в ст. 27, 28 обрисованы признаки субъекта (возраст и вменяемость). Как известно, признаки состава преступления имеются как в оконченном, так и в неоконченном преступлениях и не только в действиях исполнителя преступления, но и в действиях организатора, подстрекателя и пособника. В связи с этим понятие приготовления к преступлению или покушения на него содержится в ст. 14, виды соучастников (исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник) – в ст. 16.

Таким образом, при описании в уголовном законе признаков составов преступлений используются нормы не только Особенной части, но и нормы Общей части УК, а также известные уголовному праву различные виды диспозиций и составов преступлений, что следует в первую очередь уяснять при анализе конкретной специальной уголовно-правовой нормы.

УДК 343.9

В.О. Янчин

МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОСТИТУЦИИ

Проституцией является систематическое вступление в половую связь или совершение иных сексуальных действий за материальное вознаграждение. В некоторых странах проституция запрещена, а в некоторых – легализована.

В Республике Беларусь за занятие проституцией предусмотрена административная ответственность по ст. 17.5 КоАП. Устанавливая административную ответственность за проституцию, законодатель не определяет содержание соответствующих противоправных действий, образующих в своей совокупности диспозицию комментируемого состава, определяя его только как занятие проституцией.

Основными признаками проституции являются беспорядочные систематические вступления в сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении, и предварительная договоренность об оплате сексуальных услуг. Проституирование возможно как при гетеросексуальных, так и при гомосексуальных отношениях, как со стороны женщины, так и со стороны мужчины. Не имеет значения способ удовлетворения половой потребности.