

Например, в действующем УПК Российской Федерации освобождение от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания не предусмотрено. Согласно ст. 76<sup>2</sup> УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Назначение судебного штрафа указано в качестве обстоятельства, при котором лицо может быть освобождено от уголовной ответственности. В то же время российское законодательство не учло, что по своей правовой природе судебный штраф является все же мерой уголовно-правового характера, а не основанием освобождения от уголовной ответственности.

С учетом широкого применения исследуемого основания освобождения от уголовной ответственности полная его отмена вызвала бы несогласие практических работников и создала бы преграду для освобождения от уголовной ответственности по тем преступлениям, по которым потерпевший отсутствует, а лицо, совершившее преступление, добровольно не явилось с повинной. Сравнивая условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и с привлечением к административной ответственности, полагаем, что при реформировании обоих оснований можно получить одно новое основание: освобождение от уголовной ответственности с уплатой уголовно-правовой компенсации, полностью отвечающее действующему законодательству и потребностям правоприменителей. Введение нового основания позволит освободить лицо от уголовной ответственности по тем же условиям, не привлекая лицо к административной ответственности. Для единообразного применения данной правовой нормы необходимо было бы закрепить порядок освобождения от уголовной ответственности по данному основанию, порядок и сроки уплаты уголовно-правовой компенсации.

УДК 343.9

**И.А. Анищенко**

### **БИОМЕТРИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ**

Биометрические технологии – область знаний об автоматизированной идентификации человека по биометрическим персональным данным – одна из интенсивно развивающихся отраслей информационных технологий, набирающих популярность в сфере управления и осуществления контроля доступа. Биометрия представляет собой систему идентификации человека по индивидуальным и неизменным на протяжении всей его жизни поведенческим или физическим признакам.

Основная функция биометрической системы – идентификация объекта, а принцип ее функционирования основывается на этапах криминалистической идентификации. Отличием криминалистической идентификации человека от биометрической является то, что субъектом криминалистического идентификационного исследования выступает субъект уголовного судопроизводства, обладающий соответствующими специальными знаниями.

Процесс идентификации в биометрической системе проходит следующие стадии: создание образца из зафиксированного физического или поведенческого образа; фиксация образца; сравнение образца с объектом идентификации; вывод о совпадении или различии.

Объектами биометрической идентификации являются цифровые образцы (идентифицирующие объекты), хранящиеся в памяти биометрической системы и образцы, создаваемые биометрической системой в процессе идентификации (идентифицируемые объекты). Биометрическими образцами являются: отпечатки пальцев рук, форма кистей рук, рисунки кровеносных сосудов и сетчатки глаз, динамика выполнения подписи, идентификация голоса, признаки внешности. База биометрических образцов формируется исходя из знаний видов судебных экспертиз: дактилоскопии, трасологии, судебного почерковедения, фоноскопии.

Процесс создания образца из зафиксированного физического или поведенческого образа состоит из выделения устойчивых, идентификационно значимых общих, а затем частных признаков изучаемого объекта.

Для эффективного использования биометрических систем в криминалистике предлагается осуществить деление процессов биометрической идентификации по природе биометрических идентификационных признаков на: идентификацию по морфологическим статическим признакам (следам отображения) и динамическим (поведенческим) признакам.

Идентификация по статическим признакам позволяет работать со следами: отображениями, фотоизображениями объектов или с самими объектами в натуре (следы рук, карта вен, сетчатки глаза, признаки внешности). Динамические признаки фиксируются в течение определенного промежутка времени (голос, артикуляция, рукописный и клавиатурный почерк) и в большей мере подвержены фальсификации.

Исходя из условий применения биометрической идентификации представляется возможным выделить следующие способы ее применения: скрытое применение (признаки внешности, голос, следы рук); с согласия объекта биометрической идентификации (антропометрия, сетчатка глаза).

Проанализировав процесс биометрической идентификации, можно сказать, что принцип формирования образцов для сравнительного исследования и сравнения их с объектом идентификации полностью соответствует стадии раздельного и сравнительного исследования в судебной экспертизе. Главной целью при проведении экспертизы выступает идентификация как выявление факта наличия либо отсутствия тождества объекта и следа, которое может быть доказательством по делу. В связи с этим правомерно возникает вопрос о внедрении средств биометрической идентификации в данной сфере. В экспертных исследованиях в настоящее время для установления идентификации применяются различные методы. Их применение зависит от конкретного вида экспертного исследования, объекта исследования, поставленных задач. В связи с этим значение имеет разработка методов и процедуры применения результатов биометрической идентификации в криминалистических исследованиях.

Проанализировав средства и методы, используемые в автоматизированных дактилоскопических учетах, можно сделать вывод о том, что в основе их работы заложен процесс биометрической идентификации. Преимуществом работы данных систем является простота в использовании, надежность и удобство. Но в ходе проведения дактилоскопической экспертизы объекты исследования очень сложны при их визуальном восприятии, исходя из этого криминалистика нуждается в разработке технических средств и методов создания качественных цифровых образцов со следов, обнаруженных на местах происшествия.

Идентификация личности по радужной оболочке также относится к предмету биометрической идентификации. Методы, используемые в ходе этого процесса, могли бы найти отражение в портретной экспертизе. Сканирование радужной оболочки осуществляется как в тепловой (инфракрасной) зоне спектра, так и в видимой, что позволяет получить достаточно высокие идентификационные параметры. Сканеры независимо от принципа действия обеспечивают дистанционное получение входной информации. Особенность рисунка радужной оболочки глаза позволяет проводить идентификацию личности. Исходя из этого нуждаются в разработке методы портретной экспертизы.

Индивидуальность, динамическая устойчивость и избирательная изменчивость почерка заложены в основе идентификации человека по рукописным текстам. Суть биометрического метода распознавания по рукописному почерку основана на том, что характеристики измеряются, переводятся в цифровой вид и подвергаются компьютерной обработке. В качестве объекта сравнения выступает не рукописный текст, а процесс его выполнения. Динамическая верификация и обычное сравнение с образцом являются самыми распространенными методами обработки данных. Криминалистическое исследование почерка достаточно сложный процесс и связано с тем, что при динамической устойчивости почерка в нем проявляются вариационность и разброс в пределах вариантов. Биометрическая идентификация почерка представляет собой регистрацию в реальном времени параметров самого процесса письма: скорость движения руки на различных участках, силу давления и процесс выполнения различных элементов букв. Использование данного метода в судебном почерковедении позволяет повысить качество исследований, привлекая инструментарий биометрии, а также получить точную количественную характеристику изменчивости исследуемых параметров почерка, определив степень и характер их различий.

УДК 343.13

**А.Т. Ахметов**

#### **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ**

Началом досудебного расследования в Республике Казахстан в соответствии с ч. 1 ст. 179 Уголовно-процессуального кодекса является регистрация заявления либо сообщения об уголовном правонарушении в Информационной системе Единый реестр досудебных расследований (далее – ИС ЕРДР), который начал свою работу в 2015 г.

Так, 11 августа 2017 г. Верховным Судом РК, Генеральной прокуратурой РК, Министерством финансов РК, МВД РК, Агентством РК по делам государственной службы и противодействию коррупции был подписан Совместный приказ о создании межведомственной рабочей группы и внедрении на базе ИС ЕРДР пилотного проекта «Электронное уголовное дело» (далее – е-УД).

Лица, осуществляющие уголовное преследование, имеют доступ к е-УД, который строго регламентирован в зависимости от полномочий. С момента введения указанной системы ее администрирование, включая устранение технических ошибок, осуществляется Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК (далее – КПСиСУ).

Порядок ведения производства по электронному уголовному делу определяется Инструкцией о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате, утвержденной Приказом Генерального прокурора Республики Казахстан № 2 от 3 января 2018 г.

Вход в е-УД осуществляется посредством трехфакторной авторизации и аутентификации пользователя, т. е. при помощи: электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП), выдаваемой Национальным удостоверяющим центром Республики Казахстан;

ввода персонального идентификационного номера-кода (далее – ПИН-код), присваиваемого КПСиСУ;

идентификации с использованием считывания биометрических параметров отпечатка пальца, для чего должностное лицо заблаговременно проходит процедуру регистрации биометрических данных.

Для фиксации каждого действия в модуле е-УД по входу и иным событиям предусмотрен функционал – журналирование событий и доступа. Следователь и надзирающий прокурор имеют возможность видеть, когда и кто имел доступ к материалам уголовного дела.

На начальной стадии досудебного расследования при принятии уголовного дела в свое производство лицо, ведущее уголовный процесс, по своему усмотрению принимает решение о выборе формата его ведения (электронный или бумажный) (ч. 2 ст. 42-1 УПК). После вынесения постановления в е-УД автоматически формируется уведомление надзирающему прокурору, в случае выбора электронного формата заполняются соответствующая электронная форма и шаблон электронного документа.

Следует отметить, что еще до принятия решения о формате ведения уголовного дела ИС ЕРДР автоматически создает первые электронные документы «Рапорт о регистрации КУИ» (книга учета информации), «Рапорт об обнаружении сведений об уголовном правонарушении» и «Уведомление прокурора о начале досудебного расследования».

В случае выбора электронного формата указанные документы автоматически вкладываются в материалы электронного уголовного дела и отражаются в описи.

Аналогично автоматически формируются сопроводительные письма в прокуратуру и суд.