

Проанализировав средства и методы, используемые в автоматизированных дактилоскопических учетах, можно сделать вывод о том, что в основе их работы заложен процесс биометрической идентификации. Преимуществом работы данных систем является простота в использовании, надежность и удобство. Но в ходе проведения дактилоскопической экспертизы объекты исследования очень сложны при их визуальном восприятии, исходя из этого криминалистика нуждается в разработке технических средств и методов создания качественных цифровых образцов со следов, обнаруженных на местах происшествия.

Идентификация личности по радужной оболочке также относится к предмету биометрической идентификации. Методы, используемые в ходе этого процесса, могли бы найти отражение в портретной экспертизе. Сканирование радужной оболочки осуществляется как в тепловой (инфракрасной) зоне спектра, так и в видимой, что позволяет получить достаточно высокие идентификационные параметры. Сканеры независимо от принципа действия обеспечивают дистанционное получение входной информации. Особенность рисунка радужной оболочки глаза позволяет проводить идентификацию личности. Исходя из этого нуждаются в разработке методы портретной экспертизы.

Индивидуальность, динамическая устойчивость и избирательная изменчивость почерка заложены в основе идентификации человека по рукописным текстам. Суть биометрического метода распознавания по рукописному почерку основана на том, что характеристики измеряются, переводятся в цифровой вид и подвергаются компьютерной обработке. В качестве объекта сравнения выступает не рукописный текст, а процесс его выполнения. Динамическая верификация и обычное сравнение с образцом являются самыми распространенными методами обработки данных. Криминалистическое исследование почерка достаточно сложный процесс и связано с тем, что при динамической устойчивости почерка в нем проявляются вариационность и разброс в пределах вариантов. Биометрическая идентификация почерка представляет собой регистрацию в реальном времени параметров самого процесса письма: скорость движения руки на различных участках, силу давления и процесс выполнения различных элементов букв. Использование данного метода в судебном почерковедении позволяет повысить качество исследований, привлекая инструментарий биометрии, а также получить точную количественную характеристику изменчивости исследуемых параметров почерка, определив степень и характер их различий.

УДК 343.13

**А.Т. Ахметов**

#### **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ**

Началом досудебного расследования в Республике Казахстан в соответствии с ч. 1 ст. 179 Уголовно-процессуального кодекса является регистрация заявления либо сообщения об уголовном правонарушении в Информационной системе Единый реестр досудебных расследований (далее – ИС ЕРДР), который начал свою работу в 2015 г.

Так, 11 августа 2017 г. Верховным Судом РК, Генеральной прокуратурой РК, Министерством финансов РК, МВД РК, Агентством РК по делам государственной службы и противодействию коррупции был подписан Совместный приказ о создании межведомственной рабочей группы и внедрении на базе ИС ЕРДР пилотного проекта «Электронное уголовное дело» (далее – е-УД).

Лица, осуществляющие уголовное преследование, имеют доступ к е-УД, который строго регламентирован в зависимости от полномочий. С момента введения указанной системы ее администрирование, включая устранение технических ошибок, осуществляется Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК (далее – КПСиСУ).

Порядок ведения производства по электронному уголовному делу определяется Инструкцией о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате, утвержденной Приказом Генерального прокурора Республики Казахстан № 2 от 3 января 2018 г.

Вход в е-УД осуществляется посредством трехфакторной авторизации и аутентификации пользователя, т. е. при помощи: электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП), выдаваемой Национальным удостоверяющим центром Республики Казахстан;

ввода персонального идентификационного номера-кода (далее – ПИН-код), присваиваемого КПСиСУ;

идентификации с использованием считывания биометрических параметров отпечатка пальца, для чего должностное лицо заблаговременно проходит процедуру регистрации биометрических данных.

Для фиксации каждого действия в модуле е-УД по входу и иным событиям предусмотрен функционал – журналирование событий и доступа. Следователь и надзирающий прокурор имеют возможность видеть, когда и кто имел доступ к материалам уголовного дела.

На начальной стадии досудебного расследования при принятии уголовного дела в свое производство лицо, ведущее уголовный процесс, по своему усмотрению принимает решение о выборе формата его ведения (электронный или бумажный) (ч. 2 ст. 42-1 УПК). После вынесения постановления в е-УД автоматически формируется уведомление надзирающему прокурору, в случае выбора электронного формата заполняются соответствующая электронная форма и шаблон электронного документа.

Следует отметить, что еще до принятия решения о формате ведения уголовного дела ИС ЕРДР автоматически создает первые электронные документы «Рапорт о регистрации КУИ» (книга учета информации), «Рапорт об обнаружении сведений об уголовном правонарушении» и «Уведомление прокурора о начале досудебного расследования».

В случае выбора электронного формата указанные документы автоматически вкладываются в материалы электронного уголовного дела и отражаются в описи.

Аналогично автоматически формируются сопроводительные письма в прокуратуру и суд.

Процессуальные документы, составленные при выездных мероприятиях (протокол осмотра места происшествия, протокол обыска и т. д.) либо иные документы, оформленные на бумажном носителе, переводятся в формат PDF с последующим вложением в модуль е-УД незамедлительно, но не позднее 24-х часов после совершения действия.

Процесс ведения досудебного расследования облегчается также наличием в ИС ЕРДР 350 шаблонов базовых процессуальных документов. Следователь ведет уголовное дело, используя указанные шаблоны, но текст документа создает самостоятельно.

Благодаря интеграции ИС ЕРДР с информационной системой Верховного Суда РК «Төрелік» материалы о санкционировании следственных, негласных следственных действий, о санкционировании меры пресечения в отношении подозреваемого лица также направляются в электронном виде.

В настоящее время ведется поэтапное подключение ИВС органов внутренних дел к судам для дистанционного рассмотрения ходатайств о санкционировании содержания под стражей, что повысит исключение рисков побега, экономии бюджетных средств на конвоирование, экономии процессуального времени.

Также с помощью системы информационного обмена государственных, правоохранительных, специальных и иных органов (СИО ПСО) следователь в рамках расследования может получать сведения из 89 баз данных госорганов.

Лицо, ведущее досудебное расследование, имеет возможность при помощи АРМ (автоматическое рабочее место) «Криминалист» и «Экспертиза» назначать все виды криминалистических исследований, судебных экспертиз и получать заключения в режиме онлайн.

При необходимости уведомления участников уголовного процесса следователь может воспользоваться бесплатным SMS-оповещением непосредственно в ИС ЕРДР, которое поступит на мобильный номер либо на электронную почту участника процесса.

Объем необходимых материалов для участников процесса, доступных в режиме онлайн, следователь определяет в соответствии с УПК.

Участники уголовного процесса подписывают процессуальные документы с помощью ЭЦП либо графического планшета, используя стилус.

По завершении досудебного расследования, следователь в соответствии с ч.1 ст. 299 УПК направляет уголовное дело прокурору.

Прокурор по завершении изучения материалов уголовного дела в случае направления его в суд утверждает либо составляет новый обвинительный акт (ст. 302 УПК).

Таким образом, модернизация уголовного процесса посредством перехода на электронный формат повышает его прозрачность и позволяет более доступно реализовывать имеющийся объем прав участников уголовного процесса, граждане в любое время могут получить прямой доступ к процессуальным документам в режиме онлайн, подавать жалобы и ходатайства (функционал «Публичный сектор»). Прозрачность уголовного процесса повысит ответственность сотрудников правоохранительных органов и, как следствие, защиту прав граждан от произвола и незаконных методов расследования.

УДК 343.1

*Т.В. Ахраменко*

### **ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА КАК ИСТОЧНИКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Электронный документ приобретает значение доказательств в уголовном судопроизводстве, когда он отвечает требованиям относимости, допустимости и достоверности.

Под относимостью понимается отношение установленных доказательств к предмету доказывания или отдельным его элементам. При оценке электронного документа с данной позиции предполагается, что содержащиеся в нем сведения отражают круг обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу, либо выступают в качестве так называемых промежуточных фактов. Иными словами, в данном случае следует вести речь о том, каким образом электронный документ содержательный и логически связан с расследуемым событием и какую лепту он способен внести в общую информационную картину.

Под допустимостью следует понимать пригодность полученного электронного документа в качестве судебных доказательств и возможность его использования в процессе доказывания. Обязательным требованием здесь является то, что доказательства должны быть собраны в соответствии с требованиями закона: надлежащим субъектом, в надлежащем порядке и из надлежащих источников. То есть в уголовном деле должны содержаться данные о том, каким образом тот или иной информационный объект, представленный электронным документом, был приобщен к материалам уголовного дела.

Следует отметить, что вопросы проверки относимости полученных электронных документов к расследуемому событию и исследования процессуальных параметров их допустимости подробно освещены в научной литературе и на практике могут быть решены достаточно эффективно. Гораздо острее представляется проблема достоверности, обуславливаемая прежде всего гносеологической сутью электронного документа.

Документы вообще и электронные документы в частности как источники криминалистически значимой информации могут быть представлены в виде:

протоколов допросов, других следственных и процессуальных действий; заключения эксперта;

иных документов, которые допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств по делу. При этом они могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и кино съемки, аудио- и видеозаписи, иные носители информации;