

утрачивающего непосредственную связь с основной формой процесса. Думается, что именно для исправления описанной ситуации в постановлении Пленума Верховного Суда «О практике применения судами норм уголовно-процессуального кодекса, регулирующих производство по делам частного обвинения» судам фактически напомним о необходимости применения общих правил, когда говорится о том, что частный обвинитель не лишен права изменить обвинение на более тяжкое, а суд вправе наложить арест на имущество обвиняемого и т.д.

Подводя итог, важно осветить основной тезис нашей работы: на самом деле производство по делам частного обвинения есть не пример дифференциации основной формы процесса и не просто совокупность специальных норм, которые в определенных случаях применяются вместо или в дополнение к существующим общим правилам, а отличная и самостоятельная форма организации процесса, которая имеет частно-исковую природу и характер. Именно по этой причине мы наблюдаем те сложности и проблемы, о которых говорилось выше, так как невозможно успешно соединить и реализовать в одном производстве общие правила, источник которых – розыскная (следственная) форма процесса и специальные нормы, чья природа находится в обвинительном (частно-исковом) процессе.

УДК 343.985.7

А.А. Коловоротный

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ГРУПП ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ст. 210 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уголовные дела об организации преступного сообщества связаны со сложностью расследования и большим объемом, что в соответствии со ст. 163 УПК РФ является основанием для поручения производства предварительного следствия следственной группе.

Расследование организации преступного сообщества требует от следователя дополнительного времени и сил на установление всех участников сообщества и их действительной роли в совершении преступлений. Следователь, как правило, сталкивается с противодействием расследованию: угрозами и подкупом потерпевших и свидетелей, созданием ложного алиби и другими действиями, направленными на противодействие расследованию.

Кроме того, сложность расследования определяется такими особенностями, как: значительное число обвиняемых, потерпевших, эпизодов преступной деятельности, большой объем доказательственной информации, необходимость назначения многих судебных экспертиз, а также необходимость производства следственных действий в различных городах и субъектах РФ.

Такие условия требуют усилий не одного, а нескольких следователей и поэтому при расследовании организации преступного сообщества необходимо применять групповой (бригадный) метод расследования сложных многоэпизодных дел. Только групповой метод расследования организации преступного сообщества позволяет одновременно производить следственные действия в разных местах и в отношении разных лиц. Это очень важно по тактическим соображениям, поскольку именно при такой организации расследования представляется возможным сократить процессуальные сроки, установить все обстоятельства совершенного преступления, преодолеть противодействие расследованию, не допустить сговора подозреваемых, обвиняемых, сокрытия вещественных доказательств и т. д.

Создание следственных групп для расследования организации преступного сообщества является необходимым условием быстрого, всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. При этом качество предварительного расследования во многом зависит не только от самого факта создания следственной группы, но и от профессиональной подготовки, опыта и количества следователей, входящих в ее состав.

В ходе изучения материалов уголовных дел установлено, что продолжительность допроса одного члена преступного сообщества в среднем длится 3–4 ч. При этом 68 % респондентов отметили, что на подготовку к такому допросу у следователей уходит больше времени, чем на сам допрос. Следовательно, подготовка и проведение только одного допроса может занимать у следователя весь рабочий день. Производство других следственных действий и составление процессуальных документов по данным делам тоже занимает много времени.

На основании вышеуказанных научных разработок и следственной практики автором выделены и охарактеризованы типичные следственные ситуации, складывающиеся на момент создания следственной группы по уголовным делам об организации преступного сообщества, применительно к ним разработан комплекс научно обоснованных рекомендаций по их формированию для наиболее эффективной организации расследования данных преступлений. При этом разработаны как общие рекомендации по формированию следственных групп (для каждой следственной ситуации), так и рекомендации применительно к ситуациям, выделенным по следующим основаниям:

известно о преступном сообществе (преступной организации), но недостаточно информации о количестве его (ее) членов, эпизодов их преступной деятельности, а также других данных, необходимых для определения степени сложности расследования и объема предстоящей работы;

информации о преступном сообществе (преступной организации) достаточно для определения степени криминалистической сложности расследования и объема предстоящей работы;

имеется информация о совершении членами преступного сообщества (преступной организации) преступлений, подследственных разным следственным органам.