

использование в экспертной практике данного метода позволило значительно уменьшить субъективную оценку идентификационной значимости признаков внешности человека.

Анализируя вышеизложенные методы, хотелось акцентировать внимание на необходимость знаний точных наук (математика, кибернетика) в процессе идентификации человека по признакам внешности.

УДК 343.13(09)

Н.А. Марцынкевич

КАТЕГОРИИ РАСХОДОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ИЗДЕРЖКАМ

Одним из двух концептуальных вопросов института процессуальных издержек является вопрос о том, какие расходы из общего массива затрат на уголовно-процессуальную деятельность относятся к процессуальным издержкам? Неразрешенность данного вопроса в научной среде подтверждается отнесением отдельными авторами к процессуальным издержкам расходов, например, на оперативно-розыскные мероприятия, возмещение вреда здоровью и других. О наличии данной проблемы в белорусском уголовно-процессуальном законодательстве подтверждается примерами судебной практики: отнесение к процессуальным издержкам расходов на выезд бригады скорой медицинской помощи, на погребение умершего, лечение потерпевшего расходы на бумагу, телефонную связь, либо возложение на обвиняемого обязанности возместить расходы на юридическую помощь потерпевшему, на оценку вреда, причиненного имуществу, на оплату штрафстоянки.

Для ответа на данный теоретико-правовой вопрос представляется первостепенным определить критерий, отграничивающий процессуальные издержки от затрат на уголовно-процессуальную деятельность и социальных затрат. В качестве такого своеобразного «водораздела» предлагается рассматривать такой критерий процессуальных издержек, как категории расходов, относящихся к процессуальным издержкам.

Исследование экономической природы позволяет определить, что затраты на уголовно-процессуальную деятельность составляют затраты органов, ведущих уголовный процесс, на факторы производства, т. е. на реально вовлеченные в процесс производства ресурсы: основные производственные фонды (здания, сооружения, транспортные средства); оборотные фонды (материалы, топливо и т. д.); трудовые ресурсы (плата за труд, социальные отчисления); прочие расходы (платежи за пользование природными ресурсами, взносы в дорожные фонды и т. д.).

Для выделения из приведенной структуры затрат тех элементов, величина которых может составлять сумму процессуальных издержек, целесообразно рассмотреть производство по материалам и уголовным делам в виде обособленного процесса в форме процессуальной деятельности должностного лица органа, ведущего уголовный процесс, в производстве которого находится конкретный материал либо конкретное уголовное дело.

Итак, используя метод абстрагирования, производство по конкретным материалам и уголовным делам можно с долей условности представить, как обособленное единичное общественное производство, субъект которого (должностное лицо органа, ведущего уголовный процесс, в производстве которого находятся материалы либо уголовное дело) производит общественное благо, овеществленное в форме материалов либо уголовного дела, задействуя для этого различные факторы производства. С одной стороны, в этом производстве он использует свою рабочую силу, здание, технику, транспортные средства, канцелярские принадлежности и т. п., что находится в собственности органа, ведущего уголовный процесс, функционирование и содержание которого обеспечивается за счет государства. Затраты таких факторов производства в экономическом смысле относятся к экономическим, внутренним (неявным) издержкам, поскольку для органа, ведущего уголовный процесс, в рамках производства по отдельному конкретному материалу либо уголовному делу они не являются покупными для целей данного единичного производства. Это затраты на собственный и самостоятельно используемый фактор. Такие издержки в экономическом смысле можно отнести к категории постоянных: они не зависят от количества материалов, уголовных дел, находящихся в производстве, они связаны с самим существованием органов, ведущих уголовный процесс. Данный род расходов относится к общегосударственным и осуществляется за счет республиканского бюджета в соответствии с его расходной частью (ст. 133 Конституции Республики Беларусь).

С другой стороны, в рассматриваемом производстве задействуются и другие факторы в виде таких средств труда, как, например, автомобиль третьего лица для производства следственного эксперимента; таких предметов труда, как, например, реактивы для производства экспертиз; такой рабочей силы, как, например, услуги переводчика. Затраты этих факторов производств составляют внешние (явные), бухгалтерские издержки органа, ведущего уголовный процесс, при производстве по конкретному материалу либо уголовному делу, так как данные факторы не принадлежат органу, ведущему уголовный процесс, и для целей конкретного производства являются специально приобретаемыми. Именно эти внешние (явные) бухгалтерские издержки органа, ведущего уголовный процесс, и составляют экономическое содержание процессуальных издержек.

Таким образом, на основании изложенного закономерно следует вывод о том, что в экономическом смысле процессуальные издержки относятся к категории бухгалтерских (внешних, явных) и представляют собой плату за вовлеченные и используемые в уголовном процессе факторы производства, не принадлежащие органам, ведущим уголовный процесс, и специально приобретаемые для целей конкретного производства. Содержание выделенных терминов говорит о том, что объем процессуальных издержек могут составлять только те денежные суммы, которые израсходованы государством на приобретение ресурсов для производства по материалам и уголовному делу, что называется, «со стороны».

Вместе с тем в определении категорий расходов, относящихся к процессуальным издержкам, необходимо исходить не только из их экономического содержания, но и правового, поскольку имущественные отношения, с которыми связано образование расходов, возникают в правовой области, где каждый из субъектов обладает гарантированными правами. Таким образом,

орган, ведущий уголовный процесс, вовлекая в уголовный процесс не относящихся к ним лиц, должен обеспечить их права и законные интересы, в том числе и имущественного характера. К имущественным правам и законным интересам лиц, вовлеченных в уголовный процесс, следует относить право на справедливое вознаграждение за свой труд, право на сохранение заработной платы на время явки в орган уголовного преследования и суд, право на возмещение расходов в связи с повреждением и уничтожением имущества, в связи с отвлечением от обычных занятий и так далее, а также право на государственное пособие в связи с отстранением от должности. Одной из правовых гарантий реализации имущественных прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в производство по материалам и уголовным делам, является институт процессуальных издержек.

Резюмируя изложенное, следует отметить, что к категориям расходов, относящихся к процессуальным издержкам, относятся денежные суммы, израсходованные: на приобретение предметов труда, не принадлежащих к органам, ведущим уголовный процесс, а специально приобретаемых для целей производства по конкретным материалам и уголовному делу (например, расходные материалы для проведения экспертизы); приобретение средств труда, не принадлежащих к органам, ведущим уголовный процесс, а специально приобретаемых для целей производства по конкретным материалам и уголовному делу (например, временное пользование автотранспортом третьих лиц); обеспечение имущественных прав лиц, не относящихся к органам, ведущим уголовный процесс, а специально вовлекаемых для целей производства по конкретным материалам и уголовному делу (например, вознаграждение переводчику).

Представляется, что именно выделенный критерий процессуальных издержек может являться руководящим началом при решении вопросов об отнесении тех или иных расходов на уголовный процесс к процессуальным издержкам и, как следствие, привести правоприменительную практику реализации норм института процессуальных издержек в этом направлении к единообразию.

УДК 343.982

А.Н. Матлак

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОСМОТР И ОЦЕНКА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ БАЛЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Качественное проведение судебной баллистической экспертизы является результатом не только грамотных действий судебного эксперта, основанных на соблюдении требований методики производства экспертизы, но и рациональной и методически корректной работы лица, назначающего экспертизу.

Объекты судебной баллистической экспертизы достаточно специфичны, учитывая природу их происхождения, а также процессы и механизмы, влияющие на них в процессе эксплуатации.

В связи с этим лицами, осуществляющими назначение судебных баллистических экспертиз, должны учитываться эти обстоятельства, а также понимание возможностей экспертизы и предполагаемых результатов исследования.

В соответствующей литературе приводятся общие рекомендации по подготовке материалов для их предоставления на экспертное исследование без учета специфики производства судебных баллистических экспертиз, правил обращения с оружием и боеприпасами, что влияет на эффективную работу инициатора проведения экспертизы и на конечный результат, ожидаемый от эксперта, выполняющего экспертизу.

Предварительный осмотр и оценка вещественных доказательств по делу проводится лицом, ведущим уголовный процесс, с учетом имеющихся фактических данных о событии преступления дает возможность получения различного рода информации.

Так, первоначальный осмотр оружия и боеприпасов позволяет получить информацию, заряжено оружие или нет, о внешнем состоянии оружия и боеприпасов и наличии посторонних загрязнений (например, следы крови), положении деталей и механизмов, предварительные данные о конструкции и вероятном способе изготовления.

Особенно важным аспектом при предварительном осмотре оружия (в первую очередь на стадии осмотра места происшествия) является определение заряжено оно или нет, так как установление данного факта предопределяет дальнейшие манипуляции с оружием: в случае, если объект заряжен, его необходимо разрядить с соблюдением соответствующих мер безопасности.

В зависимости от предусмотренного конструкцией способа заряжания огнестрельного оружия (казнозарядного или дульнозарядного) необходимо соблюдать определенные правила при его разряжении.

Казнозарядное огнестрельное оружие разряжают путем извлечения съемного магазина и/или отведения затвора в крайнее заднее положение, обязательно установив наличие или отсутствие патрона в патроннике.

При неисправности выбрасывающего механизма в заводском оружии и отсутствии возможности извлечь патрон способом, предусмотренным конструкцией оружия, оружие следует поставить на предохранитель. Для оружия, в котором конструкцией не предусмотрено наличие предохранителя, а конструкция курка предполагает его наружное расположение, необходимо, придерживая сплицу курка, снять курок с боевого взвода и, нажимая на спусковой крючок, медленно переместить курок в переднее положение. Упустив данный момент, при последующем перемещении оружия можно вызвать сотрясение оружия и контакт бойка ударника с капсюлем патрона, которое спровоцирует выстрел без нажатия на спусковой крючок.

Все вышесказанное применимо при обращении с оружием заводского изготовления при наличии вышеуказанных элементов конструкции. Так как оружие самодельного изготовления чаще всего имеет достаточно простую конструкцию, не предусматривающую наличие предохранителя (или предохранительного взвода курка), при первоначальном осмотре такого оружия, сняв курок с боевого взвода (при наличии патрона в патроннике и невозможности извлечь его), следует между патроном и бойком ударника поместить прокладку из материала, обеспечивающего амортизацию (например, из резины).