

ние о признании лица переводчиком, кроме того, необходимо составлять отдельный протокол разъяснения данному участнику его прав и обязанностей.

В настоящее время чаще всего следователь, лицо, производящее дознание, привлекают переводчиков из различных бюро переводов. Свой выбор органы уголовного преследования останавливают, как правило, на том из них, в котором наиболее приемлемые расценки, так как услуги переводчика оказываются на возмездной основе.

Во избежание проблем с явкой и поиском переводчика для участия в уголовном процессе И.А. Шевелев, например, предлагает создать централизованную службу переводчиков как структурное подразделение, подведомственное Министерству внутренних дел. По его мнению, переводчик должен быть «государственным человеком», чтобы в полной мере осуществлять в суде, на следствии и дознании свои права и обязанности, а также нести ответственность за выполненный им перевод. И.А. Шевелев допускает, что в данном подразделении могут быть зарегистрированы внештатные, работающие по договору переводчики, например, обладающие знаниями редких языков.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, хотелось бы констатировать, что, несмотря на огромный практический опыт привлечения специалистов и переводчиков для участия в следственных и иных процессуальных действиях, до сих пор остаются вопросы, требующие более детальной правовой регламентации.

УДК 343.985.4

О.В. Павлють

ЗАДАЧИ СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, УЧАСТВУЮЩИХ В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Одно из важных следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, – осмотр места происшествия, основанием для проведения которого является наличие достаточных данных полагать, что могут быть обнаружены следы преступления и иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. В необходимых случаях при осмотре используются научно-технические средства, составляются планы, схемы, проводятся измерения, изготавливаются слепки и оттиски следов, изымаются сами следы вместе с предметом или его частью. Следователь, лицо, производящее дознание, наделенные правом самостоятельно проводить осмотр места происшествия, когда требуется квалифицированное применение технико-криминалистических средств и методов, привлекают для содействия сотрудников Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь в качестве специалистов. Практика показывает, что такая необходимость возникает практически во всех случаях проведения осмотров, и с каждым годом их количество возрастает.

Деятельность участников осмотра, в том числе и специалиста, как правило, протекает в условиях недостатка информации. В связи с этим особое значение имеет постановка и решение конкретных задач. Данное требование позволяет повысить качество и результативность самого процесса осмотра места происшествия и достигнуть его целей.

Имеется значительное число научных публикаций, посвященных проблемам осмотра места происшествия. Задачам данного следственного действия уделено достаточно внимания, однако либо в основном речь идет о них в общих чертах, без анализа сути, либо цели и задачи рассматриваются как одно и то же, либо задачи и вовсе не согласуются с целями осмотра. Представляется, что вышперечисленные подходы не способствуют в полной мере эффективной деятельности специалиста при осмотре и не позволяют в максимально короткий срок установить всю следовую информацию, относящуюся к совершенному деянию.

Целесообразно задачи, решаемые специалистом на месте происшествия, рассматривать с точки зрения системного подхода, что позволяет целенаправленно организовать его деятельность, избегая при этом неоправданной траты времени и средств. При этом следует учитывать, что каждый осмотр места происшествия представляет собой неповторимое, индивидуальное событие и специалист должен кроме общих задач решать также и ситуативные, в зависимости от складывающейся обстановки, согласовав их со следователем, лицом, производящим дознание. Таким образом, система задач, стоящих перед специалистом, включает в себя три уровня: 1) задачи, вытекающие из общих целей криминалистики; 2) задачи, следующие из основ знаний о криминалистической структуре преступления; 3) задачи, которые конкретизируются в зависимости от этапов осмотра (подготовительный, основной и заключительный) и обязательно согласуются с целями данного следственного действия.

Ни один осмотр места происшествия не будет являться высокопродуктивным и тщательно организованным, если его задачи будут противоречить общим целям криминалистики. К данным целям относятся: выявление и расследование преступлений; их профилактика и предупреждение; доказывание всех установленных фактов, обстоятельств, отношений. Основными задачами специалиста в данном случае будут являться: помощь следователю, лицу, производящему дознание, в установлении максимального количества обстоятельств совершенного деяния (способ, место, давность (время) и т. д.) с учетом объема специальных знаний, технической оснащенности и сложившейся ситуации на месте происшествия; помощь в установлении целей и мотивов преступления, обстоятельств, способствовавших совершению противоправного деяния.

Задачи специалиста, базирующиеся на знаниях о криминалистической структуре преступления (включающей в себя субъекта преступления; объект (предмет, лицо), на который направлено противоправное воздействие; орудие преступления, взаимосвязи элементов как внутри системы преступления, так и с другими системами, ведущие к образованию следовой информации; система отражений, имеющаяся в материальной среде места происшествия и непосредственно относящаяся к данному событию), составляют углубленное изучение свойств вышперечисленных элементов и принадлежащей им следовой информации, установление механизма события и взаимосвязей между всеми элементами структуры и окружающей обстановкой. Данные задачи можно определить как главенствующие в деятельности специалиста на месте происшествия, так

как именно знание криминалистической структуры преступления помогает определить, что необходимо обнаружить во время осмотра, какие пути следует использовать для поиска неустановленных фактов, помогает систематизировать и упорядочить последовательность всех действий.

Также очень значимыми являются задачи, которые конкретизируются в зависимости от этапов осмотра. На подготовительном этапе задачами являются: выбор и подготовка технических средств, необходимых для работы на месте происшествия с учетом сложившейся ситуации; обеспечение сохранности следовой информации; определение границ места происшествия, в том числе точки начала осмотра, путей прихода и ухода преступников; формирование плана своих действий и согласование его со следователем, лицом, производящим дознание.

Во время основного этапа осмотра места происшествия перед специалистом стоят следующие задачи: не внося изменений в обстановку, произвести ориентирующую, обзорную и узловую фотосъемку; выявить объекты преступного посягательства, их следы-отражения; обнаружить следовую информацию, оставленную субъектом и орудием преступления, а также следы возможной инсценировки; провести предварительное исследование обнаруженных следов с применением специальных методов, приемов и технических средств с целью определения их относимости к данному событию и пригодности к дальнейшему идентификационному исследованию; определить размерные параметры следов и характеристики объектов, их оставивших; произвести детальную фотосъемку.

На заключительном этапе задачами специалиста являются: по согласованию со следователем, лицом, производящим дознание, изъятие и упаковка обнаруженных следов и объектов с соблюдением мер безопасности и предосторожности для обеспечения максимальной сохранности следовой информации; оказание помощи в составлении протокола осмотра места происшествия и в определении вида экспертиз, которые надо назначить по изъятым с места происшествия следам и объектам.

Определение и изучение задач, стоящих перед сотрудниками Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, участвующих в качестве специалистов в проведении осмотра места происшествия, имеют важное теоретическое и практическое значение. Многоуровневый системный подход к их определению позволяет достичь общих целей данного следственного действия и расследования в целом.

УДК 343.98

А.П. Пацкевич

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕФИНИЦИИ «СОКРЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ» КАК ФОРМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ

В современных условиях развития демократического общества для успешной борьбы с преступностью от сотрудников органов уголовного преследования требуется использование всего арсенала криминалистических средств, методов, приемов и методик, позволяющих выявлять и своевременно нейтрализовать различные формы противодействия со стороны криминального сообщества. К одной из таких форм, к которой часто прибегают лица, ставшие на путь совершения преступлений, относится и их деятельность по сокрытию преступления. При этом, по мнению отдельных ученых (Р.С. Белкин, М.Г. Бушинская, А.И. Глушков, В.В. Дементьев, В.Е. Дорожкин, С.В. Дубровин, В.Ф. Ермолович, В.Н. Карагодин, И.А. Николайчук, Г.Н. Пирбудагов), сокрытие может быть как тщательно спланированным в процессе подготовки к совершению преступления, так и возникшим внезапно, уже после совершения преступного деяния. Однако следует отметить, что на монографическом уровне проблемы сокрытия преступления в Беларуси почти не изучались, а отдельные работы российских криминалистов не в полной мере раскрывают все важные криминалистические аспекты этого направления. В этой связи следует отметить, что проблема противодействия расследованию преступлений, и особенно такой ее формы, как сокрытие преступных деяний, до настоящего времени остается не полностью исследованной.

В криминалистической литературе ряд ученых способ сокрытия рассматривают как часть способа совершения преступления, заключающегося, по мнению Г.Г. Зуйкова, в «системе действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, могущих быть связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени». Эту дефиницию способа совершения преступления поддержал и Р.С. Белкин.

Расширяя данное определение, В.Ф. Ермолович в монографиях «Криминалистическая характеристика преступлений» и «Способы и механизм преступления» предложил под способом совершения преступления понимать «систему умышленных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, охватываемую единым преступным замыслом, детерминированную психофизическими качествами личности преступника (его соучастников) и избирательным использованием им (ими) соответствующих условий, места, времени, а также учетом возможных действий (бездействия) со стороны потерпевшего, иных лиц».

И.А. Возгрин также отмечает, что способ совершения преступления «в широком смысле, включая подготовку и сокрытие – это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, с помощью которых преступник достигает своей цели».

Немного отличается точка зрения А.Н. Колесниченко, который предложил под способом совершения преступления понимать «образ действий преступника, выражающийся в определенной последовательности, сочетании отдельных действий, приемов, применяемых субъектом». По его мнению, способ приготовления к совершению преступления, способ совершения самого преступления и способ его сокрытия следует рассматривать отдельно.

Анализируя криминалистическую литературу по проблемам противодействия преступности, следует отметить, что некоторые ученые (Р.С. Белкин, В.Н. Карагодин, Б.В. Лисенко, В.А. Овечкин) предпринимали попытки рассматривать способ сокрытия как «отдельную форму противодействия, выразившуюся в комплексе взаимосвязанных действий, направленных