

оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования (ст. 25, 25.1, 28, 28.1, 427, 432 УПК РФ) требуется своя «криминальная база» – т. е. массив уголовных дел о преступлениях, относящихся к категории небольшой или средней тяжести, по которым установлены лица, совершившие эти преступления. Именно по таким уголовным делам можно в соответствии с положениями гл. 11 УК РФ принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

Какую картину нам дает анализ состояния преступности в таком ракурсе? Если сравнить показатели (количество зарегистрированных преступлений, доля среди них преступлений небольшой или средней тяжести, количество среди них раскрытых преступлений), то можно оценить реальную «криминальную базу» для применения оснований для прекращения уголовного дела или уголовного преследования, отследить динамику этих показателей, чтобы сделать вывод о том, насколько эффективно используют правоприменители в досудебном и судебном производстве потенциал гл. 11 УК РФ. Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что, несмотря на общую тенденцию к снижению зарегистрированных преступлений, доля в них преступлений небольшой или средней тяжести увеличилась с 2013 по 2017 гг. на 3 %, равно как и среди раскрытых преступлений их доля возросла за этот период с 77 % до 80 %. Это дает основание утверждать, что «криминальная база» для применения оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования (ст. 25, 25.1, 28, 28.1, 427, 432 УПК РФ) расширилась на 3 %, что в условиях общего тренда на либерализацию уголовной и уголовно-процессуальной политики должно закономерно привести к значительному увеличению прекращенных уголовных дел.

Тем не менее анализ непосредственно статистических данных о работе судов общей юрисдикции на основании отчета формы № 1, размещенных на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, показывает, что объективные процессы по увеличению вышеуказанной «криминальной базы» не повлекли позитивных сдвигов в расширении применения судами положений ст. 25, 25.1, 28, 28.1, 427, 432 УПК РФ. Более того, наметилась тенденция к уменьшению прекращения уголовных дел даже по реабилитирующим основаниям. А это уже тревожный сигнал, свидетельствующий о том, что практика «саботирует» важное направление в реализации уголовной политики государства.

Для изменения данной ситуации необходимо изменить критерии оценки эффективности деятельности органов предварительного расследования в системе МВД России; законодателю надлежит обеспечить более качественную нормативную регламентацию оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования, исключающую правовую неопределенность или противоречивость при толковании и применении данных норм; разработать методические рекомендации для следователей и дознавателей, содержащие исчерпывающие инструкции для применения тех или иных оснований для прекращения уголовных дел и уголовного преследования, четкие указания по установлению соблюдения условий для каждого из оснований; в рамках профессиональной подготовки сотрудников подразделений дознания и следственных подразделений органов внутренних дел проводить разъяснительную работу о целесообразности использования всего арсенала компромиссных процедур для справедливого разрешения уголовно-правового конфликта; взять под особый ведомственный контроль и прокурорский надзор данное направление деятельности: обязать руководителей следственных органов и подразделений дознания, а также прокуроров давать указания в пределах своей компетенции или самостоятельно принимать решения о прекращении уголовных дел при наличии к тому законных оснований и соответствующих условий.

УДК 342.72

Е.А. Тимофеева

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ В ТОВАРИЩЕСТВАХ СОБСТВЕННИКОВ, ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗАСТРОЙЩИКОВ

За последнее десятилетие объединения собственников квартир, членов организаций застройщиков сложно назвать абсолютно новым явлением для Республики Беларусь. Деятельность товариществ собственников, организаций застройщиков, являясь одной из форм жилищного самоуправления граждан, в значительной степени продемонстрировала свою эффективность в управлении процессами, происходящими в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Социальное благополучие населения во многом зависит от качества предоставляемых услуг в области реализации жилищных прав человека. Государство придает аспектам в деятельности жилищных, жилищно-строительных организаций исключительное значение. Разработана целая система нормативных правовых актов, регулирующих разнообразные стороны общественных отношений, складывающихся в области рационального использования ресурсов и средств, направляемых на повышение качества работ и услуг в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Создание товариществ собственников и организаций застройщиков в Республике Беларусь способствует практическому освоению гражданами нашей страны принципов самоуправления. Опыт передовых товариществ собственников жилья, организаций застройщиков наглядно демонстрирует жильцам многоквартирных домов возможности, которые они могут реализовать в рамках самостоятельной хозяйственно-экономической деятельности, реально снижая зависимость от управленческих структур государства.

Через товарищества собственников, организации застройщиков рядовые жильцы многоквартирных домов могут реально влиять на разработку и осуществление районных (городских) программ ремонта жилого фонда. Кроме того, общественный контроль со стороны членов товарищества собственников жилья, как правило, является препятствием для нерационального расходования денежных средств, отчисляемых ими на строительство и (или) на содержание многоквартирных жилых комплексов. Ввиду данного обстоятельства сфера деятельности товариществ собственников, организаций застройщиков – это

та сфера по управлению общим имуществом жилых домов, куда в меньшей степени вмешивается государство, в том числе и его правоохранительные органы.

Расход денежных средств, перечисляемых собственниками или членами организаций застройщиков, обязан осуществляться строго на целевые нужды каждого дома. Однако, как показывает сложившаяся практика, не всегда должностные лица товариществ собственников, организаций застройщиков поступают добросовестно в части вопроса законности и целевого расходования денежных средств, отчисляемых самими собственниками, членами организации застройщиков. Из-за недостатка осуществления со стороны государственных органов, в том числе правоохранительных, постоянного мониторинга и контроля деятельности данных объединений она становится уязвимой и подвержена коррупционным рискам.

Свидетельством этого является возбуждение в Республике Беларусь ряда уголовных дел в отношении должностных лиц товариществ собственников, организаций застройщиков по факту хищений путем злоупотребления служебными полномочиями. Данные преступления вызвали широкий общественный резонанс, так как речь идет не о бюджетных средствах, выделяемых государством, а о средствах, принадлежащих и перечисляемых простыми гражданами.

В практической деятельности сотрудников ОВД и Следственного комитета вопросам возбуждения уголовных дел и организации расследования хищений в данной сфере уделяется большое внимание ввиду актуальности поступающих жалоб, анонимных обращений, заявлений от собственников жилых домов или членов организаций застройщиков. Сегодня сложность расследования преступлений данной категории обусловлена отсутствием методических рекомендаций по рассмотрению и разрешению заявлений и сообщений о преступлениях в данной сфере, особенностями доказывания по делам данной категории. Трудности вызывает установление следовой картины совершения преступления и суммы ущерба, причиненного собственникам, членам организации застройщиков ввиду противоправной деятельности должностных лиц данных объединений. В научных публикациях вопросы методики расследования хищений в сфере деятельности данных объединений практически не рассматриваются, не исследуются в полном объеме и особенности возбуждения уголовных дел данной категории, важность которых обусловлена законностью и своевременностью деятельности правоохранительных органов, необходимостью использования специальных знаний бухгалтерского учета, судебной бухгалтерии, обязательным назначением финансово-экономической экспертизы, иницированием к проведению аудиторской проверки и др.

С учетом изложенного ввиду отсутствия у сотрудников ОВД и следователей полного понимания своих процессуальных возможностей, предоставляемых им действующим законодательством, планирования следственных и процессуальных действий по хищениям, совершаемых в товариществах собственников, организациях застройщиков, которые впоследствии будут являться залогом качественного, успешного и комплексного расследования уголовных дел по преступлениям данного вида, в настоящее время актуальным становится вопрос о разработке и внедрении соответствующей криминалистической методики. Разработанная методика расследования хищений, совершаемых в товариществах собственников, организациях застройщиков, должна включать криминалистическую характеристику хищений, совершаемых в данных объединениях; деятельность органов уголовного преследования на этапах расследования хищений данной категории с учетом особенностей возбуждения уголовного дела и проведения отдельных процессуальных и следственных действий.

УДК 343.98

А.Н. Хох

О ВЫДЕЛЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В КАЧЕСТВЕ НОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь, как и во всем мире, существует немало экологических проблем: истощение и загрязнение водных ресурсов, деградация почв, загрязнение атмосферы, обезлесение, необратимое сокращение биологического разнообразия и разрушение генетического фонда живой природы, накопление опасных и токсичных отходов и т. д.

По сведениям Единого государственного банка данных о правонарушениях, за последние пять лет в стране совершено около 1 500 уголовных и более 100 тыс. административных правонарушений в экологической сфере. В I квартале 2018 г. выявлено 8,2 тыс. нарушений природоохранного законодательства, к административной ответственности привлечено 1 322 виновных лица, причиненный ущерб которыми оценивается в 264,5 тыс. рублей. Большое количество дел может потребовать соответствующих ресурсов на проведение экспертиз.

Сегодня в нашей стране сложилась практика проведения экологических экспертиз вне судебно-экспертных учреждений в порядке ст. 231 УПК Республики Беларусь, ст. 225 ГПК Республики Беларусь, ст. 10.16 ПИКоАП Республики Беларусь. В рамках экспертиз исследованию подвергается атмосферный воздух, сточные, подземные и поверхностные воды, почвы населенных пунктов и санитарно-защитных зон придорожных полос автодорог, атмосферные осадки, снежный покров, отходы производства и др.

За последние 10 лет основная часть экспертных исследований проводилась по фактам следующих правонарушений:

загрязнение почвенных объектов тяжелыми металлами, пестицидами, нефтью и нефтепродуктами, нарушение состояния почвы в результате строительных работ, незаконного захоронения отходов, мусора, следствием чего являлась гибель урожая или какой-либо другой растительности (деревьев, травы и др.);

незаконная вырубка деревьев городских посадок, деревьев естественного ландшафта;

незаконный отстрел и вылов животных, в том числе занесенных в Красную книгу Республики Беларусь;