

та сфера по управлению общим имуществом жилых домов, куда в меньшей степени вмешивается государство, в том числе и его правоохранительные органы.

Расход денежных средств, перечисляемых собственниками или членами организаций застройщиков, обязан осуществляться строго на целевые нужды каждого дома. Однако, как показывает сложившаяся практика, не всегда должностные лица товариществ собственников, организаций застройщиков поступают добросовестно в части вопроса законности и целевого расходования денежных средств, отчисляемых самими собственниками, членами организации застройщиков. Из-за недостатка осуществления со стороны государственных органов, в том числе правоохранительных, постоянного мониторинга и контроля деятельности данных объединений она становится уязвимой и подвержена коррупционным рискам.

Свидетельством этого является возбуждение в Республике Беларусь ряда уголовных дел в отношении должностных лиц товариществ собственников, организаций застройщиков по факту хищений путем злоупотребления служебными полномочиями. Данные преступления вызвали широкий общественный резонанс, так как речь идет не о бюджетных средствах, выделяемых государством, а о средствах, принадлежащих и перечисляемых простыми гражданами.

В практической деятельности сотрудников ОВД и Следственного комитета вопросам возбуждения уголовных дел и организации расследования хищений в данной сфере уделяется большое внимание ввиду актуальности поступающих жалоб, анонимных обращений, заявлений от собственников жилых домов или членов организаций застройщиков. Сегодня сложность расследования преступлений данной категории обусловлена отсутствием методических рекомендаций по рассмотрению и разрешению заявлений и сообщений о преступлениях в данной сфере, особенностями доказывания по делам данной категории. Трудности вызывает установление следовой картины совершения преступления и суммы ущерба, причиненного собственникам, членам организации застройщиков ввиду противоправной деятельности должностных лиц данных объединений. В научных публикациях вопросы методики расследования хищений в сфере деятельности данных объединений практически не рассматриваются, не исследуются в полном объеме и особенности возбуждения уголовных дел данной категории, важность которых обусловлена законностью и своевременностью деятельности правоохранительных органов, необходимостью использования специальных знаний бухгалтерского учета, судебной бухгалтерии, обязательным назначением финансово-экономической экспертизы, инициированием к проведению аудиторской проверки и др.

С учетом изложенного ввиду отсутствия у сотрудников ОВД и следователей полного понимания своих процессуальных возможностей, предоставляемых им действующим законодательством, планирования следственных и процессуальных действий по хищениям, совершаемых в товариществах собственников, организациях застройщиков, которые впоследствии будут являться залогом качественного, успешного и комплексного расследования уголовных дел по преступлениям данного вида, в настоящее время актуальным становится вопрос о разработке и внедрении соответствующей криминалистической методики. Разработанная методика расследования хищений, совершаемых в товариществах собственников, организациях застройщиков, должна включать криминалистическую характеристику хищений, совершаемых в данных объединениях; деятельность органов уголовного преследования на этапах расследования хищений данной категории с учетом особенностей возбуждения уголовного дела и проведения отдельных процессуальных и следственных действий.

УДК 343.98

А.Н. Хох

О ВЫДЕЛЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В КАЧЕСТВЕ НОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь, как и во всем мире, существует немало экологических проблем: истощение и загрязнение водных ресурсов, деградация почв, загрязнение атмосферы, обезлесение, необратимое сокращение биологического разнообразия и разрушение генетического фонда живой природы, накопление опасных и токсичных отходов и т. д.

По сведениям Единого государственного банка данных о правонарушениях, за последние пять лет в стране совершено около 1 500 уголовных и более 100 тыс. административных правонарушений в экологической сфере. В I квартале 2018 г. выявлено 8,2 тыс. нарушений природоохранного законодательства, к административной ответственности привлечено 1 322 виновных лица, причиненный ущерб которыми оценивается в 264,5 тыс. рублей. Большое количество дел может потребовать соответствующих ресурсов на проведение экспертиз.

Сегодня в нашей стране сложилась практика проведения экологических экспертиз вне судебно-экспертных учреждений в порядке ст. 231 УПК Республики Беларусь, ст. 225 ГПК Республики Беларусь, ст. 10.16 ПИКоАП Республики Беларусь. В рамках экспертиз исследованию подвергается атмосферный воздух, сточные, подземные и поверхностные воды, почвы населенных пунктов и санитарно-защитных зон придорожных полос автодорог, атмосферные осадки, снежный покров, отходы производства и др.

За последние 10 лет основная часть экспертных исследований проводилась по фактам следующих правонарушений:

загрязнение почвенных объектов тяжелыми металлами, пестицидами, нефтью и нефтепродуктами, нарушение состояния почвы в результате строительных работ, незаконного захоронения отходов, мусора, следствием чего являлась гибель урожая или какой-либо другой растительности (деревьев, травы и др.);

незаконная вырубка деревьев городских посадок, деревьев естественного ландшафта;

незаконный отстрел и вылов животных, в том числе занесенных в Красную книгу Республики Беларусь;

изъятие рыболовных сетей, выполненных из полиамида;
массовая гибель водных животных: рыб, лебедей.

Стоит, однако, отметить, что порядок проведения специалистами экспертных исследований нередко не соответствует предусмотренному процессуальным законодательством. Наиболее частыми нарушениями являются проявление экспертной инициативы в непредусмотренных законом формах, а также самостоятельное собирание экспертом материалов и объектов экспертиз. В ряде случаев имеют место иные нарушения установленного процессуального порядка: противоречие выводов исследовательской части заключения; проведение экспертизы по имеющимся в деле документам и фотографиям, т. е. без выезда непосредственно на загрязненную местность; отсутствие в заключении сведений об отборе представительных проб объектов окружающей среды.

Указанные недостатки ощутимо снижают результативность экспертного исследования, а порой приводят к признанию содержащихся в заключении фактических данных недопустимым доказательством в суде. Кроме того, отсутствует методическое обеспечение и, следовательно, практика решения основных задач судебной экологической экспертизы, в том числе связанных с установлением источника, природы и масштабов отрицательного антропогенного воздействия; определением периода восстановления объектов; оценкой размера вреда, нанесенного в результате негативного антропогенного воздействия; выявлением причин гибели объектов растительного и животного мира и др.

В США, Канаде, Франции, Великобритании, Испании, Германии, Китае, Японии, Швеции судебные экологические экспертизы проводятся с 1970-х гг. В России, Казахстане, Украине, Таджикистане, Узбекистане данный вид включен в перечни видов экспертиз, проводимых в судебно-экспертных учреждениях Министерств юстиции указанных республик. При изучении опыта стран СНГ можно отметить следующую тенденцию: в Украине при разработке методик судебной экологической экспертизы акцент делается на исследование обстоятельств технического, технологического и организационного характера, в то время как специалистами других стран СНГ предлагается в первую очередь ориентироваться на исследование биологических, почвенных и водных объектов, в том числе на обеспечение экологической безопасности и сохранение редких и находящихся под угрозой уничтожения животных и растений. Последняя стратегия, учитывая структуру нарушений экологического законодательства за последние 10 лет, представляется приоритетной и для нашей страны.

Отдельные задачи по делам, связанным с нарушением экологического законодательства, решаются в рамках существующих в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет) видов экспертиз (физико-химические, биологические, судебно-медицинские). Стоит, однако, отметить, что их возможности часто не позволяют в полной мере устанавливать фактические обстоятельства значительной части экологических правонарушений.

В государственном учреждении «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» (далее – Центр) сегодня проводятся экспертизы, связанные с ДНК-идентификацией биологических образцов отдельных видов диких животных при расследовании дел о незаконной охоте, определением жизненного состояния деревьев и кустарников – сухостойное, усыхающее, ослабленное или же здоровое – по делам о незаконных рубках и повреждениях объектов растительного мира. С 2016 г. в Центре выполняется задание 3.2.01 «Разработка новых подходов к исследованию объектов растительного происхождения при проведении судебно-экспертных исследований» по государственной программе научных исследований «Информатика, космос и безопасность», результаты которого послужат научно-методическим фундаментом судебно-экологической экспертизы в части, связанной с исследованием растительных объектов.

В целом, отмечая важность создания в Республике Беларусь судебной экологической экспертизы с учетом опыта Российской Федерации, Казахстана и иных государств, Центром в 2019–2021 гг. будут апробированы различные подходы к организации проведения экспертных исследований, оценены возможные риски и препятствия для ее последующего внедрения в масштабах системы органов Государственного комитета.

УДК 343.985.7

А.Н. Чаплинский

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭЛЕКТРОННО-ЦИФРОВЫХ СЛЕДОВ

Стремительное развитие науки и технологий в XXI в. привело к формированию современной информационной среды – качественно новой формы бытия человека. К концу XX в. благодаря кибернетике, а позднее информатике стала складываться новая информационная картина мира, в которой он предстает под особым, информационным углом зрения, дополняя материальную картину. Каждый человек имеет возможность полного доступа к интересующей его информации общего пользования, которую можно получить на нужном языке. Информация заняла приоритетное место среди критериев прогресса, как и средства ее получения, переработки и использования. Сегодня компьютеры, объединенные обширной сетью, выполняют функции и всемирного банка информации, и средства связи. Таким образом, современные технологические изменения наряду с существующей естественной средой обитания человека фактически образуют новую форму информационной среды.

Информационная среда представляет собой компьютерную систему – совокупность аппаратных средств, связанное с ними программное обеспечение и иные организационные мероприятия, связанных с обеспечением их функционирования.

В результате взаимодействия человека с компьютерными системами на электронных носителях может оставаться информация, выступающая объектом поисково-познавательной деятельности исследователя-криминалиста.