

О ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСАХ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В РОССИИ

Правовое положение личности и ее социальные возможности зависят не только от представленных ей гарантированных прав и свобод, но и от таких юридических явлений, которые невозможно объяснить с позиции субъективного права. Эти явления в теории права обозначаются как «законные интересы» личности, находящиеся под защитой государства.

Рассматриваемая категория широко используется в различных юридических документах (постановлениях высших законодательных органов Российской Федерации, Конституции РФ, законах о Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ, Прокуратуре РФ). Употребляется она и в законодательстве других государств, что лишний раз свидетельствует о ее значимости.

В ранее действующем Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1970 г. о законных интересах осужденных не было даже упоминания. Впервые это словосочетание появилось в научно-теоретическом проекте Уголовно-исполнительного кодекса РФ, подготовленным авторским коллективом Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел РФ в 1991 г.

В теоретическом плане понятие «законные интересы личности» стало разрабатываться сравнительно недавно. Именно поэтому в его трактовке есть определенные разногласия, связанные как с самим определением данного понятия, так и с отдельными его аспектами.

Наиболее распространенными являются определения законных интересов, принадлежащие таким ученым, как Н.И. Витрук, Н.И. Матузов, В.И. Селиверстов. Они понимали под ними юридически значимые категории, основанные на законе, вытекающие из него, признаваемые им, соответствующие ему, находящиеся в сфере его действия.

Такое понимание сущности изучаемого юридического явления, на наш взгляд, представляется верным. Законные интересы – это такая социально-правовая категория, которая близко примыкает к субъективным правам, но не является ими. В этой связи различие между субъективными правами и законными интересами усматривается в том, что субъективные права могут быть реализованы немедленно, поскольку предусмотрены конкретными правовыми нормами. Законный интерес есть стремление к определенной пользе, не запрещенной, а чаще всего и разрешенной федеральным законом. Законные интересы и субъективные права тесно взаимодействуют между собой, но не совпадают. Их взаимная связь состоит в том, что нет такого субъективного права, которое не сформировалось бы из законного интереса, в то же время далеко не все законные интересы опосредуются субъективными правами. Во многих случаях это те, которые не имеют твердых материальных гарантий, чтобы считаться субъективными. Аналогичное положение и с конституционными правами лиц, освобожденных от отбывания наказания, на труд и жилище. Эти права, входящие в общегражданский правовой статус личности, будучи не обеспеченными полностью гарантиями, на уровне специального статуса лиц, освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы, становятся рангом ниже, т. е. законными интересами. Как нам представляется, данный теоретический вывод позволит, с одной стороны, взглянуть на теорию и практику адаптации осужденных после освобождения из ИУ, абстрагировавшись от общепризнанного мнения, когда трудовое и бытовое устройство лиц, отбывших лишение свободы, должно быть гарантировано полностью. С другой стороны – определить два пути выхода из создавшегося положения.

Первый – полностью обеспечить материальными гарантиями законные интересы освобожденных из ИУ на труд и жилище, и тем самым перевести их в разряд субъективных прав. Этот путь может быть реализован только в весьма отдаленной перспективе, и то не в отношении всех граждан без исключения. Ведь в настоящее время для преобладающего большинства правопослушных граждан государство далеко не всегда гарантирует трудовое и бытовое устройство. А среди них есть граждане с ограниченными возможностями, инвалиды труда и детства, проживающие в ветхом и аварийном жилище, ветераны труда, боевых действий, женщины, имеющие малолетних детей. И ставить их в один правовой статус с бывшими преступниками, будет социально несправедливо.

Второй, как представляется, наиболее эффективный путь заключается в смягчении остроты проблемы, гарантии не субъективного права, а законного интереса освобожденных от отбывания наказания на трудовое и бытовое устройство. В условиях обострения проблем трудового и бытового устройства освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы, других социально незащищенных категорий граждан назрела необходимость пересмотреть нормы отечественного законодательства (трудового, жилищного, семейного, налогового, бюджетного, о местном самоуправлении).

Меры экономического и организационного порядка, дающие определенные материальные и иные преференции предпринятиям различных форм собственности, общественным объединениям и религиозным организациям, будут способствовать их активному участию в решении проблем трудового и бытового устройства освобожденных из мест лишения свободы.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Воспитательная составляющая воздействия на преступника впервые была определена в Попечительном о тюрьмах обществе, утвержденном Императором Российской империи Александром I в июне 1819 г. Теоретическое обоснование содержания средств воздействия на лиц, содержащихся в местах заключения, получило в трудах И.Я. Фойницкого. Общая тюремная инструкция 1915 г. основной целью тюремного заключения назвала исправление арестанта (формирование у него