

ной уголовно-исполнительной политики государств-участников. По состоянию на 15 ноября 2018 г. протокол был принят 88 государствами, Россия и Беларусь в данном протоколе не участвуют.

Отметим, что в абсолютном большинстве государств-участников в качестве национального превентивного механизма избирается модель омбудсмана или аналогичные независимые государственные органы, не входящие ни в одну из ветвей власти. Так, в частности, в Албании, Германии, Чехии, Дании, Эстонии, Люксембурге, Польше, Швеции, Словении, Испании действуют такие национальные превентивные механизмы. Тем не менее указанные органы являются государственными, а не общественными, и поэтому более подробное их рассмотрение не представляет интереса в контексте данного исследования.

Как было указано, Российская Федерация не входит в перечень государств, принявших протокол, однако в России создана и функционирует разветвленная система контроля за обеспечением прав осужденных. В контексте рассматриваемого вопроса к числу субъектов контроля можно отнести уполномоченных по правам человека в Российской Федерации и в ее субъектах, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченных по правам ребенка в субъектах, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах. Также к субъектам контроля за обеспечением прав осужденных следует отнести целый ряд общественных формирований: общественные палаты, общественные советы и общественные наблюдательные комиссии.

В этой связи перспективным направлением является создание более благоприятных условий для осуществления контроля за обеспечением прав осужденных для уже созданных контролирующих органов. Такая работа в полной мере может и должна использовать положительный опыт, наработанный в ходе взаимодействия пенитенциарных систем и общественных формирований наиболее развитых в этом отношении государств в рамках международного сотрудничества.

УДК 343.85

И.М. Режапова

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ США КАК МЕРА ПРОФИЛАКТИКИ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Вопрос реинтеграции бывших заключенных в общество как законопослушных и активных граждан продолжает оставаться особенно актуальным для США. Сторонники коренных преобразований в тюремной системе США ищут пути снижения рецидивной преступности и бремени содержания огромного количества заключенных для налогоплательщиков. Многие связывают решение этой проблемы с подготовкой заключенных к возвращению в общество, в том числе и в области образования, и профессиональной подготовки.

Федеральное бюро тюрем США предлагает заключенным большой выбор программ для получения начального базового образования и профессиональных навыков, которые помогли бы им найти работу после освобождения. Все учреждения предлагают занятия по начальному базовому образованию, английскому как второму языку, занятия для заключенных, являющихся родителями, занятия для ведения здорового образа жизни, непрерывное образование для взрослых, услуги библиотеки и инструкции по организации своего досуга.

В большинстве случаев заключенные, не имеющие аттестата об окончании средней школы или сертификата об общем образовании, должны участвовать в программе получения начального базового образования и посетить не менее 240 часов занятий или посещать занятия до тех пор, пока они не получат сертификат об общем образовании (General Educational Development (GED) certificate). Не говорящие по-английски заключенные должны посещать занятия по английскому как второму языку.

Программы профессионального обучения зависят от потребностей заключенных, условий рынка труда и потребностей конкретного учреждения в рабочей силе. Важным компонентом является обучение конкретной профессии, которую заключенные получают через исправительное учреждение и работа в индустрии, связанная с федеральными тюрьмами. Федеральное бюро тюрем США способствует также получению образования на базе среднего. Заключенным доступны некоторые курсы дисциплин, традиционных для колледжа, но они сами несут финансовые затраты на обучение.

Некоторые исследователи связывают рост рецидивной преступности с ужесточением уголовно-исполнительного законодательства в США. Несмотря на тяжелые условия содержания в тюрьмах, высокий уровень пост-пенитенциарной преступности в США не снижается. Общественность пытается привлечь внимание американского Конгресса к проблеме восстановления Гранта Пелла для финансирования образования заключенных. Конгресс отменил этот источник финансирования образования на базе среднего еще в 1994 г. Причиной отмены стал Закон ужесточения контроля тяжких преступлений и укрепления законности (The Violent Crime Control and Law Enforcement Act (VCCLEA)). В соответствии с вновь принятым законом был отменен пункт Закона о высшем образовании 1965 г., позволявший претендовать на Грант Пелла заключенным федеральных тюрем и тюрем штатов.

Ратующие за возвращение Гранта Пелла приводят следующие аргументы: во-первых, и исправительная система, и общество получили бы много преимуществ от образования заключенных. Во-вторых, отмена финансирования из Гранта Пелла не способствует достижению какой-либо из указанных целей наказания. Напротив, среди неблагоприятных последствий: бывшие заключенные – неквалифицированные и, соответственно, не имеющие работы, они могут отрицательно влиять на безопасность в обществе, увеличение затрат на содержание заключенных.

Таким образом, снижение уровня преступности напрямую связано с последующим трудоустройством лиц после освобождения из мест заключения. В связи с этим необходимо выделение дополнительных средств для реализации образовательных программ в тюрьмах США.

УДК 343.8

О.М. Савастей

ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНЫЙ ТРУД ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ КАК СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Применение наказания и иных мер уголовной ответственности имеет целью исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений ими и другими лицами.

Исполнение наказаний, связанных с исправительным воздействием, отличается от исполнения иных наказаний тем, что они протекают во времени, являются по содержанию карательно-воспитательными и осуществляются специальными органами государства и учреждениями уголовно-исполнительной системы.

Одним из основных средств исправления осужденных является общественно полезный труд.

Теория и практика управления и организации производственно-хозяйственной деятельности предприятий различных форм собственности пристально изучаются многими учеными. Отдельные вопросы управления в учреждениях, исполняющих наказания, рассматривали А.В. Вениосов, В.М. Хомич, В.Б. Шабанов, А.В. Шарков и др. Деятельность предприятий исправительных учреждений в Республике Беларусь практически не изучалась.

Наличие пробелов ведомственного и межведомственного правового регулирования, необходимость всестороннего изучения механизма привлечения к труду осужденных к лишению свободы на основе исторического, международного опыта, а также с учетом положений нарабатанной в настоящее время практики, требуют научного обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы.

На протяжении последних лет устойчиво снижается количество преступлений, совершенных ранее судимыми лицами. По данным Министерства внутренних дел, в январе – сентябре 2018 г. в Республике Беларусь предварительное расследование окончено по 43,8 тыс. преступлений, что составляет 95,3 % к уровню января – сентября 2017 г. Лицами, имеющими судимость, совершено 17,1 тыс. преступлений (–1,8 %), или 39 %.

«Даже несмотря на то, что число злодеяний, совершенных этой категорией лиц, из года в год снижается, во главу угла всегда должна быть поставлена профилактика», – отметил Министр внутренних дел Республики Беларусь И.А. Шуневич на коллегии МВД 29 ноября 2018 г., в повестку дня которой был включен вопрос профилактики рецидивной преступности.

Значимость поставленного вопроса свидетельствует о том, что цели применения наказания и иных мер уголовной ответственности в полной мере не достигаются. Наиболее актуально это для наказания в виде лишения свободы.

Соответственно, важным направлением для достижения целей уголовной ответственности в процессе ее применения является привлечение к труду осужденных к лишению свободы. Очень важно понимать, что воспитывает не труд вообще, а труд квалифицированный, требующий специальной подготовки, наличия у работника навыков, умений и знаний. Это обусловлено, в первую очередь, необходимостью ресоциализации осужденных, адаптации их к трудовой деятельности после освобождения.

По своей сути, аттестованный и вольнонаемный персонал предприятий исправительных учреждений относится к субъектам процесса исправления осужденных.

В декабре 2017 г. в ИУ, по данным Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь, было занято оплачиваемым трудом 99,9 % от численности, подлежащей привлечению к труду (декабрь 2016 г. – 99,9 %). Однако нельзя судить об эффективности применения рассматриваемого средства исправления только по обеспеченности осужденных работой. Решающее значение имеет совокупность различных факторов: материально-технических, социально-экономических и организационных.

Бесспорно, возникает объективная потребность повышения эффективности труда – улучшения не только качества выпускаемой продукции, ее конкурентоспособности, но и управления производственными мощностями предприятий исправительных учреждений, организации труда при изготовлении этой продукции, поиска и внедрения новых форм привлечения к труду осужденных к лишению свободы.

Надо признать, что персонал, организующий производство, признает экономический фактор доминирующим, и не всегда является в полной мере заинтересованной стороной как субъект исправительного процесса.

Такой подход не согласовывается с Минимальными стандартными правилами ООН в отношении обращения с заключенными, принятыми в 2015 г., в Правиле 99 которых закреплено, что «интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения финансовой прибыли от тюремного производства».

В национальном законодательстве, в отличие от российского, аналогичное положение не нашло своего отражения.

Движущей силой трудовой деятельности осужденных к лишению свободы должен стать их интерес к достижению определенных результатов, которые позволят им удовлетворить как материальные, так и духовные потребности.

Разработка конкретных предложений и внедрение их в практическую деятельность организаций уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь позволит построить эффективную модель организации труда осужденных к лишению свободы, консолидирует усилия всех заинтересованных, в том числе с возможностью дальнейшего использования механизмов государственного регулирования.