

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ НАКАЗАНИЙ

В условиях, когда активно идут процессы реформирования уголовно-исполнительной системы, не теряют своей актуальности вопросы совершенствования организационно-правового обеспечения функционирования уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), прежде всего по предупреждению совершения повторных преступлений подучетными лицами. Необходимость оптимизации такой правоохранительной деятельности обусловливается в том числе выявлением большого количества нарушений законности в сфере исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества (это подчеркивает роль органов прокуратуры в эффективности их исполнения). Стоит согласиться с имеющейся в литературе точкой зрения, что неукоснительное исполнение приговора суда способствует обеспечению неотвратимости наказания за совершенное преступление, предотвращению преступлений. В связи с этим повышается значение прокурорского надзора за законностью исполнения приговоров (функции прокуратуры могут быть разделены на две группы: надзор за исполнением законов и иные направления деятельности). Как указывалось на всероссийском совещании руководителей УИИ, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, получаемые результаты прокурорских проверок позволяют фиксировать факты нарушений закона и принимаемые к их устранению меры, а также выявлять тенденции и адекватно реагировать. Согласно официальным данным только в 1-м полугодии 2018 г. прокурорами проведено 5 242 проверки УИИ и их филиалов, в адрес территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), непосредственно УИИ поступило 1 934 акта прокурорского реагирования, зафиксированы 4 932 случая нарушения законности в сфере исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без лишения свободы.

Результаты исследования позволяют констатировать, что в деятельности УИИ имеются повторяющиеся нарушения требований УИК РФ: о контроле за поведением условно осужденных; направлении в суд представлений об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда; об установлении периодичности и дней явок условно осужденного для регистрации; о проведении воспитательной работы с осужденными к исправительным работам и ограничению свободы; направлении осужденного к исправительным работам, не имеющего основного места работы, для отбывания наказания в места, определяемые органами местного самоуправления по согласованию с УИИ; о наличии согласованных с УИИ и определенных органами местного самоуправления перечней мест для отбывания исправительных работ и обязательных работ; контроле за поведением осужденных к обязательным работам; об учете отработанного осужденными к обязательным работам времени; об осуществлении контроля за соблюдением осужденными к ограничению свободы установленных судом ограничений; о дактилоскопировании и фотографировании осужденных к ограничению свободы при постановке на учет УИИ; направлении информации в орган внутренних дел об истечении срока наказания в отношении осужденных к ограничению свободы, подлежащих административному надзору; контроле за соблюдением осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотренного приговором суда запрета; принятии мер реагирования в случае уклонения осужденных, в отношении которых применена отсрочка отбывания наказания, от обязанности по воспитанию ребенка.

Особо отметим факты ненадлежащего контроля за поведением состоящих на учете УИИ лиц в связи с отсутствием должного взаимодействия с ОВД, которое имеет большое значение для эффективной организации предупреждения совершения повторных преступлений и иных правонарушений подучетными лицами. Безусловно, в целях повышения качества совместной деятельности реализовано немало мер организационно-правового характера, однако требуется обеспечить: своевременное и в полном объеме поступление в адрес филиалов УИИ обзорных справок; организацию проверок осужденных по месту жительства участковыми уполномоченными полиции совместно с сотрудниками УИИ; своевременное принятие мер реагирования филиалами УИИ к осужденным, допустившим нарушение порядка и условий отбывания наказания; своевременное направление со стороны территориального органа МВД России информационно-аналитических материалов о совместной деятельности по предупреждению совершения преступлений и других правонарушений осужденными и, в свою очередь, направление ему предложений по совершенствованию этого направления деятельности; своевременное информирование УИИ о возбуждении уголовного дела в отношении осужденных, а также о совершении ими административного правонарушения. В связи с этим, как свидетельствуют опрос практических работников и изучение обзоров из регионов, большую роль в достижении целей наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества имеет наличие ходатайства из соответствующих служб ОВД. Это подтверждается тем, что в числе основных причин совершения повторных преступлений длительное пребывание вне сферы общественно полезной деятельности, особенности контингента осужденных (прежде всего большое число лиц, страдающих наркотической и алкогольной зависимостью), криминогенная зараженность подучетных лиц, что обуславливает необходимость строго индивидуального подбора мер предупредительно-профилактического воздействия на них, в том числе благодаря качественно налаженному межведомственному взаимодействию. Следует и в дальнейшем использовать практику совместных выездов представителей центрального аппарата в регионы со сложной оперативной обстановкой, проводить совещания по вопросам взаимодействия, активно выявлять и устранять недостатки в его организации, распространять передовой опыт, организовывать выезды сотрудников управления организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества ФСИН России в регионы совместно с представителями МВД России для изучения вопросов и проверки организации взаимодействия по предупреждению правонарушений среди лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

В заключение отметим, что четко налаженное внутреннее и внешнее взаимодействие УИИ, активное использование инновационных технологий при исполнении наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества позволит обеспечить эффективность исполнения УИИ возложенных на них обязанностей: ведение учета осужденных, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста; разъяснение осужденным порядка и условий отбывания наказания; разъяснение лицам, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, условий исполнения указанной меры пресечения; организация и проведение воспитательной работы с соответствующими категориями осужденных; согласование с органами местного самоуправления объектов для отбывания осужденными обязательных и исправительных работ; контроль за поведением осужденных по месту работы, учебы и жительства, исполнением ими обязанностей и соблюдением возложенных на них запретов; проведение первоначальных мероприятий по розыску осужденных; выявление причин и условий, способствующих совершению осужденными повторных преступлений, нарушений общественного порядка, трудовой дисциплины, и принятие мер по их устранению; внесение в суды в установленном законом порядке соответствующих представлений.

УДК 343.8

С.М. Станевский

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ

В условиях изменения социально-экономического строя Республики Беларусь вопросы уголовно-исполнительной системы приобретают все большую актуальность. В ходе проведения преобразований государство опирается на свой исторический опыт и реалии мирового цивилизованного развития, учитывает международные стандарты обращения с лицами, содержащимися под стражей. Направленность и характер уголовно-исполнительной политики отражают и степень развития права в государстве, и его демократические, гуманистические начала.

Правовое положение (статус) подозреваемого и обвиняемого, содержащихся под стражей, представляет собой совокупность прав, свобод и обязанностей лица, заключенного под стражу, которые закреплены в Законе Республики Беларусь от 16 июня 2003 г. № 215-З «О порядке и условиях содержания лиц под стражей», Правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы МВД Республики Беларусь, утвержденными постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 13 января 2004 г. № 3, а также международных правовых актах, которые гарантируют права заключенных под стражу.

Следует подчеркнуть, что по характеру и содержанию правоограничений, налагаемых на лиц, содержащихся под стражей, заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения, в наибольшей степени ограничивающей конституционные права и свободы человека и гражданина. Поэтому принимать решения о применении меры пресечения в виде заключения под стражу обязан только суд. В связи с этим возникает необходимость нормативного закрепления в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь статьи, регламентирующей, что решение вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу принимает суд.

Также необходимо обратить внимание на нарушения политических прав и свобод, которые, в отличие от личных прав и свобод, нацелены не на обеспечение автономии человека, а на его активное включение в жизнь страны, управление ее делами. Прежде всего в группу политических прав и свобод входят избирательные права. В соответствии со ст. 64 Конституции Республики Беларусь в выборах не участвуют граждане, признанные судом недееспособными, лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы. В голосовании не принимают участия лица, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, избрана мера пресечения – содержание под стражей. Однако данным нормативным положением нарушается ст. 26 Конституции Республики Беларусь – презумпция невиновности.

Для поддержания социально полезных связей с близкими родственниками лицам, содержащимся под стражей, по аналогии с осужденными, которые отбывают наказание в исправительных учреждениях, необходимо регламентировать право на платные телефонные разговоры при наличии технических возможностей и под контролем администрации с разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Кроме того, Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов необходимо внести изменения, которые установили бы право лиц, содержащихся под стражей, на предоставление им дополнительной прогулки в случае, если они при проведении указанных мероприятий отсутствовали в СИЗО. Ввиду того, что Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов предусмотрены минимальные нормативы количества и времени проведения прогулок, увеличение их количества и продолжительности стоит осуществлять по заявлениям.

Следует также обратить внимание на то, что действующее законодательство требует серьезной корректировки и в вопросах соблюдения соразмерности между тяжестью совершенного преступления и условиями содержания в СИЗО. В следственных изоляторах лица, содержащиеся под стражей, размещаются в закрытых камерах и почти лишены возможности для занятий каким-либо видом социально полезной деятельности. В течение дня им предоставляется только двухчасовая прогулка в прогулочном дворе.

В то же время большинство подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых применялась мера пресечения в виде заключения под стражу, впоследствии по приговору суда направляются для отбывания наказания в исправительные учреждения, условия содержания в которых значительно гуманнее.