

Осужденные к лишению свободы в исправительных учреждениях проживают в жилых секциях общежитий, имеют возможность длительное время находиться на свежем воздухе, заниматься трудом, получать общее образование или профессиональную подготовку, участвовать в спортивных и культурно-массовых мероприятиях.

Полагаем, было бы обоснованно внесение поправок в нормы Уголовного кодекса Республики Беларусь, определяющих порядок зачета времени содержания лица под стражей (до принятия окончательного судебного решения) в срок отбывания наказания в виде лишения свободы, предусмотрев применение определенного коэффициента в зависимости от назначаемого судом вида условий отбывания наказания в исправительных учреждениях. Это позволило бы частично восстановить права и законные интересы лиц, осужденных к лишению свободы, нарушенные во время их содержания под стражей.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что заключение под стражу по сравнению с другими мерами пресечения предусматривает значительные ограничения прав и законных интересов личности, прежде всего права на свободу. По этой причине учреждения, исполняющие заключение под стражу, являются объектом самого пристального внимания со стороны общества и правозащитных организаций. Объективное и гласное обсуждение всех вопросов, связанных с условиями содержания под стражей, является важной гарантией обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина. Поэтому организация и исполнение меры пресечения в виде заключения под стражу должны осуществляться в соответствии с основополагающими принципами в области прав человека.

УДК 343.8

В.В. Судникович

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ

Уголовное наказание является исключительно важной мерой борьбы с преступностью. В настоящее время в Республике Беларусь существует политика в области снижения назначения наказания в виде лишения свободы, что ведет к увеличению применения более мягких наказаний, одним из которых являются общественные работы.

В соответствии со ст. 49 УК Республики Беларусь наказание в виде общественных работ заключается в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества. Такой труд не требует определенного образования либо специальной подготовки. При исполнении данного наказания есть возможность контролировать осужденного, оказывать на него положительное воздействие, а также формировать у него уважение к общественным интересам и ценностям. Карательное воздействие оказывается путем привлечения осужденного к труду. Однако следует определить, каким ограничениям или лишениям подвергается лицо, осужденное к общественным работам.

Данное наказание связано с ограничением конституционного права на отдых. Оно заключается в том, что осужденный должен выполнить неоплачиваемую за его труд работу до либо после основной работы. При этом вид бесплатного труда определяется не самим осужденным и не по его желанию, а специальными уполномоченными на это местными исполнительными и распорядительными органами по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Эта работа осуществляется в свободное от основной работы или учебы время, в связи с чем ограничено время осужденного на отдых.

Пределы назначения данного вида наказания установлены УК: от 60 до 240 ч, но не свыше 4 ч в день. Даже при минимальном пределе этого наказания (60 ч) и при работе ежедневно по 4 ч в день, с согласия осужденного, он должен выполнять бесплатную работу в течение 15 дней. При назначении же максимального срока исполнения данного наказания (240 ч) и при ежедневных 4 ч выполнения работы осужденный должен отработать бесплатно в течение 60 дней, т. е. двух месяцев. Согласно ч. 2 ст. 25 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь время общественных работ в течение недели, как правило, не может быть менее 12 ч. В период отбывания этого наказания осужденный обязан соблюдать правила внутреннего распорядка, установленные в организации, в которой он отбывает наказание, добросовестно относиться к труду, ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, что является дополнительным ограничением его прав. Предоставление осужденному трудовых отпусков по основному месту работы не приостанавливает исполнения этого наказания.

В силу своего содержания данное наказание связано и с материальными ограничениями, так как выполнение общественных работ осуществляется на безвозмездной основе, когда за тот же труд гражданин, не будучи осужденным, мог бы получать материальное вознаграждение.

Порядок исполнения общественных работ определяется ст. 23–28 УИК.

За нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания в виде общественных работ уголовно-исполнительная инспекция предупреждает его об ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Злостное уклонение осужденного от отбывания общественных работ признается преступлением и влечет ответственность в соответствии со ст. 419 УК. Согласно ст. 28 УИК уклонение от отбывания наказания в виде общественных работ признается злостным в следующих случаях:

- 1) если осужденный не вышел на общественные работы без уважительных причин более двух раз после предупреждения в течение отбывания данного наказания;
- 2) если он совершил более двух раз после предупреждения в течение отбывания данного наказания иные нарушения трудовой дисциплины во время выполнения общественных работ;
- 3) если скрылся с целью уклонения от отбывания этого наказания.

В связи с тем, что общественные работы являются самым мягким в системе исполнения наказания в процессе его отбывания, осужденному предоставляются и некоторые льготы. Например, в соответствии со ст. 24 УИК, если осужденному предоставлен в период отбывания общественных работ социальный отпуск в связи с получением образования или катастрофой на Чернобыльской АЭС либо по иным уважительным причинам личного и семейного характера, исполнение общественных работ приостанавливается на период указанных отпусков. В УИК также установлено, что время общественных работ не может превышать 4 ч в выходные дни и дни, когда осужденный не занят на основной работе или учебе. В рабочие же дни время таких работ не может превышать 2 ч до или после окончания работы или учебы. Отбывать наказание 4 ч в рабочее время допускается только по просьбе осужденного (ч. 2 ст. 25 УИК). При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному отработать в течение недели меньшее количество часов, т. е. меньше установленных на неделю 12 ч (ч. 4 ст. 25 УИК).

Однако при исполнении общественных работ существует ряд проблем, в том числе назначение данного вида наказания лицам, обязанным возмещать расходы, затраченные государством на содержание их детей, находящихся на государственном обеспечении. Согласно решению местных исполнительных и распорядительных органов в перечень предприятий, в которых могут отбывать общественные работы осужденные, включены предприятия с графиком работы до 18:00 с выходными днями субботой и воскресеньем. Законодательством не предусмотрено составление индивидуального графика отбывания общественных работ с обязательным ознакомлением с ним осужденного под подпись, также не предусмотрены меры поощрения за добросовестное отбывание наказания и меры взыскания за нарушение порядка и условий отбывания общественных работ, не предусмотрена замена наказания при возникновении обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК, а лишь освобождение от назначенного наказания, что позволяет осужденному полностью избежать ответственности за совершенное преступление. Также данный вид наказания не охватывает контроль за всем образом жизни осужденного, а лишь в период выполнения им общественных работ, система контроля по месту жительства отсутствует.

На основании изложенного полагаем целесообразным более детально исследовать вопросы, касающиеся исполнения общественных работ в качестве уголовного наказания с целью его дальнейшего совершенствования как на законодательном, так и на правоприменительном уровне.

УДК 343.2

С.Н. Сухарев

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ИСПРАВЛЕНИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

С момента принятия Уголовного кодекса Российской Федерации прошло более двадцати лет. В этот достаточно сложный период для отечественной правовой системы, вызванный стремительными преобразованиями в общественно-политической и экономической сферах государства, действующий УК РФ претерпел не одну сотню изменений. Сегодня проще назвать нормы, которые не подвергались поправкам, чем перечислять измененные.

Понятийный аппарат уголовного права пополнился целым рядом уголовно-правовых понятий, ранее рассматриваемых учеными-криминалистами лишь на уровне научно-теоретических изысканий либо вообще не известных данной правовой отрасли. В их числе можно выделить такую дефиницию, как «иные меры уголовно-правового характера», применяемые государством для выполнения задач, стоящих перед уголовным законом. В настоящее время законодательная констатация указанного факта отсутствует, что непосредственно отражается в непонимании правовой сущности данного института права, отличии его от наказания и последствиях применения.

Несмотря на то, что в настоящее время наблюдается снижение количества лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, по сравнению с другими видами уголовных наказаний, назначаемых судами, данный вид остается достаточно распространенным. Так, по состоянию на 1 ноября 2018 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 571 007 человек.

Самой серьезной проблемой является количество преступлений, совершаемых лицами после освобождения из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор. Каждый факт совершенного преступления при подобных обстоятельствах – ярчайший индикатор проблем, возникающих в качественной реализации целей исполнения уголовного наказания, а именно – исправление осужденного и предупреждение преступлений.

Современная уголовная политика России все увереннее ориентируется на требования международных стандартов в части обращения с осужденными и применения к ним мер, альтернативных лишению свободы, а также отказа от борьбы с преступностью исключительно репрессивными мерами. Такую практику следует признать весьма значимой, поскольку она существенным образом расширяют возможности уголовного закона по противодействию преступности. На государственном уровне и в средствах массовой информации обсуждаются вопросы кардинального изменения содержания содержания преступников в условиях изоляции от общества, расширения спектра мер уголовно-правового характера, не связанных с наказанием, поиска допустимых средств сокращения количества лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Тенденции, присущие современному уголовному законодательству, отражены в задачах УК РФ. Наряду с охраной прав, свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка, окружающей среды, конституционного строя, предупреждения преступлений находятся задачи по охране общественной безопасности и безопасности человечества, что непосредственно подтверждает наше мнение об актуальности института мер безопасности. В основу каждой задачи должны закладываться комплексные меры по их реализации. Но, к сожалению, для решения данных задач законодатель не предусматривает реализацию ряда соответствующих мер. Это касается и задач по охране общественной безопасности и безопасности человечества.