

Таким образом, с 1 сентября 2017 г. рейтинговая система оценки успеваемости продолжила функционирование в новом формате. Результаты экзаменационных сессий 2017/18 учебного года свидетельствуют о росте успеваемости курсантов всех факультетов Академии МВД. Показатель качественной успеваемости увеличился с 54 до 60 %, абсолютная успеваемость возросла с 97 до 98 %. Общее количество отметок «не зачтено» в сравнении с прошлым учебным годом снизилось на 22 %.

С целью изучения мнения профессорско-преподавательского состава Академии и курсантов о рассматриваемой системе в апреле 2018 г. было проведено анкетирование, в котором приняли участие 132 преподавателя и 500 курсантов; 90 % преподавателей и 82 % опрошенных курсантов в целом положительно оценили оптимизацию рейтинговой системы.

Итак, оптимизация рейтинговой системы позволила активизировать обучение курсантов в течение семестра, минимизировать влияние случайных факторов при проведении текущей аттестации.

УДК 159.9:343.8

С.Л. Бураков

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОЖИДАНИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ

Психологические компетенции выявления, распознавания и дифференциации феноменологических особенностей социальных ожиданий как таковых и производных от них социально-правовых ожиданий (далее – СПО) имеют особое значение для подготовки специалистов ОВД, в деятельности которых реализуются задачи эффективного исправления и воспитания личности осужденных.

СПО как компонент правосознания (представления, мнения об успешности использования правомерных-неправомерных способов удовлетворения потребностей и реализации законных интересов в юридически значимых сферах жизнедеятельности, а также последствиях преступлений) реализуются в когнитивной и чувственно-эмоциональной сферах. Они влияют практически на все элементы психологического механизма юридически значимого поведения, выступают важной составляющей готовности личности вести правопослушный образ жизни.

Отечественными учеными (А.Н. Пастушеня, В.Г. Стуканов, О.Э. Схопчик) отмечается важная роль СПО в детерминации социального поведения людей, в том числе юридически значимого (как правомерного, так и противоправного); изучаются СПО у отдельных категорий осужденных, отмечаются их обусловленность прошлым опытом личности и усваиваемыми информационными влияниями; выделяются некоторые их особенности, образующие «дефекты правосознания»; определяются общие психолого-педагогические задачи их формирования и коррекции.

Стоит заметить, что феномен ожиданий (социальных ожиданий) в современной психологической науке имеет многовекторный характер. Об этом свидетельствует в том числе дескриптивная разноплановость его определений, содержащихся в справочной и энциклопедической психологической литературе (А.А. Бодалев, К.К. Платонов, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Б.Ф. Ломов, Б.Г. Мещеряков, М.И. Еникеев, С.Ю. Головин, Р.С. Немов, А. Ребер). Под СПО, например, понимается взаимная зависимость от человека, с одной стороны, и ответственность перед ним, с другой – возникающие в результате социального опосредования; субъективные ориентации индивидов как членов социальной группы относительно предстоящего хода событий; ожидание социальной общностью должного исполнения личностью социально-ролевых требований; вид социальных установок, представляющий собой ожидания социальных событий, которые должны наступить в будущем; процесс предвидения (предвосхищение, антиципация) или прогнозирование будущих событий на основе прошлого опыта и исходя из наличной ситуации, предвосхищаемые последствия; способность предвосхищения субъектом будущих событий. Кроме того, широк спектр обозначения феномена СПО в психологических исследованиях: субъективные (Б.Н. Безнадежных), вероятностные (Э. Брунвик), мотивационные (В.В. Голубев), эмоциональные (Л.А. Регуш), рефлексивные (Н.И. Гуткина), брачные (Г.В. Лагонда), школьные (С.Ю. Баракина, Е.В. Никулина), ожидания педагогов (Р.Ф. Ихсанов) и пр.

На стыке психологии и психофизиологии ожидание трактуется как вероятностный прогноз, основывающийся на прошлом опыте. С позиции когнитивного подхода ожидания рассматриваются как первая фаза восприятия, непосредственно связанная с научением, и характеризуются в качестве регулятора перцептивной деятельности. Благодаря этому человек получает возможность прогнозирования событий и более четкой ориентации в происходящем (Д. Брунер, Э. Брунвик, С. Мессик, К. Солдей, Э. Толмен, Дж. Келли). На пересечении психофизиологического и когнитивного подходов ожидание рассматривается как состояние, отношение или установка организма, которые приводят его к предвосхищению определенного события. В таком смысле ожидание логически выводится бихевиористами из объективных характеристик поведения (напряженность мышц, концентрация внимания и прочее), а когнитивистами описывается как оцениваемая феноменологически психическая модель события с большей долей участия в ней сознательной когнитивной обработки. В русле социально-когнитивно-поведенческого подхода (А. Бандура, М. Роттер) отмечается, что люди формируют генерализованные ожидания реальности в плане контроля над соотношением их поведения и подкрепления. По этой причине для стимулирования соответствующего поведения необходимо учитывать субъективную значимость и самих ситуаций и связанных с ними возможностей подкрепления. Интеракционистский подход к ожиданиям опирается на идеи Дж. Мида и его последователей о том, что человек становится существом социальным, когда включает в свой внутренний мир других людей и соотносит свои собственные действия с возможными реакциями или оценками на них.

Производится различение коллективных (групповых) социальных ожиданий и собственно ожиданий отдельного индивида как личности, субъекта будущих событий. Гранью их дифференциации выступают социальная группа или ролевое поведение

ние его членов по отношению друг к другу или к обществу, социальным нормам и непосредственно сам человек как личность, субъект будущих событий, поведения, деятельности.

В изучении индивидуальных социальных ожиданий акцент ставится на особенностях психической деятельности, связанной с предвосхищением будущих событий, поведения, деятельности, выполнения социальных ролей и функций, их результатов.

По критерию активности (по оценке И.С. Поповича) допустимо разделение социальных ожиданий на активные-пассивные. При этом, выделяя подтипы пассивных ожиданий (вероятностные ожидания, ожидания кого-то, чего-то или на что-нибудь надежды, упования прогнозирования), остальные в силу их произвольности следует относить к активным ожиданиям. Вероятностные ожидания (экспектации-предсказания) обуславливают вероятностный характер исполнения социальной роли с учетом индивидуальных особенностей «исполнителя» и конкретной ситуации. В контексте выполнения социальных ролей оправданно выделение ролевых ожиданий, подтипами которых являются возрастные, гендерные и профессиональные ожидания. По отношению к самому человеку – это личностные или самоожидания; по проявлению направленности поведения индивида – ситуативные и жизненные ожидания.

В зависимости от проявления поведения человека ожидания могут носить фрагментарный, ситуативный характер либо длительный, постоянный характер, сочетать в себе широкий спектр проявлений жизненных ролей, которые являются стойкими формами социального поведения и деятельности человека.

Разработка критериев дифференциации СПО требует дальнейшего теоретического осмысления и эмпирического обоснования. Прежде всего целостному пониманию СПО способствует их рассмотрение как вида социальных ожиданий, что позволяет лучше уяснить их функции, генезис и психологические механизмы в детерминации социально значимого поведения, а также выделить их особенности, имеющие криминогенный характер.

Сформированные в образовательном процессе обучающимися комплексные навыки и умения распознавания и оценки СПО объектов профессиональной заинтересованности позволят им обоснованно, последовательно и грамотно выбирать вектор приложения усилий по применению мер психолого-педагогического воздействия с целью эффективного и уверенного формирования у осужденных устойчивых установок правомерного поведения и образа жизни.

УДК 351.74:32.001

Н.Н. Вакулюк

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Современные условия развития общества предъявляют к профессиональному уровню сотрудников ОВД высокие требования: компетентность, мобильность, способность находить выход в ситуациях с высокой степенью риска, грамотная организация выполнения профессиональных задач, психическая устойчивость. Формированию данных качеств отводится большое внимание наряду с профессионально-прикладной физической подготовкой сотрудников.

Профессионально значимые качества можно определить как специальные способности сотрудника, влияющие на формирование профессиональной культуры как единства знаний, ценностей, норм, навыков и умений осуществления профессиональной деятельности.

В основе профессиональной компетентности – профессиональная пригодность – совокупность психических и психофизиологических особенностей человека, необходимых для осуществления эффективной профессиональной деятельности.

Оценка профессиональной пригодности сотрудника ОВД проводится в целом по результатам его правоохранительной деятельности и носит комплексный характер, в основе которого – критерии, характеризующие эффективность и качество его работы. К ним относятся:

во-первых, профессиональная пригодность/непригодность. Оцениваются по объективным критериям, показателям эффективности его труда в виде конкретно достигнутых им результатов;

во-вторых, отдельная группа критериев профессиональной пригодности – характеристики деятельности и личности кандидата, данные ему вышестоящими руководителями и отраженные в различных документах личного дела (например, инициатива, добросовестное и ответственное отношение к делу, владение профессиональными навыками);

в-третьих, психологические критерии индивидуально-психологических качеств и свойств профессиональной пригодности сотрудника.

В силу того что общественное мнение имеет статус социального института, функционирование любого государственного органа невозможно без оценки общественного мнения.

Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел – это совокупность распространенных в обществе оценок, суждений и взглядов на социально значимые для большинства населения проблемы, связанные с правоохранительной деятельностью. Изучать общественное мнение о сотрудниках ОВД – значит выявлять эти оценки, суждения и взгляды населения с целью использования для повышения эффективности управления силами и средствами различных служб и подразделений того или иного органа внутренних дел.

Общественное мнение формирует собственную оценку профессиональным качествам сотрудников ОВД на основе конкретных действий при исполнении служебных обязанностей, и, как следствие, к деятельности ОВД возникает либо доверие, либо недоверие. Чем выше степень профессионализма сотрудников ОВД, тем выше уровень доверия и сильнее их авторитет среди населения.