

ствия является оклад денежного содержания, состоящий из должностного оклада в соответствии с занимаемой должностью и оклада по специальному званию в соответствии с присвоенным специальным званием».

Надбавка за выслугу лет и иные выплаты в соответствии с законодательством составляют добавочные виды денежного довольствия.

Переменная часть материального стимулирования (премия, выплата из фонда стимулирования, надбавки) входит в арсенал средств текущего воздействия на сотрудника, и является своего рода усилителем организационных методов.

Главное при установлении экономических стимулов, чтобы всегда выдерживался принцип оплаты по труду, что означает объективное соответствие выполняемой работы и объема, формы и срока оплаты. Дополнительные стимулы эффективного труда должны предусматриваться четкой системой премий, которая, прежде всего, стимулировала бы развитие приоритетных направлений работы, а также форм ее организации и методов реализации. Система премиальной оплаты должна не только учитывать всю сложность рассматриваемой деятельности, но и быть гибкой, чтобы в полном объеме учитывать человеческий фактор.

Необходимо также заметить неоднозначность регламентации порядка выплаты денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел. Так, согласно ч. 3 п. 153 Положения о прохождении службы «денежное довольствие подлежит выплате сотрудникам ежемесячно за календарные дни службы», однако ч. 2 п. 153 данного Положения определяет добавочные виды денежного довольствия как ежемесячные или единовременные (разовые) выплаты. В данном случае становится непонятно, как выплачивается такой разовый дополнительный вид денежного довольствия, как премия – единовременно, при издании приказа о премировании, или ежемесячно, вместе с основным видом денежного довольствия.

Под премированием понимается выплата работникам денежных сумм сверх основного заработка в целях поощрения за дополнительные результаты труда, характеризующие их личные качества (отношение к труду, проявление творческой инициативы в выполнении заданий и т. д.). Показатели, условия премирования и размеры премий по профессиям и должностям, в том числе и основания уменьшения или лишения премий предусматриваются в положениях об оплате труда и премировании, коллективных договорах, соглашениях.

На основании таких положений у работника при выполнении показателей и условий премирования возникает право требовать от нанимателя выплаты премий, а у нанимателя – обязанность уплатить причитающуюся сумму. По своему целевому назначению премии, предусмотренные премиальной системой оплаты труда, делятся на две группы: премии за основные результаты труда; премии за улучшение отдельных сторон производственной деятельности (специальные системы премирования).

По способу начисления премии выделяют индивидуальную и коллективную форму премирования. При индивидуальной форме премия начисляется каждому работнику с учетом размера, установленного Положением при условии выполнения соответствующих показателей и условий. При коллективной форме премирования начисление суммы премии производится коллективу структурного подразделения с учетом выполнения показателей и условий премирования.

От премирования следует отличать поощрения (награждение) отличившихся работников. На практике поощрения в большинстве случаев производятся вне связи с системой оплаты труда (награждение орденами и медалями, почетными грамотами Правительства, присвоение почетных званий заслуженных работников и т. п.).

Следовательно, считаем целесообразным внести изменения в ч. 3 п. 153 Положения о прохождении службы, изложив ее в следующей редакции: «Основной вид денежного довольствия подлежит выплате сотрудникам ежемесячно за календарные дни службы. Дополнительные виды денежного довольствия выплачиваются в порядке, определенном трудовым законодательством Республики Беларусь».

Для исключения неопределенности трактования понятий «денежное довольствие» и «денежное содержание» считаем целесообразным внести изменения в ч. 1 п. 153 Положения о прохождении службы, сформулировав его следующим образом: «Основным видом денежного довольствия является оклад денежного содержания, состоящий из должностного оклада в соответствии с занимаемой должностью и оклада по специальному званию в соответствии с присвоенным специальным званием».

Необходимо также заметить неоднозначность регламентации порядка выплаты дополнительных видов денежного довольствия сотрудникам органов внутренних дел – ежемесячно или единовременно. Считаем целесообразным внести изменения в ч. 3 п. 153 Положения о прохождении службы, изложив ее в следующей редакции: «Основной вид денежного довольствия подлежит выплате сотрудникам ежемесячно за календарные дни службы. Дополнительные виды денежного довольствия выплачиваются в порядке, определенном трудовым законодательством Республики Беларусь».

УДК 347.28

*А.А. Капитанова*

## ОБ ЭВОЛЮЦИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

Основы становления преимущественных прав были заложены римскими юристами. Исторически сложилось так, что наиболее древним является преимущественное право покупки. Однако такое право не было известно классическому римскому праву (III в. до н. э. – III в. н. э.), которое признавало за каждым соучастником общей собственности право самостоятельно распоряжаться своей долей без каких-либо ограничений в пользу других соучастников.

Преимущественное право покупки обнаруживается в постклассический период римского права (IV–VI вв.). Такое право закреплялось за собственником земельного участка, находящегося в наследственной аренде, именуемой эмфитевзис. При продаже земельного участка эмфитевта был обязан уведомить о сделке собственника, который мог воспрепятствовать такому отчуждению имущества, купив его: «„явный“ собственник в случае равенства условий пользуется предпочтением перед любым другим

приобретателем недвижимости (преимущество). Для этого на эфитевту возлагается обязанность предварительно извещать „явного“ собственника обо всех поступающих предложениях с тем, чтобы позволить ему воспользоваться таким правом».

Следующий этап развития преимущественного права покупки связан с правом Древней Руси. На этом этапе отношения общей собственности регулировались обычным правом. Распоряжение общей вещью осуществлялось управомоченными лицами по обоюдному согласию. «При этом, – отмечает С.В. Пахман, – не воспрещалось каждому из совладельцев продать свою часть из общего имущества, но он не вправе этого сделать без согласия остальных, если они сами были готовы взять ее за ту же цену». Таким образом, в рамках обычного права при продаже доли постороннему лицу сособственники наделялись преимущественным правом покупки, а готовность реализовать такое право исключала возможность совершения такой сделки.

Первые упоминания о праве преимущественной покупки в Древней Руси относятся к довольно раннему периоду развития. В частности, Новгородская купчая грамота указывает на то, что один из покупателей заранее обязывает не только товарища своего – другого покупателя, но и детей последнего не продавать той части сообща приобретенного имущества, которая приходится на его долю, мимо первого покупателя и его детей. Вместе с тем преимущественное право покупки, как пишет К.П. Победоносцев, устанавливалось «для соучастников общего имущества на случай, когда один из соучастников захочет продать или заложить свой жребий постороннему лицу».

Нормы о преимущественной покупке закреплены в Соборном уложении Царя Алексея Михайловича (1649 г.), ст. 14 которого устанавливалось, что «из братьев, которым досталась после отца вотчина, каждый имеет право продать или заложить свой в ней участок, но другие братья имеют право уплатить ему деньгами за его участок и обратить участок к себе при условии уплаты по оценке, чего та вотчина стоит». Преимущественное право покупки упоминается и в ст. 160 Устава купеческого водохозяйства 1781 г.

В ст. 555 Свода законов Российской империи также закреплялось право преимущественной покупки: «каждый соучастник может продать или заложить то, что на часть его из общего (имущества) причитается (свой жребий), с тем однако, что прочим соучастникам, если они не захотят допустить до выдела той части, предоставляется обыкновенно сохранить таковую, заплатив за нее деньгами по оценке». Вместе с тем в ст. 548 Свода законов Российской империи устанавливались сходные правила и «для участников в общем принадлежащем компании имуществе». Согласно указанной статье отчуждение участником части имущества было возможно не иначе, как с согласия остальных. «Последние должны или изъявить согласие, или, в противном случае, сами купить продаваемую долю по справедливой оценке».

Г.Ф. Шершеневич отмечает, что «каждый соучастник может продать, подарить, завещать или заложить свою долю, но при этом соучастники пользуются правом преимущества. Закон дает им право воспротивиться переходу доли к постороннему лицу, уплатив по оценке стоимость доли».

В проекте Гражданского уложения 1905 г. институт права преимущественной покупки также нашел свое отражение, где ст. 824 устанавливает, что «соучастники, соразмерно своим долям, имеют право преимущественной покупки отчуждаемых кем-либо из них долей постороннему лицу, право это не может быть переуступлено соучастником постороннему лицу».

Таким образом, выделение этого этапа развития преимущественного права покупки позволяет акцентировать внимание на возросшем значении указанного права и закреплении его в ряде нормативных документов Древней Руси, а впоследствии и Российской империи.

Преимущественное право покупки доли в праве общей собственности было закреплено и в советский период в ст. 64 ГК РСФСР 1922 г. Однако порядок реализации этого права не был определен, не был закреплён и срок его существования. В ГК РСФСР также не содержалось указание на последствия нарушения такого права, поэтому в правовой доктрине высказывались различные точки зрения по этой проблеме. Например, Р.О. Халфина считает наиболее обоснованным в таких случаях расторгать договор и приводить стороны в первоначальное положение, так как «в ходе рассмотрения дела вследствие изменившихся обстоятельств меняются интересы продавца и сохранение за ним имущества становится для него важнее, чем его продажа». В.Ф. Маслов, напротив, полагает, что при нарушении права преимущественной покупки заинтересованное лицо вправе требовать по суду перевода на него прав и обязанностей приобретателя, и отмечает, что сособственник, который продал свою долю в общей собственности третьему лицу, уже передал свое право участия в общей собственности, но только ненадлежащему лицу, в связи с чем такая сделка должна быть для продавца признана недействительной.

Следует отметить, что именно в этот период впервые происходит законодательное закрепление других видов преимущественных прав, ранее неизвестных законодателю. В 1927 г. путем внесения изменений в ст. 154 ГК РСФСР было закреплено преимущественное право аренды, которое в дальнейшем нашло свое отражение в ст. 270 ГК БССР 1964 г.

Основным шагом к закреплению преимущественных прав наследника можно считать ст. 528 ГК БССР, в которой было указано, что наследники, совместно проживавшие с наследодателем до его смерти не менее одного года, получают имущество, относящееся к обычной домашней обстановке и обиходу, независимо от их очереди и наследственной доли.

Итак, можно отметить, что законодатель поступательно шел по пути развития и расширения круга преимущественных прав. Например, ГК БССР конкретизировал правила о преимущественной покупке в рамках отношений общей собственности, в частности, впервые закреплялась письменная форма извещения сособственников о намерении продать долю третьему лицу с указанием цены и других условий продажи (ст. 117). Несогласие с предложенными условиями означало отказ от такого права. Новеллой ГК БССР по сравнению с ГК РСФСР являлось определение сроков, в течение которых сособственники могли осуществить преимущественное право покупки. В качестве способа защиты преимущественного права ГК БССР определял возможность обращения в суд с иском о переводе прав и обязанностей покупателя, а также закреплял специальный трехмесячный срок давности для обращения в суд с указанным требованием.

Действующий ГК Республики Беларусь значительно расширил сферу применения преимущественных прав, впервые закрепив преимущественные права участников коммерческих организаций. Таким образом, в настоящее время преимущественными правами наделяются участники вещных, обязательственных, корпоративных и наследственных правоотношений.