

создать в ОВД комиссии для рассмотрения служебных споров (далее – КСС), в которых представителями сотрудников будут являться действующие члены совета офицерского собрания с обязательным включением в состав одного сотрудника Главного управления собственной безопасности МВД (как правило, территориального куратора подразделения, в котором рассматривается спор) и одного члена Белорусской общественной организации ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск (как правило, председателя или иного активного члена совета ветеранов подразделения, в котором рассматривается спор). Представители нанимателя будут назначаться руководителем организации (как правило, юрист и кадровый работник подразделения, в котором рассматривается спор);

определить порядок обращения сотрудников ОВД (включая лиц рядового и младшего начальствующего состава) в КСС с целью досудебного рассмотрения возникших служебных споров с обязательным присутствием последних на заседании комиссии;

закрепить право сотрудника из числа лиц рядового и младшего начальствующего состава на заявление ходатайства о включении в состав КСС одного офицера из числа сотрудников подразделения, в котором рассматривается спор, не входящего в состав комиссии, но обладающего, по мнению лица, заявляющего ходатайство, специальными знаниями и способного проявлять объективность при рассмотрении служебного спора;

определить, что в период членства в КСС сотрудника из числа совета офицерского собрания, контракт о службе с ним не может быть прекращен по истечении срока. В случае истечения срока действия контракта о службе в период членства в КСС он должен быть продлен либо перезаключен;

определить основные принципы деятельности КСС: законности, беспристрастности, приоритетности интересов службы;

определить порядок организации рассмотрения служебных споров КСС по рапорту сотрудника либо по решению вышестоящего начальника;

определить следующие варианты решений принимаемых КСС: об удовлетворении требований сотрудника в полном объеме; о частичном их удовлетворении; об отказе в удовлетворении требований; о назначении служебной проверки. Принятое КСС решение имеет обязательную силу, подлежит исполнению соответствующим руководителем и не нуждается в последующем утверждении.

УДК 347.9

*М.А. Пашкеев*

### **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РОЗЫСКУ ДОЛЖНИКА**

Исполнение судебных актов и актов иных юрисдикционных органов вполне обоснованно заслуживает пристального внимания ученых-процессуалистов, поскольку от того, насколько правильно будет соблюден механизм исполнительного производства, зависит реальное восстановление нарушенных прав и свобод субъектов гражданского судопроизводства.

Гарантией фактического исполнения требований исполнительных документов, несомненно, является эффективное осуществление розыска должников и их имущества. Именно поэтому данное направление деятельности органов принудительного исполнения сегодня одно из наиболее перспективных и динамично развивающихся. В связи с пробелами правового регулирования длительное время розыск должников и их имущества осуществляется недостаточно эффективно. Так, функция по розыску должников-граждан законодательно возложена на органы внутренних дел, однако в системе МВД Республики Беларусь не определен конкретный орган, осуществляющий такой розыск. Это приводит к массовому отказу органов внутренних дел в принятии к исполнению постановлений судебных исполнителей о розыске граждан. К тому же с учетом значительного количества возложенных на органы внутренних дел задач, розыск должников по исполнительным производствам никогда не являлся для них приоритетным направлением деятельности и осуществлялся по остаточному принципу.

На примере России можно проследить ряд принятых мер для решения данных проблемных вопросов, а также явные положительные черты реализации этих мер. Так, например, с 1 января 2012 г. в рамках реализации Концепции реформирования МВД России был принят Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 389-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым на Федеральную службу судебных приставов России в полном объеме возложены функции по розыску должников-граждан, а также по розыску на основании судебного акта гражданина – ответчика по гражданскому делу. Для осуществления розыскных мероприятий были расширены полномочия судебных исполнителей, в частности им предоставлено право запрашивать сведения из банка данных оперативно-справочной, розыскной информации, Бюро кредитных историй, а в некоторых случаях на безвозмездной основе использовать возможности средств массовой информации. Кроме того, впервые у судебного исполнителя появилось право в процессе принудительного исполнения по заявлению взыскателя использовать информацию, полученную от детективных агентств. Закон № 389-ФЗ определил порядок объявления розыска. Так, судебный исполнитель вправе объявить в розыск по собственной инициативе или по заявлению взыскателя. К основаниям для объявления розыска должника по исполнительному документу, содержащему требования неимущественного характера, закон относит случаи, когда эти требования невозможно исполнить в отсутствие должника.

Что касается исполнительных документов, содержащих требования имущественного характера, то, помимо невозможности исполнения таких требований в отсутствие должника, ставится условие о сумме имущественного требования, размер которого для объявления розыска должника должен превышать 10 тыс. р. Имущество должника по исполнительным документам имущественного характера объявляется судебным приставом-исполнителем в розыск по заявлению взыскателя в случае, если сумма требований по исполнительному документу в отношении должника превышает 10 тыс. р.

Изменения, внесенные в Закон РФ «Об исполнительном производстве», в части требований, предъявляемых к содержанию исполнительного документа, позволили оптимизировать деятельность судебных приставов-исполнителей по розыску должника.

Немаловажное значение имеет возложение на сотрудников органов внутренних дел обязанности по оказанию содействия судебным приставам-исполнителям при осуществлении ими розыскных мероприятий.

С целью правильного и своевременного исполнения судебных постановлений и других актов, подлежащих исполнению в процессе применения норм гражданского процессуального законодательства, предлагается совместно с заинтересованными государственными органами дополнительно проработать вопрос о необходимости перераспределения функций по розыску должника-гражданина в исполнительном производстве по гражданским делам между органами внутренних дел и органами принудительного исполнения.

В частности, предлагается внести изменения в Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 440-З «О судебных исполнителях»:

исключить абз. 14 ст. 9 «объявлять розыск должника-гражданина через органы внутренних дел»;

абз. 9 ст. 10 изложить в следующей редакции: «принимать меры по установлению места нахождения должника-гражданина», исключив из данной нормы слова «до вынесения постановления об объявлении розыска этого должника-гражданина через органы внутренних дел»;

исключить абз. 11 ст. 10 «оказывать содействие правоохранительным и контролирующим (надзорным) органам в розыске должников по исполнительным производствам, предоставлять сведения и копии необходимых материалов исполнительных производств, по которым направлялись представления или сообщения о выявленных в ходе исполнения исполнительных документов злоупотреблениях, правонарушениях и иных нарушениях законодательства»;

дополнить ст. 7 «Полномочия Главного судебного исполнителя Республики Беларусь» абзацем следующего содержания: «определяет тактику проведения исполнительно-розыскных действий, осуществляет контроль за деятельностью должностных лиц органов принудительного исполнения, осуществляющих розыск должника, его имущества»;

дополнить ст. 8 «Полномочия главного судебного исполнителя территориального органа принудительного исполнения» абзацем следующего содержания: «организует и контролирует деятельность должностных лиц органов принудительного исполнения по розыску должника, его имущества»;

дополнить ст. 10 «Обязанности судебного исполнителя» абзацем следующего содержания: «осуществляет розыск должника, его имущества».

Аналогичный подход предусмотрен Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах». Это будет способствовать унификации нормативного правового регулирования общественных отношений в рассматриваемой области в рамках ЕАЭС.

Для устранения возникших в связи с реализацией указанных предложений правовых коллизий в действующем законодательстве Республики Беларусь предлагается внести изменения в абз. 13 ст. 22 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» от 17 июля 2007 г. № 263-З, исключив из нее норму об обязанности органов внутренних дел осуществлять розыск должников по гражданским и экономическим делам.

Таким образом, концентрация всех полномочий по розыску в рамках исполнительного производства в пределах одного органа исполнительной власти благотворно скажется на эффективности исполнения судебных решений. В свою очередь передача функций по розыску должников-граждан, а также по розыску на основании судебного акта гражданина – ответчика по гражданскому делу от МВД Республики Беларусь к системе органов принудительного исполнения должна найти свое логическое продолжение в совершенствовании законодательства, чтобы исключить появление правовых пробелов в регламентации правового статуса судебного исполнителя в указанной сфере деятельности.

УДК 342

**В.И. Пенкрат**

### **НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ: ПРИЗНАКИ И ВИДЫ**

Проблема домашнего насилия в семье сегодня является довольно распространенным социальным явлением, которое способствует социальному и психологическому нездоровью семьи, лишает ее стабильности и безопасности.

Домашнее насилие может обнаруживаться абсолютно во всех социально-этнических слоях общества. Оно не имеет зависимости от расово-культурных аспектов, социального статуса, морально-этических норм, встречаемых в социуме, вероисповедания, материальной обеспеченности.

Существование в обществе проблемы домашнего насилия имеет серьезные последствия. Семьи, в которых отношения строятся на насилии, входят в группу риска, так как выросшие в такой атмосфере дети становятся жертвами насилия либо сами подвергают насилию своих близких.

Рассматривая семью как один из основных источников сохранения культурных и духовных ценностей, необходимо осознавать, что традиции насилия могут передаваться следующим поколениям как часть негативного опыта. Рост насилия в обществе и его криминализация напрямую связаны с взаимоотношениями в семье.

Признаки насилия в семье следующие: один из супругов часто впадает в неконтролируемую ярость по поводу и без; страдает чрезмерной подозрительностью, в частности постоянно подозревает в измене; подвержен перепадам настроения,