

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

УДК 347.1

Э.Ю. Анциферова

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРИНЦИПОВ ДОБРОСОВЕЩНОСТИ, РАЗУМНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Правовой статус принципов гражданского права как основных начал всего гражданского законодательства означает, что принципы имеют особую нормативную силу, которая позволяет им охватить весь круг общественных отношений, регулируемых гражданским правом. Применение аналогии права, а именно принципов добросовестности, разумности и справедливости, в последние годы успешно развивается, и количество судебных решений, в которых приводятся ссылки на принципы гражданского права, неуклонно растет. Суды опираются на гражданско-правовые принципы, применяя их для решения конкретных гражданских и хозяйственных споров.

Принципы гражданского права Республики Беларусь являются основой, на которой базируются все его нормы и институты, поэтому изучение их сущности невозможно без уяснения рассматриваемой категории. Осложняет оперирование термином «принцип» наличие ст. 2 «Основные начала гражданского законодательства» Гражданского кодекса Республики Беларусь. В соответствии с данной статьей под основными началами гражданского законодательства понимается система принципов, определяющих и регламентирующих гражданские отношения. В связи с этим некоторыми авторами выдвинута идея об изменении названия ст. 2 ГК на «Принципы гражданского права», что является перспективным направлением совершенствования законодательства в целях повышения значимости принципов гражданского права в законодательстве и правоприменительной практике, в частности принципов добросовестности, разумности и справедливости.

Данное направление применения принципов в качестве регулирующего компонента только как запасного варианта на случай пробелов в действующем законодательстве является традиционным и недостаточно эффективным в условиях рыночной экономики и рыночного законодательства в связи с рядом проблем в их использовании.

Принципы разумности, справедливости и добросовестности, координирующие содержание и направленность правовых норм, исходили из особого понимания нормы, лежащей в основе общественной идеологии и права, основой которой было служить общей пользе. Анализ научных трудов ученых-цивилистов в области изучения принципов добросовестности, разумности и справедливости показал, что юридическая наука нуждается в универсальном понимании указанных принципов. Это позволило бы объединить теорию и практику в исследуемой области и закрепить выработанные в теории гражданского права дефиниции принципов добросовестности, разумности и справедливости в действующем законодательстве.

В гражданском законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации наблюдается использование множества терминологических единиц в определении добросовестности, разумности и справедливости (требование, термин, критерий, принцип и т. д.), в том числе совпадающих по значению, которые вносят проблемы в их использовании. Следовательно, необходимо заменить термины «требование», «критерий» на термин «принцип». Кроме того, принципы добросовестности, разумности и справедливости должны быть сформулированы в ГК Республики Беларусь не в виде презумпций, а наряду с ними.

Всеобщий характер принципов добросовестности, разумности и справедливости, а также часто некорректное толкование на практике обуславливают необходимость закрепления данных начал в гражданские кодексы различных стран. Это позволит унифицировать практику их применения, избежать многочисленных правоприменительных ошибок и рассматривать их как принципы-презумпции.

Проанализировав законодательство ряда зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что не во всех государствах закреплены принципы добросовестности, разумности и справедливости участников гражданских правоотношений (например, их нет в Германии, Франции, Нидерландах, Италии, Республике Беларусь, Республике Казахстан, а имеются лишь презумпции), а если и закреплены (Украина), то их легальные определения отсутствуют. Неукоснительное и последовательное соблюдение принципов гражданского права в правотворчестве создаст в обществе и в гражданском обороте атмосферу уверенности, а также позволит решить задачу достижения стабильности гражданского законодательства при его относительной динамичности.

Для правильного понимания рассмотренных принципов в правоприменительной и судебной практике следует закрепить их дефиниции в ГК Республики Беларусь, так как правильное применение принципов гражданского права способно повысить качество и эффективность правотворчества и правоприменения. Так, например, можно сформулиро-

вать норму следующим образом: под принципом добросовестности в гражданском праве следует понимать осуществление прав и исполнение обязанностей участниками гражданских правоотношений, которые не должны ущемлять права и защищаемые законом интересы других лиц. Принцип разумности заключается в познавательной способности участников гражданских правоотношений, предполагающий нормальную деятельность их сознания, направленный на установление, упорядочение, систематизацию и выявление смыслового содержания, внутренних и внешних связей вещей и явлений. Принцип справедливости выражается в равном юридическом масштабе поведения и в строгой соразмерности юридической ответственности допущенному правонарушению.

УДК 347.4

А.В. Бернатович

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

Статья 390 Гражданского кодекса Республики Беларусь определяет договор как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В юридической литературе термин «договор» употребляется в различных смыслах. Наиболее широко он применяется в смысле юридического факта – соглашения, влекущего определенные юридические последствия.

Существует проблема классификации договоров. Широкое распространение данного явления обусловили включение в ГК Республики Беларусь множества относящихся к ним норм. Таким образом, выделяют следующие группы:

общие положения, определяющие содержание отдельных видов договоров;

правила о типах соответствующих договоров.

В практической деятельности и с учетом особенностей условий тех или иных договоров гражданское право выработало их некую классификацию, в основе которой могут лежать различные критерии в зависимости от целей, преследуемых сторонами при заключении той или иной сделки.

В ГК Республики Беларусь предусмотрен ряд видов договоров. Однако приведенный в ГК перечень договоров не является исчерпывающим в силу того, что гражданское законодательство допускает возможность заключения таких видов договоров, которые хотя прямо и не

предусмотрены гражданским законодательством, но не противоречат его смыслу и общим началам.

Гражданско-правовые договоры классифицируются как соглашения (сделки) и как договорные обязательства.

Осуществляется детальная систематизация (типизация) договорных обязательств – по типам, видам и подвидам. Так, договорные обязательства подразделяются на четыре звена: договоры по отчуждению имущества, передаче его в пользование, производству работ и оказанию услуг.

Выделяют договоры односторонние и двусторонние. В одностороннем договоре у одной из сторон имеются только права, тогда как у другой – только обязанности. В отличие от одностороннего, в двустороннем договоре у каждой из сторон есть и права и обязанности.

Установление критериев, с которыми законодатель связывает особенности правового регулирования отдельных видов договоров, гарантирует правильную квалификацию возникшего договорного правоотношения, что, в свою очередь, влияет на законность судебных решений.

Проблема классификации договоров не единожды встречалась в литературе. Так, Г.Н. Амфитеатров полагал, что договоры необходимо подразделять в зависимости от того, в какой области хозяйственной деятельности они порождаются – промышленном производстве, торговле или сельском хозяйстве. Подобного критерия придерживался и В.П. Грибанов, считая необходимым классифицировать договоры в зависимости от их связи с определенным видом деятельности: в сфере торговли, бытового обслуживания, материально-технического снабжения, капитального строительства, транспортной деятельности, аграрно-промышленного комплекса, научно-технического прогресса и т. д. С.И. Аскназий выделял такой экономический признак, как содержание и характер взаимного хозяйственного обслуживания вступающих в договорные отношения контрагентов.

Однако такая классификация предполагала объединение разнородных договоров (купли-продажи, аренды, подряда, возмездного оказания услуг), каждый из которых имеет существенные особенности их правового регулирования.

В юридической литературе обозначено, что концепция использования единственного формально-юридического критерия дифференциации договоров наиболее близко подошла к разрешению рассматриваемой проблемы, и ее недостаток заключается лишь в отсутствии аргументирования соответствующей точки зрения. Однако деление договоров на основании одного критерия не могло в полной мере отразить всех особенностей правового регулирования многочисленных видов гражданско-правовых договорных обязательств.